

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

Навчально-науковий інститут енергетики, автоматики і енергозбереження

Науково-дослідний інститут техніки, енергетики та інформатизації АПК

Національний університет харчових технологій

Варшавський університет наук про життя Республіки Польща

Природничий університет в Познані Республіки Польща

Національний науковий центр «Інститут механізації та електрифікації
сільського господарства»

**IV Міжнародна
науково-практична конференція**

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ЕНЕРГЕТИКИ, ЕЛЕКТРОТЕХНОЛОГІЙ
ТА АВТОМАТИКИ В АПК**

**присвячена пам'яті
академіка Івана Івановича Мартиненка**

21-22 листопада 2016 р.

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

м. Київ

NATIONAL UNIVERSITY OF LIFE AND ENVIRONMENTAL SCIENCES
OF UKRAINE

Education and Research Institute of Energetics, Automatics and Energy saving

Research Institute Techniques, Energetics and Informatization of AIC

National University of Food Technologies

Warsaw University of Life Sciences of Poland

Poznan University of Life Sciences

National Scientific Center “Institute of Mechanization and Electrification in
Agriculture”

IV International Scientific Conference

PROBLEMS AND PROSPECTS OF POWER ENGINEERING, ELECTROTECHNOLOGY AND AUTOMATION IN AGRICULTURE dedicated to the memory of Academician Ivan Ivanovich Martynenko

November 21-22, 2016

ABSTRACTS

Kiev

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРИ ПОСТРОЕНИИ КОМПЛЕКСНЫХ ИНЖИНИРИНГОВЫХ КОМПАНИЙ

Вертай С. П., Штена В. Н.

*Полесский государственный университет
г. Пинск, Республика Беларусь*

Опыт функционирования современных инжиниринговых компаний (ИК) показывает, что для достижения рыночного успеха такие предприятия должны объединять (интегрировать) несколько разноплановых направлений деятельности, которые на первый взгляд не свойственны для сугубо сегментированных предприятий.

Цель – оценка структуры аналитической компоненты современных инжиниринговых компаний.

Результаты исследований. Крупнейшие в мире инжиниринговые компании, такие как BATEMAN Project Holdings Ltd., Hatch Group, The Kvaerner Group, SNC-Lavalin, Bechtel Corporation имеют холдинговую структуру, управляет которой головная компания. Соответственно круг решаемых ими задач очень велик: технико-экономическое обоснование проекта; планирование финансовых потоков, обеспечение

финансирования; управление проектом; проектирование, моделирование, дизайн; работа с поставщиками и подрядчиками; обеспечение пуско-наладочных работ; обеспечение перевозок; аудит, лицензирование и т.д.

Следует помнить, что ИК не занимаются непосредственно строительством, установкой оборудования – они создают проекты, обеспечивают их финансирование, договариваются с поставщиками и нанимают фирму-подрядчика, которая, в свою очередь, уже непосредственно осуществляет строительство, установку оборудования и проведение других работ.

Исходя из широкого спектра рассмотренных задач необходимо акцентировать внимание на работе аналитического отдела ИК, особенно на стартовом этапе новых проектов, поскольку возникают трудности:

–определения экономическо-инвестиционного потенциала конкретных разработок;

–перспективность интегрированности инноваций в условия конкретных проектов.

Эффективное решение таких задач невозможно без синтеза адекватных информационно-аналитических систем поддержки принятия решений (СППР). Поэтому можно предложить структуру аналитической составляющей ИК, с учётом доминирования оценки перспективности новых направлений деятельности, включая их инновационную составляющую, и обязательным применением СППР (рис. 1).

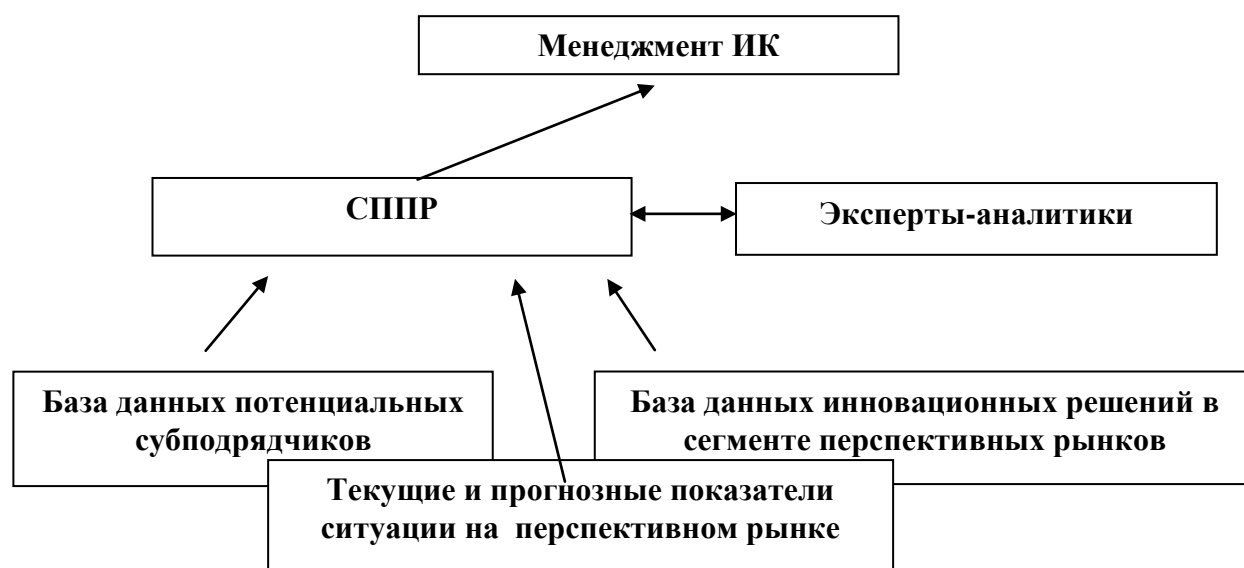


Рис. Структура аналитической составляющей современной ИК

Выводы. Современные ИК обязательно должны включать СППР, которая будет экспертно настраиваться аналитиками, но после окончания процесса синтеза (или перенастройки) самостоятельно формировать выводы о перспективности новых направлений с доведением результатов своего функционирования напрямую руководству компаний.