

**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**МИР И РОССИЯ:
РЕГИОНАЛИЗМ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**МАТЕРИАЛЫ
III Международной
научно-практической конференции**

Москва, 11-12 ноября 2010 г.

ЧАСТЬ 1

**Москва
Российский университет дружбы народов
2010**

ББК 65.5
М 63

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Ответственный редактор –
к.геогр.наук *А.Н. Новик*

Редакционная коллегия:
д.геогр.наук, проф. *И.А. Родионова;*
к.геогр.наук, доцент *В.Н. Холина*

М 63 Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации:
Материалы III Международной научно-практической
конференции. Часть 1. Москва, 11–12 ноября 2010 г. – М.:
РУДН, 2010. – 434 с.

ISBN 978-5-209-03536-7

В сборнике материалов научно-практической конференции включены статьи преподавателей, аспирантов и студентов зарубежных, российских и московских высших учебных заведений, а также тезисы докладов, представленные на пленарном заседании.

Материалы освещают круг вопросов, связанных с регионализацией глобальных процессов в мировой экономике и политике. Авторами рассматривались как общие тенденции развития мирового хозяйства, так и региональная специфика отдельных регионов и стран, а также тенденции развития отраслей мирового и национального хозяйства.

Издание предназначено для преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей.

ISBN 978-5-209-03536-7

ББК 65.5

© Коллектив авторов, 2010

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2010

ИНТЕГРАЦИЯ – МАГИСТРАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

*Лукашевич Т. Н., старший преподаватель
кафедры экономической теории
экономического факультета
Полесского государственного университета
divilyk@mail.ru*

В настоящее время в мире происходит сложный и противоречивый процесс глобализации экономики, в рамках которой осуществляются глубокие преобразования во всех системах мирового хозяйства и в национальных экономиках, где регионы (области) являются важнейшими их составляющими. Последнее десятилетие государственная политика Беларуси в сфере обеспечения продовольственной безопасности была преимущественно сфокусирована на макроэкономическом уровне.

Проведенное исследование реализации программных документов, разработанных на макроэкономическом уровне, позволило нам сделать следующие выводы.

Магистральным направлением развития агропромышленного комплекса является «концепция продовольственной безопасности, ориентированная на наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, оптимизацию количественных и качественных параметров ресурсов, на совершенствование структуры потребления продуктов и сбалансированность рациона питания» [1, с. 17].

В рамках разработанной концепции сформированы ключевые системообразующие направления стратегии, которые «концентрируют совокупность проблем и направлены на комплексное решение перспективных и текущих задач эффективного регулирования и

устойчивого развития аграрной экономики» [1, с. 112]. Важнейшими из них являются следующие:

– концепция концентрации производства, обеспечивающая восстановление и рост объемов агропромышленного производства. Определена в Государственной программе возрождения и развития села на 2005 - 2010 гг.;

– концепция размещения и специализации агропромышленного производства, базирующаяся на относительности преимуществ международного разделения труда и обеспечения сбалансированности спроса и предложения преимущественно на основе собственного производства. Сформирована при разработке рекомендаций «Основные направления структурных преобразований сельскохозяйственного производства Республики Беларусь на период до 2005 г.»;

– концепция развития интеграционных процессов, в рамках которой предусматривается совершенствование организационно-экономической структуры аграрной отрасли посредством создания специализированных и многоотраслевых кооперативно-интеграционных формирований различных видов, размеров, типов и организационно-правовых форм. Программа создания и развития кооперативно-интеграционных структур на 2008-2010 гг. в агропромышленном комплексе предполагает создать не менее 40 кооперативно-интеграционных формирований;

– концепция в области качества агропромышленного производства Республики Беларусь. Основной целью концепции является выработка механизмов и создание условий, способствующих насыщению внутреннего потребительского рынка качественными и безопасными продуктами, развитию экспортных возможностей отечественных товаропроизводителей, внедрению в аграрное производство современных методов и форм управления качеством и стимулированию качественного и производительного труда, а также использованию ресурсоэффективных методов хозяйствования, поддержанию устойчивого экологически равновесного производства;

– концепция формирования инновационной экономики, которая «позволяет повысить эффективность национальной системы производства и сервиса, способствует конкурентоспособности отечественной экономики и формирует устойчивые перспективы ее развития в мировом торгово-экономическом пространстве» [13, с. 195]. Комплексная, многоаспектная Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс – возрождение и развитие села на 2006-2010 гг.» предусматривает внедрение в производство инновационных разработок (технические комплексы, новейшие технологии, рациональные системы хозяйствования, новые виды продовольствия и др.) [2].

Комплекс реализованных программ в молочном подкомплексе позволил Беларуси достичь следующих результатов:

Несмотря на то, что с 1990 г. по 2000 г. в Беларуси динамично снижался уровень производства молока на душу населения и в 2000 г. составил 61,34% к уровню производства 1990 г., страна производила молока в достаточном количестве для обеспечения продовольственной безопасности. В то же время в России и Украине уровень производства молока на душу населения составляет около 60% от уровня 1990 г., уровень самообеспеченности снизился на 44% и 53% соответственно (см. таблицу 1);

Между производством и потреблением молочных продуктов в пересчете на молоко на душу населения фиксируется противоположный вектор направленности изменений. Производство хотя и не достигло уровня 1990 года, но начиная с 2003 г. стабильно растет, потребление - стабильно снижается. Уровень потребления молокопродуктов в 1990 г. в пересчете на молоко превышал рекомендуемую медицинскую норму (393кг.) и составлял 108,91%.

Таблица 1.

Оценка самообеспечения молокопродуктами, 1990–2008 гг.

Регион	Производство молока на душу населения, кг							
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
РБ	732	497	449	524	581	606	609	643
Россия	376	265	220	224	218	221	226	228
Украина	472,3	335,3	247,4	290,6	288,4	279,4	264	248
Уровень самообеспеченности, %								
РБ	191,12	129,77	117,23	136,81	151,70	158,22	159,01	167,89
Россия	103,66	0,00	57,44	58,49	56,92	57,70	59,01	59,53
Украина	123,32	87,55	64,60	75,87	75,30	72,95	68,93	67,8
Производство молока на душу населения в % к уровню 1990г.								
РБ	100	67,90	61,34	71,58	79,37	82,79	83,20	87,84
Россия	100	0,00	55,42	56,42	54,91	55,67	56,93	57,43
Украина	100	70,99	52,38	61,53	61,06	59,16	55,90	61,2

В России и Украине указанный показатель составлял 97,96 и 94,91% от нормы. С 1990 г по 2008 г. уровень потребления в рассматриваемых странах стабильно сокращался и составил около 60% от нормы. Уровень потребления молокопродуктов в Беларуси превышал уровня потребления в России и Украине на максимальную величину на 39%, 34% соответственно в 1995 году. С 2000 г. в России наблюдается стабилизация уровня потребления и в 2008 г. в России уровень потребления превысил уровень

Беларуси на 2,56%, недостаток производства Россия компенсирует экспортом (см. таблицу 2).

Основным рынком сбыта белорусской молочной продукции является Российская Федерация. На долю стран СНГ в 2008 г. приходилось 94,0% всех экспортных поставок, удельный вес РФ – 84,0%.

Причиной такой мононаправленности экспорта является традиционное со времен СССР производство молочных продуктов для российского рынка и налаженные каналы сбыта.

Таблица 2.

Оценка потребления молока, 1990–2008 гг.

Регион	Потребление молока на душу населения, кг							
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Беларусь	428	367	295	246	250	254	250	234
Россия	385	221	215	229	235	239	242	240
<i>Украина</i>	373	243,6	199,1	226	226	284	225	226
Уровень потребления к медицинской норме, %								
Беларусь	108,91	93,38	75,06	62,60	63,61	64,63	63,61	59,54
Россия	97,96	56,23	54,71	58,27	59,80	60,81	61,58	61,07
<i>Украина</i>	94,91	61,98	50,66	57,51	57,51	72,26	57,25	58,2
Уровень потребления к уровню потребления 1990г., %								
Беларусь	100	85,75	68,93	57,48	58,41	59,35	58,41	54,67
Россия	100	51,64	50,23	53,50	54,91	55,84	56,54	56,07
<i>Украина</i>	100	56,92	46,52	52,80	52,80	66,36	52,57	53,4
Уровень потребления в Беларуси с другими странами, %								
Беларусь	100	100	100	100	100	100	100	100
Россия	89,95	60,22	72,88	93,09	94,00	94,09	96,80	102,56
<i>Украина</i>	87,15	66,38	67,49	91,87	90,40	111,81	90,00	98,2

Если в 2000 году удельный вес экспорта в производстве молока составлял лишь 14,9%, то в 2008 превысил 40% и продолжает повышаться. Из объема молока, поступающего на переработку, порядка 55% поставляется на экспорт. С 2000 г. по 2008 г. стоимость экспорта молокопродуктов поставленных за пределы республики, увеличилась со 111,7 до 1106,0 млн (кроме этого экспорт казеина составил в 2008 г. 92,7 долл.) или более чем в 9,9 раза. Экспорт увеличивался по всем товарным группам (см. таблицу 3).

На других рынках, хотя география экспорта и обширна, преобладают незначительные по стоимости сделки. Следует выделить

лишь рост экспорта сухого цельного молока в Венесуэлу, на долю которой в 2008 г. пришлось почти 13% всех экспортных поставок СЦМ. А также стабильно высокую долю казеина, реализуемого в страны «дальнего зарубежья». В 2008 г. основными покупателями казеина, реализованного на внешние рынки, стали страны Европейского Союза (90,2% от общего объема реализации). На долю Германии приходилось 34,8% экспортных поставок, на долю Польши – 49,2%.

Таблица 3.

Стоимость экспорта основных молочных продуктов в динамике, млн. долл.

Продукция	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 г. к 2000 г.
Сухое обезжиренное молоко (СОМ)	31,6	88,4	98,2	201,8	168,0	в 5,3 раза
из них СНГ	7,0	88,1	92,1	129,9	157,9	в 22,6 раза
в т. ч. Россия	7,0	87,9	88,8	118,1	141,2	в 20,2 раза
страны вне СНГ	24,6	0,3	6,0	71,9	10,1	41,0
Сухое цельное молоко (СЦМ)	1,9	61,8	56,1	90,1	88,2	в 46,4 раза
из них СНГ	1,7	58,5	56,1	82,5	74,8	в 44,0 раза
в т. ч. Россия	1,7	57,5	53,9	75,7	67,4	в 39,6 раза
страны вне СНГ	0,2	3,3	0,0	7,6	13,4	в 67,2 раза
Масло сливочное	31,9	93,6	104,3	157,3	205,6	в 6,4 раза
из них СНГ	31,9	93,6	104,3	157,2	205,6	в 6,4 раза
в т. ч. Россия	31,9	92,7	104,0	154,1	187,5	в 5,9 раза
страны вне СНГ	-	-	-	0,098	-	-
Сыры и творог	31,0	154,7	215,3	337,7	419,1	в 13,5 раза
из них СНГ	30,8	154,7	215,3	337,7	419,1	в 13,6 раза
в т. ч. Россия	30,7	154,7	214,9	336,6	417,7	в 13,6 раза
страны вне СНГ	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1	29,8
Казеин	19,3	65,0	45,9	75,7	92,7	в 4,8 раза
из них СНГ	11,8	1,2	2,0	0,4	1,4	12,0
в т. ч. Россия	11,8	1,2	1,9	0,4	1,4	12,0
страны вне СНГ	7,4	63,9	43,9	75,3	91,3	в 12,3 раза

Краеугольным камнем производства конкурентоспособной продукции является проблема качества сырья. Стоит отметить, что исследуемый временной интервал характеризуется стабильной тенденцией к повышению качества молока, заготавливаемого перерабатывающими

предприятиями Республики Беларусь. Удельный вес молока высшего сорта повысился на 8,7%, при одновременном снижении удельного веса несортного молока на 0,7%. Увеличились поставки со средним содержанием жира от 3,52 до 3,7, что выше базисной жирности от 0,12 до 0,3. Данная тенденция объясняется приобретением организациями оборудования для первичной обработки молока на фермах, сбалансированным кормлением животных. В тоже время стандарты на молочное сырье, которое закупают предприятия Беларуси отличаются от стандартов на молоко европейских стран. В странах ЕС молочное сырье, которое поступает на переработку это 95% сырье высшего качества. Для производства высококачественной продукции из молока второго сорта предприятия дополнительно проводят двойную пастеризацию, охлаждение и очищения на специализированном оборудовании, что естественно повышает энерго и трудоемкость молочной продукции, в связи с чем перерабатывающие предприятия заинтересованы в качестве закупаемого сырья. Изучая степень концентрации товаропроизводителей на рынках установлено, что российские и украинские компании прошли через этап формирования производственной базы и перешли к этапу выстраивания и совершенствования сбытовых механизмов, включая создание сильного узнаваемого бренда. На данный момент в России работает около 2 тыс. производителей молочной продукции. Однако 3% крупных предприятий охватывают более 50% молочного рынка России: это три мировых гиганта «Вимм-Билль-Данн», Unimilk и Danone.

Таблица 4.

Показатели концентрации рынка молочных продуктов РБ.

Страна	Количество предприятий в отрасли	Предприятия лидеры	Степень концентрации рынка
Беларусь	58	ОАО "Савушкин продукт", ОАО "Бабушкина крынка", ОАО "Молочные продукты"	17%
Украина	Около 1000	"ЮНІМІЛК", Вім-Білл-Данн", ЗАТ "Lactalis Україна", ТЗОВ "Торговий дім "Західна молочна група", ЗАТ "Галичина", Корпорація "Клуб Сиру".	Около 54%
Россия	Более 2000	«Вимм-Билль-Данн» Unimilk и Danone.	Более 50%

Основными задачами действующих предприятий в последние годы стало создание и развитие собственных торговых марок, расширения географии сбыта и продвижение товара в розничных торговых сетях. Российский молочный рынок еще слабо освоен крупными западными производителями: из двадцати мировых лидеров в стране представлены только три (Danone, Parmalat и Campina), при этом объемы их производства в России сравнительно небольшие. Таким образом, российский рынок имеет еще очень большой потенциал для отечественных производителей (см. таблицу 4);

Безусловно, макроэкономическая стабильность является фундаментальной основой для успеха экономики. Однако традиционный набор используемых правительством инструментов (государственное регулирование, защита национальных производителей посредством предоставления льгот, прямых государственных инвестиций) весьма ограничен и не позволяет добиться главной цели – повышение конкурентоспособности экономики в регионе.

Оценка тенденций развития интеграционных процессов в Брестской области позволяет сделать вывод, что рыночные преобразования предприятий, первоочередной задачей которых предполагалось коренным образом изменить существующее организационное и отраслевое строение отрасли для лучшего адаптирования ее к условиям рыночной экономики, привели к дестабилизации отрасли. Итогом осуществления реформ 90-х годов стали процессы дезинтеграции между предприятиями сферы производства с одной стороны и предприятиями сферы переработки и реализации продукции с другой, что привело к низкой эффективности производства и реализации продукции на всех стадиях ее движения до конечного потребителя, росту числа убыточных предприятий. Лишь только с 2003 года, в отрасли отмечается некоторое оживление интеграционных преобразований, направленных на формирование интеграционных связей между сельскохозяйственными производителями, предприятиями перерабатывающей сферы и других смежных отраслей. В 2003 году было реформировано путем горизонтального слияния 5 перерабатывающих предприятий, в 2004 году число предприятий сократилось еще на 10% и к 2005 году в области функционировало 10 предприятий. Указанные мероприятия принесли свои результаты, так с 2005 по 2008 годы все предприятия области работали с прибылью. Как позитивный момент следует отметить реформирование 3 предприятий области (ОАО «Савушкин продукт», ОАО «БерезовскийМК», ОАО «Лунинецкий молкомбинат») по схеме вертикальной интеграции, что позволило им восстановить разорванные технологические связи, увеличить основные фонды (см. таблицу 5).

Нами выполнена оценка надежности существующих хозяйственных связей между перерабатывающими предприятиями Брестской области в межрегиональном обмене.

Таблица 5.

Оценка интеграционных процессов Брестской области за 2000 – 2008 гг.

Показатель	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Число предприятий	16	10	10	9	9
в том числе					
прибыльных	16	10	10	10	6
убыточных	-	-	-	-	3
переработано молока, тыс. тонн	559,1	822,6	959,5	949,9	1031,8
Выпуск товарной продукции, млрд. руб.	92,2	510,2	659,5	742,5	747,5
Выпуск товарной продукции из тонны переработанного молока, тыс. руб.	168,6	587,2	662,9	683,5	683,5
Прибыль из одной тонны переработанного сырья, млн. руб.	0,011	0,026	0,016	0,093	0,003
Затраты на 1000 руб. тов. продукции, рублей	952	913,65	950,76	846	834
Рентабельность, реализованной продукции	6,5	7,5	3,66	18	1,57
Численность работающих, чел.	4750	4818	5640	5671	6345
Производительность труда, млн. руб.	14,19	115,60	139,11	199,11	186,11
Экспорт товарной продукции всего, млн. дол.	17,7	99,1	136,4	199,5	254,7
Экспорт товарной продукции В РФ, млн. дол.	14,9	85,0	122,5	164,1	223,8
Экспорт товарной продукции в дальнее Зарубежье, млн. дол.	2,8	10,2	29,7	19,18	19,22

Результаты анализа позволили выявить следующие проблемы: сложившиеся хозяйственные связи в молочном подкомплексе региона неустойчивые и непостоянные. Наиболее уязвимыми являются связи между производством и переработкой, а также переработкой и реализацией. Что объясняется отсутствием единых экономических интересов у партнеров по производству и доведению конечного продукта до потребителя. В связи с чем возникают диспропорции внутри сфер подкомплекса и между ними, нарушению эквивалентности межотраслевого обмена, игнорированием основного рыночного закона соответствия спроса и предложения см. таблицу 6).

Таблица 6.

Оценка надежности хозяйственных связей предприятий Брестской области, 2004 – 2008 гг. (в сравнении с модельным предприятием).

Показатели	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
коэффициент надежности исполнения обязательств по договору поставки;	0,920	0,976	0,977	0,988	0,991
коэффициент надежности исполнения обязательств по договору реализации на внутреннем рынке;	0,923	0,919	0,918	0,932	0,927
коэффициент надежности исполнения обязательств по договору реализации на внешнем рынке;	0,887	0,887	0,887	0,887	0,887
коэффициент надежности исполнения обязательств по кредитным договорам с/предприятий	0,868	0,867	0,864	0,909	0,907
коэффициент надежности исполнения обязательств по кредитным договорам перерабатывающих предприятий	0,850	0,866	0,853	0,899	0,881
коэффициент связи с научно-исследовательскими институтами	0,62	0,78	0,57	0,73	0,70

Одним из направлений государственного регулирования развития молочного подкомплекса должна стать разработка и принятие

региональной комплексной программы развития молочной промышленности и её сырьевой базы, на основе кластерного подхода, который реализуется путем координации деятельности предприятий региона.

Средства, выделяемые под целевую программу, должны расходоваться только на финансирование мероприятий, которые в ней предусмотрены. Основными направлениями такой программы в области могут быть следующие:

- формирование грамотного и образованного (в вопросах диетологии) потребителя;
- формирование интенсивных сырьевых зон для предприятий молочной промышленности посредством развития интеграции и кооперации с сельскохозяйственным производством;
- разработка моделей и вариантов кооперирования и усиления интеграционных связей;
- рациональное размещение перерабатывающих мощностей относительно сырьевых зон;
- организация мероприятий по комплексному использованию сырья;
- организация мероприятий, направленных на увеличение племенного высокопродуктивного поголовья коров у производителей продукции;
- создание банка данных, который будет включать разделы конъюнктурной информации по изменениям цен, по потребителям и поставщикам и т.п., и доведения данной информации до всех субъектов рынка молока и молочной продукции.

Таким образом, создание молочного кластера станет основой интенсивного развития молочного подкомплекса региона, что в свою очередь является основным фактором достижения устойчивого развития отрасли в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция национальной продовольственной безопасности / Р.И. Внучко [и др.]. – Минск: Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2004. – 96 с.
2. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 годы. – Минск: Беларусь, 2004. – 95 с.
3. Мелешня, А.В Концептуальные подходы развития молочной отрасли Республики Беларусь на 2011–2015 годы: монография / А.В Мелешня, О.В.Дымар, М.Л. Климова. – Минск: РУП «Институт мясомолочной промышленности», 2009. – 48 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Раздел 1. Тенденции развития мировой экономики: глобальные изменения и региональное развитие.....	5
<i>Андропова И.В.</i> Экономическая политика США и Канады в Арктике.....	5
<i>Acedanski J.</i> Synchronization of Polish and Russian business cycles	13
<i>Glomazić H.</i> The role of ethics in the globaliyation process – the economy and society	21
<i>Дегтерева Д.А.</i> Страны БРИК как новые доноры программ содействия международному развитию: перспектива взаимодействия ..	26
<i>Дурнева Е.Е., Прончев Г.Б., Лонцов В.В.</i> Феномен регионализации пользователей интернета в условиях глобализации	32
<i>Жаксыбаева Г.Ш., Гельманова З.С.</i> Глобализация мировой экономики: позитивные и негативные последствия.....	40
<i>Землянский Д.Ю.</i> Факторы формирования сезонной ритмики в территориальных социально-экономических системах	44
<i>Карачони Д.</i> География сельской местности и глобальный мир	50
<i>Карпова Н.П.</i> Глобализация цепей поставок.....	55
<i>Келинбаева Р.Ж.</i> Принцип полицентрического развития страны.....	63
<i>Котко А.А.</i> Организация платежей за экосистемные услуги и Россия как перспективный экологический донор.....	70
<i>Мельченко В.Е.</i> Формирование пространственной структуры в условиях глобализации	76
<i>Нестерова А.А.</i> Миграционные отношения как фактор глобализации рынка труда	84
<i>Орлова Н.Л.</i> Новая парадигмальная модель мирового развития: ресурсный спрос	91
<i>Осокина А.А.</i> Культурные барьеры в развитии глобального туризма.....	101
<i>Поздняков А.В.</i> Демократия, меритократия и ноократия в решении общегосударственных проблем.....	106
<i>Телемтаев М.М.</i> О целостном моделировании мирового хозяйства ..	122
<i>Tošović-Stevanović A.</i> Globalization and technological change	129
<i>Cvetkovski T., Cvetkovska Ocokoljić V., Babić S.</i> Motivation in terms of globalization	134
<i>Черников А.А.</i> Роль инновационных процессов в формировании отраслевой и пространственной структуры мирового хозяйства	142
<i>Черномаз П.А.</i> Роль духовного возрождения в преодолении негативных тенденций развития мирового хозяйства.....	149

Раздел 2. Глобализация и интеграционные процессы	158
<i>Авдеева Е.Г. Противоречия региональной интеграции в Европе: валютный аспект</i>	158
<i>Vrcelj N. CEFTA – successful economic regional integration on balkan</i>	163
<i>Герасимова В.В. Современные тенденции развития региональной экономической интеграции в контексте обеспечения социально-экономического развития регионов страны</i>	168
<i>Карабет М.А. О некоторых проблемах евроинтеграции республики Молдова</i>	172
<i>Karanović N. Inter-cultural management and possibility of international cooperation</i>	177
<i>Куатбаева Г.К., Умбетов Е.Е., Куатбаева А.А. Интеграция Российской Федерации, Казахстана и Европейского союза в сфере прогнозирования</i>	181
<i>Рященко С.В. Влияние идеологии глобальной интеграции на развитие общественно-географических исследований</i>	191
<i>Троекурова И.С., Сергун И.П. Возможность использования опыта КНР при создании зоны свободной торговли Китай-АСЕАН для России</i>	199
Раздел 3. Динамика развития отраслей мировой экономики	212
<i>Акимова Л.А. Значение предпринимательской деятельности для устойчивого развития АПК</i>	212
<i>Бойко Т.П. Особенности развития экспортного потенциала ОАО «Автоваз» в условиях глобализации</i>	218
<i>Гаврилова И.М., Зайцев А.В., Карпова В.Б., Сойкова Л. Особенности развития предприятий текстильной и легкой промышленности Российской Федерации и Чешской республики</i>	222
<i>Даньшин А.И. Возможности использования в России европейского опыта для поддержки сельского хозяйства</i>	233
<i>Дегтерева Е.А. Оценка эффективности маркетинговых стратегий российских компаний на зарубежных рынках: торгово-инвестиционный аспект</i>	243
<i>Дихтяр В.И. Влияние рисков на развитие туризма в условиях глобализации</i>	249
<i>Иванов Е.С. Современные особенности и тенденции развития мировой и российской наноиндустрии</i>	255
<i>Кинжебаева Е.В. Роль налоговых инструментов в совершенствовании структуры российского экспорта</i>	261

<i>Колупаева Т.В.</i> Использование опыта ВЭД в развитии агропромышленного холдинга региона	267
<i>Конкин А.Н.</i> Механизмы инновационного развития региональных инвестиционно-строительных комплексов	273
<i>Кореневская А.В.</i> Оценка современного состояния станкостроительной отрасли в России, тенденция и перспективы	279
<i>Котов-Дарти С.Ф., Шибанова-Роевко Е.А.</i> Российский институт несостоятельности (банкротства): концептуальные проблемы интеграции заинтересованных субъектов	286
<i>Лукашевич Т. Н.</i> Интеграция – магистральное направление повышения эффективности функционирования молочного подкомплекса	298
<i>Мальцева В.А.</i> Государственное стимулирование агропроизводства в США	308
<i>Наумов А.С.</i> Пространственные модели развития сельского хозяйства в странах мира	314
<i>Пелевина К.А.</i> Перспективы биотоплива как альтернативного источника энергии в странах БРИК	321
<i>Полякова А.В.</i> Анализ устойчивого развития предприятий пищевой промышленности и продовольственного рынка Самарской области.....	327
<i>Потоцкая Т.И.</i> Влияние либерализации национальных экономик на развитие мирового алмазно-бриллиантового комплекса.....	333
<i>Родионова И.А.</i> Азиатский вектор в мировом индустриальном развитии	344
<i>Сафиуллин М.Р.</i> Финансирование здравоохранения за рубежом и в России: тенденции, эффективность.....	356
<i>Сточеван О.В.</i> Развитие жилищного сектора: финансово-инвестиционный аспект	362
<i>Strujakiewicz T.</i> Creative sector and creative class in the contemporary economy and society	367
<i>Tobolska A.</i> Global corporations and effects of their location in a local space: the case of the swedwood Poland branch at chalastawa.....	381
<i>Федоров О.В.</i> Региональные особенности мировой торговли мясом и мясопродуктами	395
<i>Филиппова Д.В.</i> Проблема ресурсного обеспечения на пространстве АТЭС	401
<i>Хорева Т.А.</i> Исследование тенденций развития производственного потенциала промышленных предприятий региона.....	406

<i>Яковлев Т.А.</i> Динамика производства основных продуктов питания в Российской Федерации в контексте глобальной продовольственной безопасности.....	418
<i>Ямпольская Д.О.</i> Сегментация международных рынков	424
Содержание.....	431