

Міністерство освіти і науки України
Національний університет біоресурсів і природокористування України
ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут»
ЗО «Білоруська державна сільськогосподарська академія», Республіка Білорусь
ЗО «Поліський державний університет», Республіка Білорусь
Варшавський університет наук про життя, Польща
Словацький аграрний університет, Словацька Республіка
Мендель університет, Чеська Республіка
Індустріально-економічний коледж імені академіка Г.Г. Сейткасімова, Республіка Казахстан

**Економічна модель сучасності:
завдання, виклики, перспективи**
Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції

**The modern economic model:
objectives, challenges and prospects**
The Materials of International Scientific Conference

**Экономическая модель современности:
задачи, проблемы, перспективы**
*Материалы Международной научно-практической
конференции*

**6-7 квітня 2017 року
м. Ніжин**

УДК 330.101"312"
ББК 65.01
М 34

Рекомендовано до друку вченою радою
ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут»
від 27.04.2017 р. № 9

Редакц. колегія:

В.С. Лукач (науковий редактор); В.П. Кулик (заступник відповідального редактора); Н.Г. Царук;
В.П. Прадун; О.М. Столяренко; А.В. Іванько;
О.С. Сидорович; А.І. Бережняк; Н.В. Лоханько; Г.М. Македон

Учасники конференції – науково-педагогічні працівники, наукові співробітники, аспіранти на студенти: Індустріально-економічного коледжа імени академіка Г.С. Сейткасімова; УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»; УО «Полесский государственный университет»; Вроцлавського університету економіки; Академії управління при Президенті Республіки Беларусь; Банківсько-фінансової академії; Белгородського державного технологічного університету ім. В.Г. Шухова; Белорусського державного аграрного технічного університету; Белорусського державного економічного університету; Бухарського інженерно-технологічного інститута; Волгоградського державного технічного університету; ГНУ «Інститут економіки НАН Білорусі»; ГУВПО «Белорусско-Російський університет»; ГУВПО «Белорусско-Російський університет»; Інституту прогнозування і макроекономічних досліджень при Кабінеті Міністрів Республіки Узбекистан; Калужського державного університету імени К.Є. Циолковського; Маріямпольського коледжа; Університету «Нархоз»; УО «Могилевський державний університет ім. А. А. Кулешова»; ФГБНУ «Пермський науко-дослідницький інститут сільськогосподарського господарства»; ФГБОУ «Дагестанський Державний університет»; ФГБОУ ВО «Уральський державний економічний університет»; Юго-Западного державного університету; Інституту овочівництва і баштанництва НААН; Білоцерківського національного аграрного університету; Дрогобицької міської ради; Вінницького торговельно-економічного інституту КНТЕУ; ВП НУБіП України «Ірпінський економічний коледж»; ВП НУБіП України «Мукачівський аграрний коледж»; Донецького національного університету імени Василя Стуса; Донецької державної сільськогосподарської дослідної станції Національної академії аграрних наук України; ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»; Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу; Інституту стратегічних досліджень; Інституту сільськогосподарської мікробіології та агропромислового виробництва НААН; Кременчуцького національного університету імени Михайла Остроградського; Львівського національного університету імени Івана Франка; Львівського національного університету імени Івана Франка; Київського національного університету ім. Вадима Гетьмана; Національного аерокосмічного університету ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний університет»; Національного університету «Львівська політехніка»; Національного університету біоресурсів і природокористування України; Національного університету водного господарства та природокористування; Національного університету харчових технологій; Ніжинського державного університету імени Миколи Гоголя; Одеського національного політехнічного університету; Полтавського національного технічного університету ім. Ю.Кондратюка; Сумського державного університету; Сумського національного аграрного університету; Східноєвропейського університету економіки та менеджменту; Таврійського державного агротехнологічного університету; Тернопільського національного економічного університету; Тернопільського національного економічного університету; Тернопільського національного технічного університету імени Івана Пулюя; Тернопільського національного технічного університету імени Івана Пулюя; Університету фіскальної служби України; Харківського національного університету міського господарства імени О. М. Бекетова; Харківського торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету; Харківського торговельно-економічного інституту КНТЕ; Харківського торговельно-економічного інституту КНТЕУ; Центральноукраїнського національного технічного університету; Черкаського національного університету імени Богдана Хмельницького; Черкаської філії ПВНЗ «Європейський університет»; Чернівецького торговельно-економічного інституту КНТЕУ; Чернігівського національного технологічного університету

Економічна модель сучасності: завдання, виклики, перспективи: у 2-х ч., Ч. 2/

М 34 Зб. наук. праць / наук.ред. В.С. Лукач – Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М., 2017. – 424с.

ISBN

У збірнику надруковані доповіді учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Економічна модель сучасності: завдання, виклики, перспективи», висвітлено результати наукових досліджень, проведених науково-педагогічними працівниками, науковими співробітниками, аспірантами та студентами.

Тексти тез друкуються в авторській редакції. Відповідальність за інформацію, подану в науковому дослідженні, несуть автори статей.

© ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут»

© автори статей

ISBN

© Видавець ПП Лисенко М.М., 2017

Юнгова Марія

студентка

Кривецкая Анастасія

м.э.н., асистент

УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск

Республика Беларусь

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ

Изучение наиболее распространенных организационных структур на сегодняшний день, активно используемых отечественными предприятиями различных сфер, позволяет определить влияние структуры управления как фактора, ограничивающего развитие предприятия в целом. В то время как стремительные изменения, происходящие во всех сферах деятельности, вынуждают предприятия вводить инновации в свои продукты и процессы, а совершенствование организационных структур становится постоянным и естественным явлением в современных условиях.

Актуальность исследования заключается в значимости разработки принципов эффективной организационной структуры, в целях увеличения положительной динамики финансовых и экономических показателей функционирования коммерческих организаций.

Разработкой рекомендаций по совершенствованию организационных структур управления, а также методических подходов к оценке ее эффективности занимаются такие ученые, как Янчевский В. Г., Кабушкин Н. И., Виханский, О. С., Наумов А. И., Гончаров В. И., Семенов А. К., Набоков В. И., Друкер П. Однако, единого мнения о том, как оценить эффективность структуры не существует до сих пор.

Следствием недостаточной организованности производства и потерь рабочего времени, ввиду неэффективного управления П. Друкер выделил появление следующих проблем [1]:

1. Отсутствие системы прогнозирования. Последствие отсутствия системы прогнозирования – ежегодно повторяющийся кризис. Появляется необходимость сведения мероприятий его предотвращения к рутинной работе, то есть к процедуре определенных этапов, испытанных на практике в прошлом.

2. Большой штат сотрудников. Проблема заключается в потере времени на взаимодействие между отделами, вместо выполнения работы как таковой.

3. Неэффективная организация труда. О неверном распределении ответственности между работниками организации свидетельствует множество организационных мероприятий, в частности, собраний и совещаний.

4. Неэффективная организация информационных потоков. Потоки движения информации и документов, то есть процесс коммуникаций в организации является важным компонентом эффективной системы управления, поскольку из-за неполученной вовремя информации, адресованной конкретному работнику, предприятие упускает выгоду.

5. Неумение ставить задачи. Данная проблема сопровождается непониманием в процессе взаимодействия работников, временными и финансовыми потерями, что, в конечном итоге, приводит к снижению эффективности деятельности организации в целом.

6. Совмещение квалифицированных и неквалифицированных работ: возложение на работника определенной квалификации или дополнительных обязанностей, что свидетельствует о неэффективном распределении должностных полномочий или недостаточной численности штата сотрудников.

Отсюда следует, что современные предприятия в своих интересах должны учитывать обоснованные условия эффективности в разработке или совершенствовании уже имеющейся организационной структуры.

В качестве таковых с системно-методологической точки зрения В. Г. Янчевский выделяет условия эффективности ОСУ [2], представленные на рисунке.



Рис. Системно-методологические условия эффективности организационных структур управления

Организационная структура, в полной мере учитывающая вышеперечисленные условия, становится в состоянии выполнить основную ее функцию – обеспечение внутренней прочности, устойчивости, способности сохраняться и противостоять динамично изменяющимся внутренней и внешней средам, являясь самостоятельным образованием.

При анализе различных типов организационных структур критерием эффективности является способность организации достигать поставленных целей в установленный срок наиболее оптимальным способом.

Всю совокупность показателей оценки эффективности структуры условно можно разделить на следующие группы.

1. Показатели эффективности системы управления, которые представлены конечными результатами функционирования предприятия. В данную группу показателей также входят затраты на управление. Примером являются скорость производства рыночного заказа, возможность снижения издержек произ-

водственного процесса, среднее количество сотрудников на одного руководителя, существуют также коэффициент экономичности содержания управленческого персонала, коэффициент расчета эффективности организационной структуры управления.

2. Показатели, отражающие содержание и организацию процесса управления. Примером является способность быстрой переналадки процессов производства, то есть быстрой адаптации к изменениям внешней среды, а также коэффициент соответствия фактической численности сотрудников по функциям относится к группе данных показателей.

3. Показатели рациональности организационной структуры. Примером является коэффициент звенности структуры, а также степень централизации управленческих функций, сбалансированности распределения прав и ответственности (коэффициент загрузки работников подразделения).

Применение классификации показателей эффективности позволит определить систему целей формирования организационной структуры предприятия.

Таким образом, множество показателей эффективности организационной структуры может сделать его оценку разносторонней и объективной при условии оптимального сочетания индикаторов. При этом руководству предприятия имеет смысл предоставить самостоятельность в выборе методики комбинирования данных показателей, с целью поиска наиболее информативных, рациональных, в экономическом смысле, в условиях конкретной организации, ввиду того, что эффективность организации необходимо оценивать по своим, только ей свойственным критериям. Наличие системы оценок и достоверных показателей эффективности структуры является основой для оценки результатов совершенствования или прогнозирования нововведений в структуру.

Список использованных источников:

1. Друкер, П. Энциклопедия менеджмента. / П. Друкер. - М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. 432 с.
2. Янчевский, В. Г. Основы менеджмента: Учебное пособие. / В.Г. Янчевский. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. 224 с.

ЗМІСТ

<i>Oleh Ożarowski</i> THE WORLD TRENDS IN RENEWABLE ENERGY DURING 2015-2016	4
<i>Sulaymonov Azamat</i> WORKING CAPITAL MANAGEMENT (WCM) IN SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES (SMES).....	6
<i>Zielińska Anetta</i> THE CONCEPT OF REVERSE LOGISTICS	7
<i>Абдувалиев Фарух</i> СНИЖЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА – КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	9
<i>Авезова Шахноза</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ИКТ В УЗБЕКИСТАНЕ	12
<i>Агаларова Екатерина, Косинова Елена</i> МАРКЕТИНГ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	14
<i>Акулов-Муратов Владислав</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ, СЛОЖИВШИХСЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ	17
<i>Алексеева Юлия, Збарський Василь</i> СТАНОВЛЕННЯ ОСОБИСТИХ СЕЛЯНСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ..... ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА В АСПЕКТІ УПРАВЛІННЯ ЙОГО КОМЕРЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ	22 25
<i>Алимова Дилдора</i> ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ И ФАКТОР ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ ИННОВАЦИОННОГО МАРКЕТИНГА.....	28
<i>Андрушкевич Наталія</i> ВПЛИВ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НА СТІЙКИЙ РОЗВИТОК СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	30
<i>Антонова Ирина</i> БРЕНДИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ	33
<i>Аринович Владимир, Копытовских Александр</i> ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	35

Бабаєва Зоя ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ АПК	38
Базарко Світлана ЧИННИКИ ВПЛИВУ НА МАРКЕТИНГОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВ	40
Барановський Микола ФІНАНСОВА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД РЕГІОНІВ УКРАЇНСЬКОГО ПОЛІССЯ..	43
Безпала Ольга РИНОК ЗЕМЛІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	46
Білик Вікторія РОЛЬ ІННОВАЦІЙНИХ КЛАСТЕРІВ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ.....	48
Isakov Umidjon son Bakhtiyor, Boboev Akmal THE CURRENT STATE OF SMALL BUSINESS AND PRIVATE ENTREPRENEURSHIP	51
Воронин Сергей, Маматкулов Нодир, Джайдакбаев Мурат ПУТИ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ УЗБЕКИСТАНА В УСЛОВИЯХ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....	54
Брикульська Аліна, Литвинець Юлія НАПРЯМИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ЕКСПОРТУ АГРАРНОЇ ПРОДУКЦІЇ	57
Буторин Сергей КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ МЕНЕДЖМЕНТА АПК В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ	60
Бухно Сергій, Зубенко Андрій, Стадник Вікторія ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА ЯК ЕКОНОМІЧНА КАТЕГОРІЯ	63
Вакульчик Ілья, Петрукович Наталья СОЗДАНИЕ ХОЛДИНГОВОЙ СТРУКТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	65
Вепренцова Ксенія, Кракос Юлія ОЦІНКА СТАНУ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ ПРОВЕДЕННЯ НИМИ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	67
Вербицька Галина ПЕРЕДУМОВИ ВИНИКНЕННЯ ІННОВАЦІЙ НА ПІДПРИЄМСТВІ В УМОВАХ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН	70

СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	72
<i>Власенко Дмитро</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ АВТОТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	75
<i>Водніцький Микола, Скрипник Галина</i> ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ УКРАЇНИ...	77
<i>Волос Катерина, Васильченко Анастасія</i> ОСОБЕННОСТИ СЕГМЕНТАЦИИ РЫНКА ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ И ВЫБОР ЦЕЛЕВЫХ СЕГМЕНТОВ	80
<i>Ганас Любов</i> АНАЛІЗУВАННЯ СТАНУ УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧИМИ ЗАПАСАМИ ВІТЧИЗНЯНИМИ МАШИНОБУДІВНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ	83
<i>Гаркуша Сергій</i> ОРІЄНТАЦІЇ ПОРЕФОРМЕНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОЇ СФЕРИ	86
<i>Герасимец Андрей, Морозова Инна</i> О НЕКОТОРЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	89
<i>Гнатюк Сергей</i> КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА	92
<i>Гомон Татьяна</i> КРЕДИТОВАНИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	95
<i>Гончар Владислава, Бирук Дарья, Бухтик Марина</i> РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	97
<i>Горнин Леонид</i> РАЗРАБОТКА ЦЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ПРОДУКЦИИ МЯСНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА.....	100
<i>Горьовий Василь</i> «ЗЕЛЕНА ЕКОНОМІКА» - ПРІОРИТЕТИ РОЗВИТКУ	103
<i>Гречишкіна Елена, Попко Алёна</i> ПРЕДПОСЫЛКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРПРЕДПРИЯТИЙ	105
<i>Громыко Виктория, Панкова Татьяна</i> ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	108

<i>Губиш Наталія, Петрук Віктор</i> СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРОБЛЕМИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	111
<i>Гурська Лариса</i> ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА (НА ПРИКЛАДІ ДП «АНТОНОВ»).....	113
<i>Даужанова Майра</i> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В ЦЕЛЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММЫ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	115
<i>Долинская Регина, Каньгина Ольга</i> РЫНОК КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ Г. ВОЛГОГРАДА КАК ОБЪЕКТ ИСЛЕДОВАНИЯ.....	118
<i>Дорогінська Юлія, Македон Галина</i> СУТЬ УПРАВЛІНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ СУЧАСНОГО КЕРІВНИКА.....	121
<i>Дорошенко Олександр, Козятинський Олег</i> КАДРОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВА.....	123
<i>Дубко Валерій</i> ПОЯВА ТА ОСОБЛИВОСТІ ДИНАМІКИ МАКРОЗМІННИХ У СИСТЕМАХ З СИЛЬНОЮ ВЗАЄМОДІЄЮ	126
<i>Дуга Вікторія</i> МЕНЕДЖМЕНТ ЯКОСТІ В СИСТЕМІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОГО РОЗВИТКУ АГРОТУРИСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ	128
<i>Дудка Альона, Москаленко Анатолій</i> ФІНАНСОВА ПІДТРИМКА АГРАРНОГО СЕКТОРУ: РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	131
<i>Егорова Ольга, Петрукович Наталія</i> ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ РИСК В ИНВЕСТИРОВАНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ЗАГРЯЗНЕННЫХ РАДИОНУКЛИДАМИ ТЕРРИТОРИЯХ.....	135
<i>Єременко Денис</i> РОЛЬ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У РОЗВИТКУ КОНКУРЕНТНИХ ВІДНОСИН.....	137
<i>Єрохіна Євгенія, Скрипник Галина</i> МЕХАНІЗМ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	140
<i>Жайылганова Гаухар</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	143

Желязко Оксана, Шебеко Константин МОТИВАЦІЯ І СТИМУЛІРОВАНИЕ ТРУДОВОЇ ДЕЯТЕЛЬНОСТІ В КАДРОВОМУ МЕНЕДЖМЕНТЕ	145
Занора Володимир ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ (BENCHMARKING ANALYSIS) ЯК ІНСТРУМЕНТ МАРКЕТИНГУ: ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ	148
Захаров Леон, Захарова Ольга, Мусаев Фаррух РЕЗЕРВ УВЕЛИЧЕННЯ ВАЛОВОГО ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА ЗА СЧЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РАЦИОНЕ КОРОВ ГЛЮТЕНА КУКУРУЗНОГО	150
Збарська Анна МАЛИЙ АГРОБІЗНЕС – ОСНОВА СТАБІЛІЗАЦІЇ ЖИТТЯ УКРАЇНСЬКИХ СЕЛЯН	152
Збарський Василь РЕГІОНАЛЬНА ПОЛІТИКА ЩОДО РОЗВИТКУ МАЛИХ ФОРМ ГОСПОДАРЮВАННЯ НА СЕЛІ	154
Зборина Ирина ТОЧКИ РОСТА ЕКОНОМІКИ КАК ОСНОВА РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ БЕЛАРУСИ.....	157
Золов Олександр, Бережняк Анна УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	160
Іванченко Олеся, Алтанець Дар'я, Кузнєцова Анастасія ВПЛИВ ІНТЕРНЕТ ТЕХНОЛОГІЙ НА КУПІВЕЛЬНУ ПОВЕДІНКУ	162
Іванько Анатолій СКЛАДОВІ КОНКРЕТИЗАЦІЇ ПОНЯТТЯ «ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА»	165
Кальченко Сергій ПІДПРИЄМНИЦЬКА СТРАТЕГІЯ МАЛИХ ФОРМ ГОСПОДАРЮВАННЯ НА ОСНОВІ КООПЕРУВАННЯ.....	167
Качан Анна, Губа Анастасія, Роменська К.М. БЮДЖЕТНИЙ ДЕФІЦИТ ЯК ІНСТРУМЕНТ СТИМУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ	170
Каюмов Рустам, Даужанова Майра ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....	173
Ключко Олена, Литвинець Юлія КООПЕРАЦІЯ АГРАРІВ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЇХНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	175

Кнап Надія ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ АГРАРНОГО СЕКТОРУ.....	178
Козін Олександр АВТОТРАНСПОРТНІ КОМПЛЕКСИ РЕГІОНІВ В УМОВАХ РОЗВИТКУ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.....	181
Козлова Анна, Лаенко Ольга ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ.....	184
Колб Анастасия ОПТИМИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЙ СБЫТОВОЙ ЛОГИСТИКИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.....	186
Кондратенко Анастасия, Наумов Дмитрий РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИИ	188
Коць Ольга, Хоркава Наталія КАПІТАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ: ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ТА ОБСЯГИ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	191
Кривецкая Анастасия ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛАРУСИ	193
Кривобок Павло МОДЕЛЬ СОЦІАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОМУ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ.....	196
Кудрицька Наталія ПРОГНОЗУВАННЯ ОБСЯГУ ІНВЕСТИЦІЙ У ТРАНСПОРТ ТА ЗВ'ЯЗОК З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДУ СЕРЕДНЬОЇ КОВЗНОЇ.....	199
Кузик Олег ТЕНДЕНЦІЇ МАРКЕТИНГОВИХ КОМУНІКАЦІЙ ПІДПРИЄМСТВ АПК УКРАЇНИ	201
Кунцевич Глафіра, Зглюй Татяна ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТОПЛИВНО- ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	204
Куць Андрій, Козятинський Олег ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ.....	207
Лагута Анна, Давиденко Надія СУЧАСНИЙ СТАН ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ.....	208

<i>Лана Олександр, Бережняк Анна</i> УДОСКОНАЛЕННЯ СТРУКТУРИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	211
<i>Латышевич Светлана, Зглюй Татьяна</i> ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ БЕЛОРУССКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	213
<i>Листопад Вікторія, Скрипник Галина</i> ІНВЕСТИЦІЙНИЙ КЛІМАТ УКРАЇНИ ТА ШЛЯХИ ЙОГО ПОКРАЩЕННЯ	215
<i>Ліндер Євгенія</i> МЕТОДИ ПОБУДОВИ НЕСУПЕРЕЧЛИВИХ СЦЕНАРІЇВ СТРЕС- ТЕСТІВ	218
<i>Логвинович Арина, Давыдова Наталья</i> ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	220
<i>Лона Ліліана</i> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ	222
<i>Лукашевич Наталья</i> МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОРМ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ	225
<i>Мартей Едвард, Пасько Олег</i> НЕЗАЛЕЖНІСТЬ РАД ДИРЕКТОРІВ ПУБЛІЧНИХ АГРОПРОМИСЛОВИХ КОМПАНІЙ УКРАЇНИ	228
<i>Матушко Алексей, Петрукович Наталья, Копытовских Александр</i> ВЛИЯНИЕ ВАЛЮТНОГО РИСКА НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ В ОАО «КРУПСКИЙ ЛЬНОЗАВОД».....	231
<i>Махмудов Ілхом, Іванов Євген</i> АНАЛІЗ ВИРОБНИЦТВА ТА ЕКСПОРТУ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР КАНАДИ	233
<i>Машлякевич Наталья, Петрукович Наталья</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНТРОЛЯ НАД РИСКОМ ЛИКВИДНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ. ПРОГНОЗ CASH FLOW.....	235
<i>Минина Анастасия, Пинчук Татьяна, Давыдова Наталья</i> ЛИЗИНГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	238
<i>Міжгородська Ірина, Стадник Вікторія</i> МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	241

<i>Мілошевич Ніна</i> ПРОБЛЕМИ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	243
<i>Мірзоєва Тетяна</i> ЩОДО РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ РОСЛИННИЦТВА У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	245
<i>Мокляк Мирослава</i> ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ РЕКЛАМИ У ТУРИСТИЧНОМУ БІЗНЕСІ	248
<i>Москаленко Валентина</i> УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	250
<i>Мусаєва Жамила</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	253
<i>Муханбетова Сабира, Амирбек Олжас</i> РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ СВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «КАЗПОЧТА» В СРЕДЕ GRETЛ.....	255
<i>Мухсинов Бекзод</i> ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В МАЛОМ БИЗНЕСЕ	258
<i>Назаренко Роман, Бережняк Анна</i> РОЗРОБКА ПРОГРАМИ СТИМУЛЮВАННЯ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІЗАЦІЇ	261
<i>Николайчук Елена</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА	263
<i>Олещенко Яна, Македон Галина</i> ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО РИНКУ	264
<i>Олійник Аліна, Стадник Вікторія</i> ОРГАНІЗАЦІЯ РЕКЛАМНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВАХ АГРАРНОЇ ГАЛУЗІ	266
<i>Остапчук Анатолій</i> ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МАЛИХ ФОРМ ГОСПОДАРЮВАННЯ.....	269
<i>Павлова Олександра, Сухомлин Лариса</i> АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ	272

<i>Панкова Татьяна</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ОБОСНОВАННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	274
<i>Парамонова Татьяна, Макаров Андрей, Волошина Оксана</i> ОМНИКАНАЛЬНЫЕ ПРОДАЖИ – ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ТОРГОВОГО БИЗНЕСА	277
<i>Перестюк Тамара, Стадник Вікторія</i> ФОРМУВАННЯ МАРКЕТИНГОВОЇ СТРАТЕГІЇ, ЯК СКЛАДОВОЇ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	280
<i>Петрачова Світлана, Прядко Аліна, Стадник Вікторія</i> ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ ФОРМ ГОСПОДАРЮВАННЯ.....	284
<i>Пижик Олександр</i> ІНКОРПОРАЦІЯ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЕКСПОРТНОЇ ЕКСПАНСІЇ.....	287
<i>Полтавець Вероніка, Сафі Риана, Бухтик Марина</i> РЕФОРМИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В БЕЛАРУСИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	289
<i>Полюхович Вікторія, Олійник Лариса,</i> ЗНАЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ТА ТЕХНОЛОГІЙ В ЕФЕКТИВНОМУ УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	292
<i>Пушкар Тетяна</i> ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА РЕГІОНУ: СУЧАСНІ РЕАЛІЇ .	295
<i>Пшеничникова Светлана</i> ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В МАЛОМ БИЗНЕСЕ.....	298
<i>Пытель Валентина, Терех Кристина, Давыдова Наталья</i> ЛИЗИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	300
<i>Рахимбекова Насип</i> ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	303
<i>Романко Ольга</i> УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ: ОСНОВНІ ФУНКЦІЇ.....	306
<i>Савицкий Константин, Наумов Дмитрий</i> СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ РЕКЛАМЫ	308

<i>Саган Ксения, Зглюй Татьяна</i> НЕОБХОДИМОСТЬ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	311
<i>Самкевич Михаил, Карлюк Павел</i> КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЛОГИСТИКА В СИСТЕМЕ МАРКЕТИНГА.....	313
<i>Самоховец Мария</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ...	317
<i>Семяновський Вадим</i> СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ЗА ВИПЕРЕДЖЕННЯМ	319
<i>Сігова Христина, Рябоволик Тетяна</i> ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ	323
<i>Сизонова Наталия, Карлюк Г.Д.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ СЕРВИСНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ	325
<i>Скрипник Галина</i> ІНВЕСТИЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕГІОНУ УКРАЇНИ.....	328
<i>Сербина Анастасия, Слесарь Дарья, Давыдова Наталья</i> РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	331
<i>Слесар Вячеслав, Давиденко Нідія</i> ФІНАНСОВА ПІДТРИМКА АГРАРНОГО СЕКТОРА: РЕАЛІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	333
<i>Сорокина Виктория</i> МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	336
<i>Стадник Вікторія</i> ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА ЯК ЕКОНОМІЧНА КАТЕГОРІЯ	339
<i>Станько Анастасия, Онищук Александр</i> ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ.....	341
<i>Степасюк Людмила, Збарський Висиль</i> ПРИБУТКОВІСТЬ – КРИТЕРІЙ ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ПОКАЗНИКИ ЇЇ ОЦІНКИ.....	344
<i>Сулима Екатерина, Копытовских Александр</i> ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	347

<i>Сухар Світлана</i> КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНІСТІ ВИРОЩУВАННЯ НАГІДОК ЛІКАРСЬКИХ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ	348
<i>Тишук Ірина, Симоненко Олена</i> ВИКОРИСТАННЯ КОЕФІЦІЄНТА РАНГОВОЇ КОРЕЛЯЦІЇ СПІРМЕНА В ДЕМОГРАФІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ.....	351
<i>Ткачук Анастасія, Смешек Едуард</i> ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	353
<i>Томашевська Ольга, Збарський Василь</i> КАДРИ ДЛЯ АГРОБІЗНЕСУ: ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ	355
<i>Тошев Фазлиддин</i> РАЗВИТИЕ ЛЁГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	359
<i>Травинова Анастасія, Грабар Роза</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ МЕБЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	361
<i>Трубко Вероніка, Совик Людмила</i> РОЛЬ КОНТРОЛЛИНГА В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ.....	362
<i>Труш Диана, Калюк Вадим</i> УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ В ОРГАНИЗАЦИИ.....	365
<i>Федорчук Тетяна, Симоненко Олена</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНДЕКСНОГО МЕТОДУ В АНАЛІЗІ ВАЛОВИХ ЗБОРІВ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР	368
<i>Федяєва Валентина, Москаленко Анатолій</i> ІНВЕСТИЦІЇ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ: ПОЗИТИВНІ ТА НЕГАТИВНІ НАСЛІДКИ	370
<i>Муминов Хайдар</i> АНКЕТА В СИСТЕМЕ МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	372
<i>Халеп Юрій</i> ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ МІКРОБНИХ РПЕПАРАТИВ У ТЕХНОЛОГІЯХ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА	374
<i>Kharchenko Liliya, Stadnyk Viktoriya</i> MODERN APPROACHES TO FORMATION OF THE MANAGEMENT SYSTEM FOR THE ECONOMIC SECURITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN UKRAINE.....	377

<i>Потопальська Наталія</i> РЕГІОНАЛЬНА ПРОГРАМА ФІНАНСУВАННЯ РОБІТ З БУДІВНИЦТВА, РЕКОНСТРУКЦІЇ, РЕМОНТУ ТА УТРИМАННЯ АВТОМОБІЛЬНИХ ДОРІГ В ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ В КОНТЕКСТІ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ РЕСУРСОЗБЕРЕЖЕННЯ.....	380
<i>Хлебенских Людмила</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ	383
<i>Хмельницкая Екатерина</i> ПРИЧИНЫ НЕИЗМЕРИМОСТИ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	385
<i>Ховрич Юлія, Москаленко Анатолій</i> ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЕЛЕКТРОННОГО МАРКЕТИНГУ	388
<i>Хомич Денис, Петрукович Наталья</i> ОРГАНІЗАЦІЯ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРІДПРИЯТТІИ	390
<i>Хоцевич Екатерина, Онищук Александр</i> АКТУАЛЬНОСТЬ ЛИЗИНГА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ЛИЗИНГА	392
<i>Чебан Ирина, Діброва Анатолій</i> ФОРМУВАННЯ РИНКУ БІОЕНЕРГІЇ - ШЛЯХ ДО ЕНЕРГЕТИЧНОЇ НЕЗАЛЕЖНОСТІ УКРАЇНИ.....	394
<i>Шпак Олена</i> ДОСВІД ВЕДЕННЯ СВИНАРСТВА В ДАНІЇ	397
<i>Шрамковська Анастасія, Марченко Ольга</i> ТЕХНОЛОГІЧНІ ПАРКИ – ОСНОВА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ	400
<i>Юнгова Мария, Кривецкая Анастасия</i> ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ	403
<i>Юшко Екатерина, Зглюй Татьяна</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА – ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИИ	405
<i>Яхновец Анжелика, Чернорук Светлана</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	408

Юнгова Мария

студентка

Кривецкая Анастасия

м.э.н., ассистент

УО «Полесский государственный университет»

г. Пинск

Республика Беларусь

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ

Изучение наиболее распространенных организационных структур на сегодняшний день, активно используемых отечественными предприятиями различных сфер, позволяет определить влияние структуры управления как фактора, ограничивающего развитие предприятия в целом. В то время как стремительные изменения, происходящие во всех сферах деятельности, вынуждают предприятия вводить инновации в свои продукты и процессы, а совершенствование организационных структур становится постоянным и естественным явлением в современных условиях.

Актуальность исследования заключается в значимости разработки принципов эффективной организационной структуры, в целях увеличения положительной динамики финансовых и экономических показателей функционирования коммерческих организаций.

Разработкой рекомендаций по совершенствованию организационных структур управления, а также методических подходов к оценке ее эффективности занимаются такие ученые, как Янчевский В. Г., Кабушкин Н. И., Виханский, О. С., Наумов А. И., Гончаров В. И., Семенов А. К., Набоков В. И., Друкер П. Однако, единого мнения о том, как оценить эффективность структуры не существует до сих пор.

Следствием недостаточной организованности производства и потерь рабочего времени, ввиду неэффективного управления П. Друкер выделил появление следующих проблем [1]:

1. Отсутствие системы прогнозирования. Последствие отсутствия системы прогнозирования – ежегодно повторяющийся кризис. Появляется необходимость сведения мероприятий его предотвращения к рутинной работе, то есть к процедуре определенных этапов, испытанных на практике в прошлом.

2. Большой штат сотрудников. Проблема заключается в потере времени на взаимодействие между отделами, вместо выполнения работы как таковой.

3. Неэффективная организация труда. О неверном распределении ответственности между работниками организации свидетельствует множество организационных мероприятий, в частности, собраний и совещаний.

4. Неэффективная организация информационных потоков. Потоки движения информации и документов, то есть процесс коммуникаций в организации является важным компонентом эффективной системы управления, поскольку из-за неполученной вовремя информации, адресованной конкретному работнику, предприятие упускает выгоду.

5. Неумение ставить задачи. Данная проблема сопровождается непониманием в процессе взаимодействия работников, временными и финансовыми потерями, что, в конечном итоге, приводит к снижению эффективности деятельности организации в целом.

6. Совмещение квалифицированных и неквалифицированных работ: возложение на работника определенной квалификации или дополнительных обязанностей, что свидетельствует о неэффективном распределении должностных полномочий или недостаточной численности штата сотрудников.

Отсюда следует, что современные предприятия в своих интересах должны учитывать обоснованные условия эффективности в разработке или совершенствовании уже имеющейся организационной структуры.

В качестве таковых с системно-методологической точки зрения В. Г. Янчевский выделяет условия эффективности ОСУ [2], представленные на рисунке.



Рис. Системно-методологические условия эффективности организационных структур управления

Организационная структура, в полной мере учитывающая вышеперечисленные условия, становится в состоянии выполнить основную ее функцию – обеспечение внутренней прочности, устойчивости, способности сохраняться и противостоять динамично изменяющимся внутренней и внешней средам, являясь самостоятельным образованием.

При анализе различных типов организационных структур критерием эффективности является способность организации достигать поставленных целей в установленный срок наиболее оптимальным способом.

Всю совокупность показателей оценки эффективности структуры условно можно разделить на следующие группы.

1. Показатели эффективности системы управления, которые представлены конечными результатами функционирования предприятия. В данную группу показателей также входят затраты на управление. Примером являются скорость производства рыночного заказа, возможность снижения издержек произ-

водственного процесса, среднее количество сотрудников на одного руководителя, существуют также коэффициент экономичности содержания управленческого персонала, коэффициент расчета эффективности организационной структуры управления.

2. Показатели, отражающие содержание и организацию процесса управления. Примером является способность быстрой переналадки процессов производства, то есть быстрой адаптации к изменениям внешней среды, а также коэффициент соответствия фактической численности сотрудников по функциям относится к группе данных показателей.

3. Показатели рациональности организационной структуры. Примером является коэффициент звенности структуры, а также степень централизации управленческих функций, сбалансированности распределения прав и ответственности (коэффициент загрузки работников подразделения).

Применение классификации показателей эффективности позволит определить систему целей формирования организационной структуры предприятия.

Таким образом, множество показателей эффективности организационной структуры может сделать его оценку разносторонней и объективной при условии оптимального сочетания индикаторов. При этом руководству предприятия имеет смысл предоставить самостоятельность в выборе методики комбинирования данных показателей, с целью поиска наиболее информативных, рациональных, в экономическом смысле, в условиях конкретной организации, ввиду того, что эффективность организации необходимо оценивать по своим, только ей свойственным критериям. Наличие системы оценок и достоверных показателей эффективности структуры является основой для оценки результатов совершенствования или прогнозирования нововведений в структуру.

Список использованных источников:

1. Друкер, П. Энциклопедия менеджмента. / П. Друкер. - М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. 432 с.
2. Янчевский, В. Г. Основы менеджмента: Учебное пособие. / В.Г. Янчевский. – Мн.: ТетраСистемс, 2004. 224 с.

Юшко Екатерина

студент

Зглюй Татьяна

старший преподаватель

Полесский государственный университет

г. Пинск

Беларусь

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА – ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Развитие персонала становится важной частью управленческой деятельности, еще Ф. Тейлор отмечал, что одной из основных обязанностей управленческого аппарата является тщательный отбор рабочих, их