

ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
DONETSK NATIONAL UNIVERSITY



**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И
ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**PROBLEMS OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS
DEVELOPMENT AND ATTRACTION OF FOREIGN
INVESTMENTS: REGIONAL ASPECT**

**TOM I
VOLUME I**

ТОМ I

VOL. I

ДОНЕЦК 2013
DONETSK 2013

Донецкий национальный университет
Donetsk National University

Сборник научных трудов
основан в 1997 году

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и
привлечения иностранных инвестиций:
региональный аспект**

**Problems of Foreign Economic Relations Development and
Attraction of Foreign Investments:
Regional Aspect**

Сборник научных трудов
Collection of Scientific Works

ДОНЕЦК 2013
DONETSK 2013

Коллектив авторов
Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2013.– Т.1– 410 с.

УДК 339.9..339.727.22..332
ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны – металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

Учредитель – Донецкий национальный университет

Дизайн обложки: **Т.С. Медведкин.**
Предпечатная подготовка издания: **М.А. Черноусова, А. Рашевская, Б. Бузоверя**

Организаторы выпуска сборника:

Кафедры «Международная экономика» и «Прикладная экономика и бизнес-администрирование» экономического факультета Донецкого национального университета;
Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);
Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт».

Соорганизаторы:

Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;
Донецкая торгово-промышленная палата.

При поддержке:

Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;
Донецкой областной государственной администрации;
Донецкого областного совета;
Донецкого городского совета;
Макеевского городского совета;
Академии экономических наук Украины;
Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;
Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария).

Статьи были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 15 декабря 2012 года.

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике
(Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)

Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ (протокол № от 28.12.2012 года

©ДонНУ, коллектив авторов, 2013

Редакционная коллегия

Макогон Ю.В.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, вице-президент АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии

Адамов В.Й.

д.э.н., почетный профессор, ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)

Александров И.А.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета

Амоша А.И.

д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины

Блинов А.О.

д.э.н., профессор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва

Богачев С.В.

д.э.н., профессор, секретарь горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка

Бузько И.Р.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля

Булеев И.П.

д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины

Калинина С.П.

д.э.н., профессор, кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета

Краснова В.В.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета

Кожокару В.Л.

д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии

Кровяк А.

д.э.н., профессор Главного горного института, Катовице (Польша)

Лукьянченко Н.Д.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета

Лукьянченко А.А.

д.э.н., профессор, городской голова города Донецка

Мартякова Е.В.

д.э.н., профессор, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины

Мокий А.И.

д.э.н., профессор, проректор Запорожского института экономики и информационных технологий

Орехова Т.В.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Прикладная экономика и бизнес-администрирование», заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета

Пузанов И.И.

д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Свейн А.

доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)

Семенов А.Г.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории Донецкого национального университета

Стоянович Э.

доктор, профессор, декан экономического факультета университета г. Ниш (Сербия)

Сидорова А.В.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета

Филипенко А.С.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Христиановский В.В.

д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета

Шаульская Л.В.

д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета

Черниченко Г.А.

д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, профессор Гаванского университета (Куба)

Янковский Н.А.

д.э.н., профессор, Народный депутат Украины, Герой Украины

Хаджинов И.В.

к.э.н., доцент кафедры международной экономики Донецкого национального университета, ведущий научный сотрудник Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, ответственный секретарь

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ КАК ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

Грабар Р.Н. Полесский государственный университет, г. Пинск, Белорусь¹

В условиях глобализации экономических и политических процессов транснациональные корпорации превратились в силу, формирующую современный облик мира. Большинство значимых событий в мировой экономике происходит с их участием. Международные корпорации являются продуктом развивающихся международных экономических отношений. В то же время они представляют собой мощный механизм воздействия на эти отношения. Транснациональные корпорации превращают мировую экономику в международное производство.

Противостоять моши транснациональных корпораций тяжело, да и нет в этом необходимости. Любое разумное правительство постарается извлечь максимум выгод из сотрудничества с ТНК, поскольку это дает возможность получить дополнительные ресурсы в виде капитала, технологий, квалифицированного труда. В свою очередь привлечение дополнительных ресурсов стимулирует развитие национальной экономики, увеличение объемов производства, ускорение экономического роста.

В одном из своих первых публичных выступлений в качестве премьер-министра Михаил Миасникович заявил: «Беларусь должна занимать более активную торговую-экономическую позицию, входить в транснациональные альянсы и корпорации, нам необходимо интегрироваться в автомобильной промышленности, и в станкостроении, и в сельском хозяйстве».[3] По данным портала энергетического рынка Беларусь в белорусской экономике присутствуют в равной степени как российские, так и западные корпорации. Правительство Беларусь видит экономический потенциал республики во вхождении белорусских предприятий в транснациональные альянсы.

Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций в Республике Беларусь на период до 2015 года направлена на стимулирование притока прямых иностранных инвестиций в соответствии с потребностями структурной перестройки экономики и инновационным развитием страны. В числе основных задач стратегии – ориентированиеложений зарубежных капиталов в создание научноемких высокотехнологичных производств. Предусматривается содействие привлечению иностранных инвестиций в реализацию проектов с применением передовых зарубежных технологий и менеджмента, стимулирование притока капитала транснациональных корпораций в реализацию проектов, обеспечивающих ускоренное развитие экспорта в страны с высоким платежеспособным спросом и импортозамещение. Планируется также совершенствование структуры прямых иностранных инвестиций, предусматривающее увеличение долиложений в активную часть основных средств.

Приоритетной формой прямых иностранных инвестиций для Беларусь выступает создание совместных и иностранных предприятий для реализации инвестиционных проектов категории green field, т.е. проектов с чистого листа. Это будет способствовать использованию новых прогрессивных технологий и техники в производстве, внедрению маркетинговых и управленических ноу-хау, выпуску товаров, отсутствующих на внутреннем рынке, более быстрому выходу на новые рынки с конкурентоспособной продукцией, сокращению нерационального импорта, что в конечном итоге приведет к повышению эффективности национальной экономики. Не менее значимой формой привлечения иностранного капитала является реализация инвестиционных проектов brown field – продажа зарубежным инвесторам части акций, принадлежащих государству, за исключением стратегически значимых из них, связанных с безопасностью страны.

Беларусь заинтересована в стратегических инвесторах, осуществляющих деятельность в сфере производства высокотехнологичных продуктов и услуг, а также инвесторах, вкладывающих средства в увеличение активов организаций в этой сфере, продукция которых ориентирована на экспорт. Приоритетным определено привлечение прямых иностранных инвестиций в высокотехнологичные секторы экономики (фармацевтическая промышленность, индустрия био- и нанотехнологий, высокие технологии в промышленности, новые материалы, информационно-коммуникационные технологии); создание и развитие кластеров – объединенной на основе производственно-технологических, научно-технических и коммерческих связей и сосредоточенной на определенной территории группы организаций, обеспечивающей конкурентные позиции на отраслевом, национальном и мировом рынках. Перспективно также привлечение прямых иностранных инвестиций в традиционные виды экономической деятельности: химическое производство, производство машин и оборудования, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортных средств, транспорт и связь, строительство и

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

производство строительных материалов, сельское хозяйство и переработка, инженерная и транспортная инфраструктура, легкая промышленность.

Основной формой привлечения иностранных инвесторов в отрасль автомобилестроения является создание совместных с транснациональными корпорациями предприятий, приватизация отдельных государственных организаций либо создание международных альянсов в секторе производства автокомпонентов, сельскохозяйственного машиностроения, сборочных производств грузового автомобильного транспорта. В строительстве стратегически актуальными для привлечения прямых иностранных инвестиций являются проектирование и возведение зданий с использованием технологий скоростного строительства на основе энерго- и ресурсосберегающих технологий, в том числе крупнопанельное домостроение, монолитное и сборно-монолитное строительство.

Проблемой в привлечении иностранных инвестиций является то, что основной интерес для иностранных инвесторов представляют не промышленность и сельское хозяйство, являющиеся основой создания как материальной, так и научно-технической базы страны, а транспорт, связь, торговля, способствующие усилению сервисизации экономики страны. Направления деятельности транснационального капитала во многом не совпадают с приоритетами структурной политики правительства Беларуси. Но в этой ситуации все же есть определенный плюс: подавляющая масса совместных и иностранных предприятий сосредоточена в сфере посреднических и консультационных услуг, торговли и общественном питании, где очень высок уровень рентабельности.

Экономика Беларуси по своей структуре, масштабам производства является экспортноориентированной. Страна экспортирует 90-95% произведенных тракторов и автомобилей, 70-75% металлорежущих станков, 70-80% холодильников и морозильников, половину телевизоров, 80-90% калийных удобрений, 60-80% химических волокон и нитей. Из-за узости и недостаточной емкости внутреннего рынка республики, без экспорта и его расширения невозможно сохранить приемлемые масштабы производства. [7]

В связи с растущей глобализацией мирового хозяйства деятельность все большего количества предприятий невольно начинает приобретать международную направленность. Транснационализация производства и капитала стала сегодня не только непосредственным условием функционирования и развития предприятий в современных условиях, но и фактором, определяющим в определенной мере темпы и пропорции развития любой экономической системы хозяйства.

Лидером, по формированию транснациональной хозяйственной структуры среди белорусских предприятий является Минский тракторный завод. На предприятии планируется организовать заводы по сборке тракторов в европейской части России с целью интеграции в финансовую, экономическую систему, в рынок материально-технических и энергетических ресурсов. МТЗ проводит политику создания сборочных заводов за рубежом, что ведет к уменьшению пошлин, преодолению таможенных барьеров. За трактор в собранном виде на границе с Польшей надо заплатить 37%, а за ту же модель, но разобранную - 7%. Это является весомым аргументом в пользу создания в Польше сборочных производств. [7]

Из-за просчетов и недооценки ряда факторов утеряны многие мировые рынки – Центральная Америка, страны Южной Америки. Для их возвращения необходимо приложить значительные усилия. Сегодня экспорт автомобильной промышленности осуществляется в основном в Сирию, Иорданию, ОАЭ, Китай, Вьетнам, Польшу, Египет, Пакистан, Литву, Латвию. Главными проблемами торговли в этих странах являются жесткая конкуренция со стороны ведущих компаний мира, протекционизм властей. Поэтому основным направлением развития рынка белорусского машиностроения в этих регионах является создание сборочных производств из белорусских комплектующих изделий. Так, на МАЗе планируется создание совместных сборочных предприятий в Китае и Вьетнаме, реализуются мероприятия по строительству сборочного производства в Аргентине.

Для интернационализации деятельности других предприятий Республики Беларусь наиболее характерно развертывание экспортной деятельности и создание товаропроводящей сети. Это позволяет снижать стоимость экспортной продукции за счет оптимизации закупок сырья, материалов и благоприятных условий расчетов при экспортно-импортной деятельности, кроме того, обеспечивается конкурентоспособность продукции не только по качеству или цене, но и за счет гарантии поставки точно в срок в объемах, указанных заказчиками.

Важным стимулом к расширению производственной деятельности белорусских предприятий за рубежом является рост масштабов производства. В Республике Беларусь структурообразующую основу экономики составляют крупные предприятия, испытывающие потребность в расширении рынков сбыта. Такая потребность усиливает их стремление к внешнеэкономической экспансии, желание расширить свои позиции на рынках других стран. Формирование отечественных ТНК позволит более успешно преодолевать многочисленные торговые и политические барьеры. Взамен традиционного экспорта белорусские предприятия смогут использовать дочерние зарубежные компании в качестве своей опоры внутри таможенной территории других стран, благодаря чему они могут беспрепятственно проникать на их внутренние рынки.

Степень вовлеченности Беларуси в крупный международный бизнес на сегодняшний момент была изучена на основании последнего рейтинга топ-2000 крупнейших мировых корпораций, который ежегодно готовит журнал Forbes.

В первой сотне крупнейших мировых корпораций фигурируют шесть концернов, имеющих дочерние компании на территории Беларуси. Прежде всего, это три страховые группы. Французская AXA, которая с недавних пор стала собственником 80% акций крупнейшей частной белорусской страховой компании «Би энд Би Иншуранс Ко», а также опосредованно (через российскую компанию «РЕСО-Гарантия») является акционером «Белросстраха», занимает в рейтинге 48-е место. Итальянская Generali Group имеет в Беларуси одноименную дочернюю компанию.

Российский Газпром, которому в Беларуси принадлежат напрямую и через другие компании трубопроводы, доли в нефтеперерабатывающих и кирпичных заводах, предприятия по производству бытовой техники, банк и даже журнал, занял в 2011 году 15-е место среди крупнейших международных холдингов. На 71-м месте находится Лукойл, активы которого в Беларуси представляют собой одну из крупнейших сетей автозаправочных станций и совместное предприятие по производству присадок для моторных масел.

На 178-м месте находится российская банковская корпорация «Сбербанк России», которая в 2009 году стала собственником контрольного пакета белорусского БПС-банка.

Как показывает анализ первой сотни рейтинга, в белорусской экономике в равной степени присутствуют как российские, так и западные корпорации. В рамках топ-2000 этот паритет примерно сохраняется. Хотя небольшое преимущество имеют пока все же западные транснациональные корпорации.

В таблице 1 отражены транснациональные компании, работающие в Республике Беларусь в настоящее время и вошедшие в рейтинг топ-2000.

Противники присутствия на территории нашей страны транснациональных корпораций озабочены экспанссией иностранного капитала, однако хочется отметить, что этот капитал работает в *нашей* экономике, укрепляет производственный потенциал *наших* предприятий, дает рабочие места *нашим* гражданам, пополняет *наш* бюджет.

При соответствующем регулировании деятельности крупных корпораций со стороны государства будет минимизировано такое отрицательное последствие деятельности корпораций как монополизм. Эта проблема довольно успешно решается во всем мире, и наша страна по антимонопольному регулированию к аутсайдерам не относится.

Одной из важнейших составляющих конкурентной политики государства является обеспечение контроля над экономической концентрацией, основой которой являются такие принципы, как единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и денежных средств, поддержка конкуренции, недопущение деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. С учетом развития международного сотрудничества решается проблема оценки экономической концентрации при создании хозяйственных и финансово-промышленных групп, холдингов и других объединений, в т.ч. международных.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Таблица 1

Крупнейшие транснациональные компании, работающие в Республике Беларусь [5]

№ в топ-2000 крупнейших мировых компаний (Forbes)	Компания	Страна	Отрасль, в которой компания присутствует в Беларусь
15	Газпром	Россия	Газовая, банковская, бытовая техника
44	Societe Generale	Франция	Банковская
48	Axa Group	Франция	Страхование
71	Лукойл	Россия	Нефтяная
94	Generali Group	Италия	Страхование
109	MunichRe	Германия	Страхование
135	Aviva	Великобритания	Дистрибуция
154	United Parcel Service	США	Экспресс-доставка
159	British American Tobacco	Великобритания	Табачная
163	TNK-BP Holding	Россия	Нефтяная
168	Deutsche Post	Германия	Экспресс-доставка
178	Сбербанк	Россия	Банковская
181	McDonald's	США	Общепит
218	Danone	Франция	Молочная
228	Japan Tobacco	Япония	Табачная
238	TeliaSonera	Швеция	Телекоммуникации
346	Henkel Group	Германия	Стройматериалы
368	ThomsonReuters	Канада	Медиа
383	Deutsche Lufthansa	Германия	Авиауслуги
387	АФК Система	Россия	Телекоммуникации, ИТ, реклама
413	Heineken Holding	Нидерланды	Пивная
423	Fresenius	Германия	Фармацевтическая
477	Carlsberg	Дания	Пивная
504	Вымпелком	Россия	Телекоммуникации
523	Татнефть	Россия	Нефтяная
557	ВТБ Банк	Россия	Банковская
608	Транснефть	Россия	Транспортная
624	Raiffeisen International Bank-Holding	Австрия	Банковская

Кроме того, корпорация может функционировать в организационных формах, более приемлемых для нашей страны, особенно с учетом довольно скромных по мировым меркам объемов производства не только на отдельных предприятиях, но и в целых отраслях.

Согласно опубликованными Национального банка Беларусь, ВВП в 2011 году в долларовом эквиваленте составил 54647 млн. долл. США. Ежегодно в июле публикуется рейтинг «Fortune Global 500» – список 500 крупнейших транснациональных корпораций мира по размеру прибыли. В таблице 2 приведены данные по поступлениям и прибылям ТНК, работающих в Беларусь на основании рейтинга «Fortune Global 500».

Если представить в этом рейтинге Беларусь с уровнем ВВП 54647 млн. долл. США, то она находилась бы примерно между Deutsche Post и United Parcel Service, т.е. в средине списка.

Таблица 2 Поступления и прибыли ТНК, работающих в Беларусь на основании рейтинга [4]

Позиция в «Fortune Global 500»	Компания	Поступления (Млн. долл. США)	Прибыли (Млн. долл. США)
4	<u>BP</u>	308928	-3719
14	<u>Axa</u>	162236	3641
35	<u>Газпром</u>	118657	31895
64	<u>Aviva</u>	90211	2260
69	<u>Лукойл</u>	86078	9006
72	<u>Societe general</u>	84350	5188
88	<u>Munich Re Group</u>	76220	3208
93	<u>Deutsche Post</u>	71121	3366
166	<u>United Parcel Service</u>	49,545	3,488
245	<u>Lufthansa Group</u>	36,190	1,498
298	<u>Sberbank</u>	32,066	5,998
342	<u>Sistema</u>	28,099	919
403	<u>McDonald's</u>	24,075	4,946
424	<u>British American Tobacco</u>	22,989	4,447
426	<u>Japan Tobacco</u>	22,844	1,693
433	<u>Danone</u>	22,529	2,477
448	<u>Heineken Holding</u>	21,684	954
462	<u>Fresenius</u>	21,154	824
486	<u>Henkel</u>	19,989	1,481

В 2009 году в журнале «Беларуская думка» была опубликована статья, доктора политических наук Сергея Кизима под названием «ТНК «Беларусь», где говорилось «Если очевидно, что в глобальной экономике все выгоды окажутся в руках ТНК, то почему Беларусь не стать одной из них, своеобразной «корпорацией корпораций», получив все выгоды от того, что угадана тенденция будущего?». Это утверждение подтверждено временем Трансформация экономики в 2011-2012 годах подтверждает обоснованность сделанного в 2009 году предложения. Поставлена задача объединить крупные и средние предприятия Беларусь в холдинги, которые за счет укрупнения смогут более успешно конкурировать с огромными субъектами хозяйствования на международной арене. Очевидно и то, что укрупнение субъектов хозяйствования улучшит возможности по координации государством их деятельности, позволит более целенаправленно и с большей отдачей финансировать их модернизацию. [6]

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Правительство Республики Беларусь предпринимает определенные шаги в области объединения усилий производственных структур для повышения их конкурентоспособности. В ближайшее время предприятия Министерства промышленности будут сгруппированы в 12 технологически интегрированных холдинговых структур, создание крупных холдингов предусмотрено и в других отраслях. Поставлена задача объединить крупные и средние предприятия Беларуси в холдинги, которые за счет укрупнения смогут более успешно конкурировать с огромными субъектами хозяйствования на международной арене. Укрупнение субъектов хозяйствования улучшит возможности по координации государством их деятельности, позволит с большой отдачей финансировать их модернизацию.

В настоящее время в Беларуси, России и других странах СНГ идет процесс накопления опыта внутренней и транснациональной интеграции. Экономическая интеграция является наиболее действенным механизмом реализации преимуществ совместного взаимодействия, рационального использования ресурсов, средством выживания в условиях постоянно меняющейся рыночной среды.

Для предотвращения спада промышленного производства и поддержания устойчивого развития экономики государство должно развивать крупные корпоративные структуры. Мировой опыт показывает, что для обеспечения национальной конкурентоспособности страны должна опираться на развитие крупного корпоративного бизнеса. Необходимо обеспечить в структуре экономики страны оптимальное сочетание крупных организационных форм хозяйствования как плановой основы экономики и небольших предпринимательских структур как рыночной основы.

Экономику большинства высокоразвитых стран составляют крупные интегрированные объединения. Корпоративные структуры способны активизировать инвестиционный процесс, остановить процесс падения научно-технического потенциала. Большинство наших предприятий стоит перед проблемой отсутствия средств для технической модернизации. В этих условиях жизненно необходимо объединять материальные и финансовые ресурсы различных субъектов хозяйствования. Весь мировой опыт хозяйствования «подтверждает роль высококонцентрированного и интегрированного капитала в качестве локомотива экономического развития, особенно в периоды кризисов».[1,с.7]

В ходе преобразований двух последних десятилетий с разной степенью активности наши государственные деятели и ученые проводили политику развития малого бизнеса, политику реструктуризации, фактически сводившуюся к разукрупнению предприятий. Во многих случаях разукрупнение, проводимое механически, без учета состояния внешней среды и наличия у предприятия мощного научно-технического и маркетингового потенциала, привело лишь к росту накладных расходов, уже не говоря о неэффективной, а иногда просто фиктивной приватизации.

Что касается развития малого бизнеса – оно очень полезно в розничной торговле, оказании транспортных, бытовых услуг населению, развитии консалтинга, туризма и т.п. Но в стратегически важных для страны отраслях, определяющих ее конкурентоспособность и национальную безопасность мы не найдем частного акционера, а говоря современным языком – инвестора – способного взять на себя решение проблем развития и модернизации отрасли. Кроме того государство не может позволить себе денационализацию или приватизацию таких отраслей.

Агропромышленный комплекс, предприятия машиностроения, легкой промышленности нуждаются в масштабных инвестициях с целью развития или хотя бы сохранения их производственного и кадрового потенциала. Но, ни белорусский, ни иностранный частный бизнес не проявляет должной заинтересованности в таких инвестициях. Перед государством стоит дилемма: приватизировать такие предприятия или оставить их в государственной собственности. Часть предприятий имеет такое количество долгов, что акционирование и приватизация фактически означают их ликвидацию, потому что поднять такой груз может только крупный инвестор. Сохранение же таких предприятий в государственной собственности означает растущую нагрузку на бюджет и угрозу их деградации.

Преодолеть экономическое противоречие, когда стратегически важные объекты не могут быть переданы в частную собственность, а за счет средств республиканского и местных бюджетов не может быть обеспечено их финансирование в должном объеме, поможет государственно-частное партнерство. Неотъемлемым условием нормального функционирования рыночной экономики является конструктивное взаимодействие бизнеса и структур государственной власти. Такое взаимодействие «позволяет решать многие стоящие перед государством экономические проблемы, в первую очередь поиска альтернативных бюджетным источникам инвестиционных ресурсов и повышения эффективности управления».[2, с.43]

Все более важной за последние годы становилась идея формирования корпораций как результата межфирменной интеграции. Корпорация – это объединение с экономическими целями деятельности. Дж. Гэлбрейт рассматривал корпорации как основные субъекты институциональной экономики в новом индустриальном обществе. Он выделял две части экономики – рыночную и планируемую. К рыночной экономике он относил малый бизнес, где действуют законы рынка. Планируемую часть экономики представляют крупные корпорации. Огромные размеры корпораций определяют их значительное влияние на экономики разных стран, усиливают социальную функцию корпорации. Поэтому от целей максимизации прибыли корпорации переходят к целям роста. Другими словами, более важным становится рост размеров корпорации, а не рост прибыли.

Идея замены рыночной стихии промышленным планированием широко используется Гэлбрейтом в обосновании процесса трансформации капитализма в новое индустриальное общество. Основой и главным инструментом замены рынка планированием он считает развитую корпорацию. В характеристиках различий между планирующей и рыночной системами большое внимание уделяется категории экономической власти, то есть контролю над ценами, издержками, потребителями, над экономической средой. В современном обществе такая власть сосредоточивается только в крупных корпорациях.

Транснациональные корпорации плодотворно используют такие формы сотрудничества как вертикальная и горизонтальная интеграция. Вертикальная интеграция заключается в объединении технологически обособленных стадий производства, продажи и других хозяйствственно-экономических процессов. В Республике Беларусь ярким примером вертикальной интеграции является объединение предприятий производящих и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. При горизонтальной интеграции происходит внутриотраслевое кооперирование предприятий и производств одной или нескольких подотраслей, обеспечивающее углубление специализации отдельных звеньев единого технологического процесса, снижение издержек производства, рост его эффективности.

Интегрированные объединения имеют следующие преимущества перед другими формами организации современного научноемкого производства:

- более высокую за счет увеличения масштаба производства и влияния на рынок продаж результативность производственно-хозяйственной деятельности;
- возможность осуществления целевых комплексных научно-технических разработок,
- возможность привлечения высококвалифицированного персонала для внедрения инноваций;
- возможность использования современных маркетинговых средств и инструментов;
- значительный ресурсный потенциал для повышения эффективности своей деятельности.

Большие размеры корпорации предполагают большие доходы, что делает возможным финансирование инновационных процессов и модернизацию предприятий – членов корпорации. Корпорация не всегда имеет высокий уровень рентабельности, но возможности инновационного финансирования появляются благодаря большим объемам прибыли.

Являясь, по сути, интегрированной структурой, корпорация вполне может использовать преимущества интеграции для финансирования научно-технологического развития.

Таким образом, в современных условиях для развития производственного потенциала, повышения конкурентоспособности экономики, привлечения дополнительных источников финансирования модернизации необходимо всемерно способствовать работе мировых ТНК на территории Республики Беларусь и проводить мероприятия по созданию и развитию ТНК, основой которых будут крупные отечественные предприятия.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Ленский, Е.В. Корпоративный бизнес / под редакцией О.Н. Сосковца. – Минск: «Армита- Маркетинг, Менеджмент», 2001. – 480 с.
2. Яшева, Г.А. «Теоретико-методологические основы и механизмы государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Беларусь» / Г.А. Яшева // Белорусский экономический журнал – 2011 – № 3 – с. 42-61
3. ЭнергоБеларусь – портал энергетического рынка Беларуси // Электронный ресурс // Режим доступа http://energobelarus.by/index.php?section=news&news_id=1037 / Дата доступа 22.03.2012.
4. Ежегодный рейтинг крупнейших корпораций мира «Fortune Global 500» // Электронный ресурс // Режим доступа <http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2011/> / Дата доступа 22.12.2012.
5. Рейтинг Forbes: 2000 крупнейших компаний мира // Электронный ресурс // Режим доступа <http://www.forbes.ru/ekonomika/kompanii/48700-reiting-forbes-2000-krupneishih-kompanii-mira> / Дата доступа 22.12.2012.
6. Кизима С. ТНК «Беларусь»: перспективы развития модели // Электронный ресурс // Режим доступа <http://www.respublika.info/5498/analysis/article54221/> / Дата доступа 22.12.2012.
7. От белорусских предприятий – к белорусским ТНК // Электронный ресурс // Режим доступа http://neg.by/publication/2004_05_28_4059.html / Дата доступа 22.12.2012.

РЕЗЮМЕ

У статті розглянуті напрямки підвищення конкурентоспроможності білоруської економіки на основі розвитку співробітництва зі світовими ТНК на території Республіки Білорусь і заходів щодо створення і розвитку ТНК, основою яких будуть великі білоруські підприємства

Ключові слова: транснаціональна корпорація, міжнародна співпраця, світова інтеграція, транснаціоналізація виробництва.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрены направления повышения конкурентоспособности белорусской экономики на основе развития сотрудничества с мировыми ТНК на территории Республики Беларусь и мероприятий по созданию и развитию ТНК, основой которых будут крупные белорусские предприятия

Ключевые слова: транснациональная корпорация, международное сотрудничество, мировая интеграция, транснационализация производства.

SUMMARY

The article describes the ways to increase the competitiveness of the Belarusian economy on the basis of cooperation with the world's TNCs in the Republic of Belarus and the activities on creation and development of TNK, the basis of which will be the major Belarusian companies

Keywords: transnational corporation, international cooperation, global integration, transnationalization of production.

СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

Аванесова И.Б.	ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧASНИХ ПРИОРИТЕТІВ РОЗВИТКУ ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ СКЛАДОВОЇ ГЛОБАЛЬНОГО ЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА	4
Айдарханов М.Х.	ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА	7
Анисимов И.Е.	ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КИТАЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА	9
Arakelyan A., Hartenyan E.	MATHEMATICAL MODELING OF COMMERCIAL BANKS LOAN PORTFOLIO	12
Asatriants S., Ghukasyan H.	EFFECTS OF INCENTIVES ON FOREIGN DIRECT INVESTMENT	14
Ашор Альсадек Ф. Салем	ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОГО РЫНКА НЕФТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	16
Балабанов К.В., Трофименко М.В.	ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СКЛАДОВА ДІЯЛЬНОСТІ ДИПЛОМАТИЧНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ	19
Балаганская Е.Н., Балашова М.В.	ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	22
Балгозина Р.О.	ІСТОРИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ КАК ИСТОЧНИК ПО ПРОБЛЕМАМ РАВНОПРАВИЯ ЖЕНЩИН	26
Балтачесва Н.А.	ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МЕДИЧНОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ: ВИКОРИСТАННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ	28
Баранник В.О.	ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА РЕГІОНУ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ТА ДИНАМІКА ЗМІН ОСНОВНИХ ПОКАЗНИКІВ	32
Бардакова Г.В.	НАПРЯМИ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ВІДНОСИН УКРАЇНИ	39
Бессонова С. І.	СТИСЛИЙ ОГЛЯД НОРМАТИВНИХ ЗАСАД СТИМУЛОВАННЯ ЭКСПОРТНООРИЕНТОВАНИХ ВИРОБНИКІВ: СВІТОВИЙ ДОСВІД	41
Біла С.О.	ФОРМУВАННЯ ПРИОРИТЕТІВ СТИМУЛОВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ НА ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ ПЕРЕВАГ РЕАЛІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНИХ ПРОЕКТІВ	43
Блиннов А.О.	ИССЛЕДОВАНИЕ КРЕАТИВНОГО ПРОЦЕССА В РЕГИОНАХ	46
Болдак А.К.	СОВМЕСТНЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ И РАЗВИТИЕ АГРОТУРИЗМА В РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ	50
Боричевская В.В.,	ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	53
Борщевський В.В., Притула Х.М.	РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ ТЕРІТОРІЙ В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	56
Брайловський І.А.	ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНІ ПАРТНЕРСТВА: СУТНІСТЬ, ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ, КЛАСИФІКАЦІЯ І ЦІЛІ	60
Бударіна Н.О., Литовченко М.С.	ОЦІНКА ПОКАЗНИКІВ ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СВІТОВОГО ФОНДОВОГО РИНКУ ТА РИНКУ УКРАЇНИ	62
Васильців Т.Г., Добуш З.О.	НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ТА НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУлювання РОЗДРІБНОЇ ТОРГІвлі В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	66
Володько О. В., Володько Л.П.	МЕТОДЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕНОСТИ	70
Волошин В.І.	ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ГАРАНТУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА РЕГІОНУ	75
Воробьева В.В.	МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ	78
Гавриленко С.М., Солод М.А.	РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ІНТИТУЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА	80
Гавриш О.А., Дергачева В.В.	РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЭКОНОМІКИ В УСЛОВІЯХ ГЛОБАЛІЗАЦІІ	83
Гайдей Д.А.	ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МИРОВОГО РЫНКА ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	88
Герасенко В.П.	РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КЛАСТЕРНОГО ЗОНИРОВАНИЯ ПО ФАКТОРАМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В РЕГІОНАХ БЕЛАРУСИ	91
Герасенко В.П.	ПРИОРИТЕТЫ И ЛОГИКА ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ	96
Глеб Е.П., Гук Е.С.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЕРМИКУЛЬТИВИРОВАНИЯ	101

Гончар В.В.	СУТНІСТЬ СТРАТЕГІЧНИХ ЗМІН В УПРАВЛІННІ ПРОМИСЛОВИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	104
Грабар Р.Н.	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОРПОРАЦІЙ КАК ПУТЬ ПОВЫШЕНІЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛОРУССЬКОЇ ЕКОНОМИКИ	107
Гресс К.В.	ІНВЕСТИЦІЙНА АКТИВНІСТЬ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	111
Громенкова С.В.	ПРОТЕКЦІОНИСТСКІ ТЕНДЕНЦІЇ В СОВРЕМЕННОЙ ВНЕШНІТОРГОВОЙ ПОЛИТИКЕ СТРАН	113
Гусейнова Ш.А.	ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ШИРОКОМАСШТАБНЫХ РЕФОРМ В ОБРАЗОВАНИИ – ЗАЛОГ УСПЕШНОГО БУДУЩЕГО АЗЕРБАЙДЖАНА	116
Денева А.	СЪВРЕМЕННИТЕ ИЗМЕРЕНИЯ НА КОРПОРАТИВНИЯ МЕНИДЖМЪНТ	120
Дмитриченко Л.А.	ЧИННИКИ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬНОЇ ФОРМИ ПРАЦІ: ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В ЕКОНОМІЦІ	123
Дугинец А.В.	ВЫБОР НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ БИЗНЕС-ФУНКЦИЙ НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ АУТСОРСИНГ: ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ УКРАИНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	125
Евченко Н.Н., Шеховцов Р.В.	СТРАТЕГІЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГІОНА И КРУПНЫХ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ: РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ И ГОРОД РОСТОВ-НА-ДОНЕ	129
Жукова Д.В.	МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗАЙМАМИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ СТРАНЫ	133
Зайцева К.В.	ТУРИЗМ В СИСТЕМЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	137
Засадко В.В.	МЕХАНІЗМИ ФІНАНСУВАННЯ ПРОЕКТІВ УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКОГО ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	139
Зглюй Т.В.	МОДЕРНИЗАЦІЯ НАЛОГООБЛОЖЕННЯ И РАЗВИТИЕ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ	143
Зова В.А.	ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ РЕФОРМИ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ	147
Іляш Н.І.,	СТАН ТА ПРИОРИТЕТИ ЗМІЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	152
Іляш О. І., Сітка М. Р.	ПРОБЛЕМИ ТА ПРИОРИТЕТИ СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПІДГОТОВКИ ДО ЄВРО-2012	156
Кендюхов, О., Боєнко О.	ГНОСЕОЛОГІЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ СУЧASNOGO МАРКЕТИНГУ	60
Кирсанов С.А., Сафонов Е.Н.	ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ ПОСЛЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ВТО	163
Клафас В.В.	СУТНІСТЬ ТА ПРИРОДА МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТНОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	166
Король А.Г.	ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОВОЩЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	169
Костенко Н.В.	ДОБРОБУТ НАЦІЙ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	172
Кравченко В.А., Гудаков А.К.	ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ	177
Krusinskas R., Lakstutiene A., Stankeviciene J.	FOREIGN DIRECT INVESTMENT RAISING: CASE OF LITHUANIA	180
Кучко В.А.	СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМКИ ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУЦІЙНИХ УМОВ В РЕГІОНІ	184
Лейн А.А.	РЕГІОНАЛІЗАЦІЯ ТА РЕГІОНАЛІЗМ: СУТНІСТЬ, ЧИННИКИ, ОРГАНІЗАЦІЙНІ МОДЕЛІ	188
Liu Yang	STUDY ON THE RELATION BETWEEN SUPPLY OF INSTITUTIONAL INNOVATION AND BUILDING AN INNOVATIVE COUNTRY	191
Лещишина В.П.	БЕНЧМАРКІНГ ІННОВАЦІЙНОГО ТА ТЕХНОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ КИТАЮ ТА УКРАЇНИ І МОЖЛИВОСТІ ЇХ СПІВРОБІТНИЦТВА	195
Лупак Р.Л., Гунчак Н.В.	ЧИННИКИ ТА ПЕРЕШКОДИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК СКЛАДОВОЇ КОНКУРЕНТНОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	199
Лю Сяомэй	МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В ЭКОНОМИКЕ КИТАЯ	202
Магидов А.	ИЗРАИЛЬ И МИРОВОЙ КРИЗИС: ВОЗМОЖНОСТИ МАЛЕНЬКОЙ ЭКОНОМИКИ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ	205
Маковская Н.В.	МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	209

Макогон Ю.В.	ПОСТКРИЗИСНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ УКРАИНЫ	213
Marković I.	GLOBAL ECONOMIC CRISIS AND REGIONAL DISPARITIES	217
Мартякова Е.В.	ИННОВАЦИОННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАРТНЕРОВ В ОТРАСЛЯХ СОЦИАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ	220
Мігущенко Ю.В., Поповіченко Ю.А.	УДОСКОНАЛЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА РЕГІОNU В УМОВАХ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ	224
Мікула Н.А., Гоблик В.В.	СТВОРЕННЯ ТРАНСКОРДОННИХ ПРОМISЛОВИХ ЗОН I ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРКІВ ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ ЗОВNІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ У ТРАНСКОРДОННИХ РЕГІОНАХ	227
Milovanović G., Radisavljević G.	DEVELOPMENT TENDENCIES AND THE STRUCTURE OF SERBIAN FOREIGN TRADE	232
Михайлова Л.І., Михайлов А.М.	МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОНЮНКТУРИ СВІТОВОГО ТА РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА	235
Морозова И.К.	УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ КАК ОСНОВА ВЫЖИВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ	238
Музиченко Г.Г.	СТРУКТУРОУТВОРЮЮЧІ ПРОЦЕСИ НА СВІТОВОМУ ФОНДОВОМУ РИНКУ ПІД ВПЛИВОМ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ	241
Мунтиян В.И.	МОДЕЛЬ ЦИВІЛІЗАЦІОННОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ ЕВРАЗІЙСКОГО ЕКОНОМІЧЕСКОГО СОЮЗА	244
Муромець Н.С., Кіріченко О. М.	ПРОДУКТИВНІСТЬ ПРАЦІ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	269
Накалюжний А.В.	ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ МОДЕЛЕЙ ДИНАМІЧНОГО СТОХАСТИЧНОГО ЗАГАЛЬНОГО РІВНЯННЯ (DSGE) В МАКРОЕКОНОМІЧНОМУ ПРОГНОЗУВАННІ	271
Никитина М.Г. Рудницкий А.О.	НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ ИНТЕГРАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ	273
Никитина О.Б., Усенко О.В.	ВЛИЯНИЕ АВТОНОМИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ НА СИСТЕМНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ	277
Nowak D.	INDUSTRIAL COOPERATION AND THEIR INFLUENCE ON THE ENTERPRISES ACTING	280
Ozturk I.	RETHINKING FDI-BASED DEVELOPMENT IN THE POST-GLOBAL CRISIS ERA	285
Омельченко А.В.	МЕХАНИЗМЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЦЕПЯМИ ПОСТАВОК ПРОДУКЦИИ	288
Омельченко В.Я., Омельченко А.П.	ЛОГИСТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	291
Остапенко А.И.	ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИЙ	293
Panteleeva I.	OPERATING ENVIRONMENT – A GUIDELINE FOR USING FLEXIBLE EMPLOYMENT IN ENTERPRISES	296
Пархоменко Ю.М.	СОЦІАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ: СУТНІСТЬ КАТЕГОРІЙ, ПРИНЦИПИ, ФОРМИ	300
Пекун В. В.	ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	303
Пилипенко В.В.	АНАЛІЗ РОЗВИТКУ СВІТОВОГО ФІНАНСОВОГО РИНКУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	305
Поліщков Ю.Н.	ОБ ОДНОЙ МОДЕЛИ МАКРОЕКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ С ДИСКРЕТНЫМ ВРЕМЕНЕМ	309
Прокопенко А.А.	УДОСКОНАЛЕННЯ ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ З ВИКОРИСТАННЯМ СВІТОВОГО ДОСВІДУ СВІТОВОГО ФОНДОВОГО РИНКУ	313
Радвановский З.	УСТЕЦКИЙ КРАЙ КАК ВАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛАСТЬ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	316
Радіца О.А.	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЕКОНОМІЧНОЇ МОТИВАЦІЇ КОРУПЦІЙНИХ ПРОЯВІВ ЯК ЗАГРОЗА КОНКУРЕНТНОМУ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	318
Резникова Н.В., Відякіна М.М.	РОЛЬ КАНАЛІВ ТОРГІвлІ ТА РУХУ КАПІТАЛІВ В КРИЗОВІЙ ТРАНСМІСІЇ: РЕГІОНАЛЬНИЙ ТА ГЛОБАЛЬНИЙ ВЕКТОРИ	321
Ryabchyn O.	“GREEN GDP” AS THE INDICATOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT	324
Самосьонок Л.М.	МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ДІАГНОСТИКИ КОНВЕРГЕНЦІЇ В УМОВАХ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	326

Свідрак О.В.	ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ РЕГІОНУ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ	331
Ситник Л.С., Федотов О.О.	ХЕДЖУВАННЯ РИЗИКІВ І ПОХІДНИХ ЦІННИХ ПАПЕРІВ ЯК ЧИННИК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛЬНОСТІ І ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ	335
Song Dejun, Zhou Tong	RESEARCH ON THE COORDINATED DEVELOPMENT OF SERVICE INDUSTRY AND REGIONAL ECONOMY	339
Стежко Н.В.	СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ СВІТОВОЇ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ ЯК ЕКОНОМІЧНОЇ КАТЕГОРІЇ	343
Сысой Ю.В.	СЛИЯНИЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ КОМПАНИЙ КАК АСПЕКТ МИРОВОЙ ПРАКТИКИ УКРУПНЕНИЯ КАПИТАЛА	347
Таранич А. В.	СТРАТЕГІЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО МАРКЕТИНГУ СТАРОПРОМІСЛОВИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	350
Турбан Г.В.	ВСТУПЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК СТРАНЫ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА	353
Уханова И.О.	РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ПОДДЕРЖКИ ТЕХНОПАРКОВЫХ СТРУКТУР: МИРОВОЙ ОПЫТ И СПЕЦИФИКА В УКРАИНЕ	355
Фархади П.Ф.	РАЗВИТИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ – СЕГОДНЯШНИЕ РЕАЛИИ АЗЕРБАЙДЖАНА	360
Фомічова Н.В. Веремеєва А.В.	ГЛОБАЛЬНА РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА ТОРГІВЛІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЮ ПРОДУКЦІЮ	363
Хазах К.О.	НАПРЯМИ ДЕРЖАВНОГО КОНТРОЛЮ В СФЕРІ РЕГУлювання ОПЛАТИ ПРАЦІ	368
Hua Rui	IMPACT OF HIGHWAY CONSTRUCTION ON FOREIGN TRADE ON THE BASIS OF MULTIVARIATE REGRESSION ANALYSIS	370
Хаджинов І.В., Хаджинова Г.П.	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МАЛІХ МІСТ ПЕРИФЕРІЙНИХ ТЕРИТОРІЙ СХОДУ УКРАЇНИ	373
Чентуков Ю.І., Булатова О.В.	СУЧАСНІ ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В СВІТОВОМУ ГОСПОДАРСТВІ	377
Черниченко Г.А., Черноїванова Е.Н.	СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕМЛИ	379
Черноїванова О.Г.	ФОРМУВАННЯ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ РОБОТОДАВЦІВ ТА ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ЩОДО ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ МОЛОДИХ СПЕЦІАЛІСТІВ	382
Чижиков Г.Д.	УЧАСТЬ ТОРГОВО-ПРОМІСЛОВИХ ПАЛАТ У РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ КРАЇНИ	385
Шишацький А.В.	ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК РЕГІОНУ ЯК НАПРЯМ ФОРМУВАННЯ ЙОГО МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	387
Shaburishvili Sh., Sikharulidze D.	ECONOMIC DEVELOPMENT TRENDS OF GEORGIA UNDER GLOBALIZATION	392
Шилець О.С.	НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ	395
Шумак В.В.	ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ АККЛИМАТИЗАЦИИ ТАНДЕМА ТЕПЛОВОДНЫХ ВИДОВ	397
Шумак Ж.Г	ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ	400
Шустова Е.П.	СТАБИЛИЗАЦИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	403