

ISSN 1991-3524

ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
DONETSK NATIONAL UNIVERSITY



*ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ  
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И  
ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ*

*PROBLEMS OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS  
DEVELOPMENT AND ATTRACTION OF FOREIGN  
INVESTMENTS: REGIONAL ASPECT*

**ТОМ I  
VOLUME I**

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ  
PROBLEMS OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS DEVELOPMENT AND ATTRACTION OF FOREIGN INVESTMENTS: REGIONAL ASPECT

**ТОМ I**

**VOL. I**

**ДОНЕЦК 2013**

**DONETSK 2013**

**Донецкий национальный университет**  
**Donetsk National University**

*Сборник научных трудов*  
*основан в 1997 году*

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и  
привлечения иностранных инвестиций:  
региональный аспект**

**Problems of Foreign Economic Relations Development and  
Attraction of Foreign Investments:  
Regional Aspect**

**Сборник научных трудов**  
**Collection of Scientific Works**

**ДОНЕЦК 2013**  
**DONETSK 2013**

Коллектив авторов

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект:** сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2013.– Т.1– 410 с.

УДК 339.9..339.727.22..332

ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны – металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

**Учредитель – Донецкий национальный университет**

Дизайн обложки: Т.С. Медведкин.

Предпечатная подготовка издания: М.А. Черноусова, А. Рашевская, Б. Бузовера

**Организаторы выпуска сборника:**

Кафедры «Международная экономика» и «Прикладная экономика и бизнес-администрирование» экономического факультета Донецкого национального университета;

Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);

Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт».

**Соорганизаторы:**

Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;

Донецкая торгово-промышленная палата.

**При поддержке:**

Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;

Донецкой областной государственной администрации;

Донецкого областного совета;

Донецкого городского совета;

Макеевского городского совета;

Академии экономических наук Украины;

Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;

Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария).

Статьи были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 15 декабря 2012 года.

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике  
(Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)

Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ (протокол № от 28.12.2012 года

©ДонНУ, коллектив авторов, 2013

## Редакционная коллегия

- Макогон Ю.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, вице-президент АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии
- Адамов В.Й.** д.э.н., почетный профессор, ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)
- Александров И.А.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета
- Амоша А.И.** д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины
- Блинов А.О.** д.э.н., профессор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва
- Богачев С.В.** д.э.н., профессор, секретарь горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка
- Бузько И.Р.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля
- Булеев И.П.** д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины
- Калинина С.П.** д.э.н., профессор, кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета
- Краснова В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета
- Кожокару В.Л.** д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии
- Кровяк А.** д.э.н., профессор Главного горного института, Катовице (Польша)
- Лукьянченко Н.Д.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета
- Лукьянченко А.А.** д.э.н., профессор, городской голова города Донецка
- Мартякова Е.В.** д.э.н., профессор, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины
- Мокий А.И.** д.э.н., профессор, проректор Запорожского института экономики и информационных технологий
- Орехова Т.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Прикладная экономика и бизнес-администрирование», заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Пузанов И.И.** д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Свейн А.** доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)
- Семенов А.Г.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории Донецкого национального университета
- Стоянович Э.** доктор, профессор, декан экономического факультета университета г. Ниш (Сербия)
- Сидорова А.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета
- Филипенко А.С.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Христиановский В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета
- Шаульская Л.В.** д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Черниченко Г.А.** д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, профессор Гаванского университета (Куба)
- Янковский Н.А.** д.э.н., профессор, Народный депутат Украины, Герой Украины
- Хаджинов И.В.** к.э.н., доцент кафедры международной экономики Донецкого национального университета, ведущий научный сотрудник Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, ответственный секретарь

**Зглой Т.В.** ассистент кафедры экономики и организации промышленного производства «УО» Полесский государственный университет, г. Пинск, Беларусь<sup>1</sup>

### ВВЕДЕНИЕ

Модернизация экономики невозможна без оптимизации системы налогообложения, так как налоговое регулирование является эффективным инструментом экономических преобразований, которые способствуют созданию разных стимулов экономического развития, оказывая различные эффекты на реальный сектор экономики. Проведение эффективной налоговой политики является важнейшим условием экономического роста государства, развития предпринимательской активности и привлечения в страну полномасштабных иностранных инвестиций [1].

Безусловно, модернизация налоговой системы невозможна без соответствующих мер по оптимизации налогообложения реального сектора экономики, которая подразумевает наилучшее решение выхода из затруднительных ситуаций для предприятий различных форм собственности. Ведь налоговая оптимизация особенно эффективна в критические периоды производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Но не менее эффективна она и для каждого отдельно взятого этапа работы предприятий, так как помогает избежать непомерного налогообложения и повысить собственную прибыль. В свою очередь, повышение собственной прибыли в целом, и прибыли, остающейся в распоряжении предприятий после уплаты всех налогов и неналоговых платежей, способствует дальнейшему росту их деловой активности и, как следствие, успешному экономическому развитию.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» [2] разработана Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы, в которой наряду с основными прогнозными приоритетами развития страны дана оценка итогам реализации Программы социально-экономического развития на 2006-2010 годы. Так, в 2006-2010 годах последовательно проводилась работа по снижению уровня налоговой нагрузки на экономику, упрощению налоговой системы, сохранению устойчивости и стабильности бюджетной системы, повышению эффективности бюджетных расходов, а основной целью налоговой политики до 2015 года является повышение конкурентоспособности республиканской налоговой системы при безусловном выполнении расходных обязательств бюджета. Важными направлениями налоговой политики станут введение общепринятого в мировой практике механизма переноса убытков на будущие периоды, расширение сферы применения упрощенной системы налогообложения. Предполагается, что реформирование налоговой системы с одновременной оптимизацией бюджетных расходов позволит к 2015 году снизить налоговую нагрузку до 26% к ВВП [3].

Главной целью Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 – 2015 гг. [4] определено инновационное развитие и повышение конкурентоспособности национальной экономики, в том числе одними из приоритетных направлений социально-экономического развития страны установлены: развитие человеческого потенциала; инновационное развитие и структурная перестройка экономики, создание новых наукоемких, высокотехнологичных производств, что также невозможно без совершенствования системы налогообложения деятельности хозяйствующих субъектов, так как неправильный или недостаточный учет налогового фактора может привести к весьма неблагоприятным последствиям. Также, правильное использование предусмотренных налоговым законодательством льгот и скидок может обеспечить не только сохранность и получение финансовых накоплений, но и возможность весьма эффективной деятельности предприятия, новых инвестиций за счет экономии на налогах.

В соответствии с Директивой Президента Республики Беларусь № 4 в ближайшей перспективе предусмотрено завершить гармонизацию налоговой системы страны с действующими в европейских странах. Придать налоговому законодательству характер, стимулирующий добросовестное исполнение налоговых обязательств и деловую инициативу [5]. Однако, анализ эффективности функционирования налоговой системы Республики Беларусь, проведенный в ходе исследований, показал, что действующая система налогообложения пока имеет в своей основе малоэффективный налоговый механизм, который, опираясь на преобладание косвенной формы налогообложения, высокий уровень изъятия доходов, неравномерность распределения налогового бремени, сужающуюся налоговую базу, с одной стороны, недостаточно обеспечивает требуемую доходность бюджета, а с другой – отрицательно воздействует на инвестиционную активность налогоплательщиков [6]. В связи с этим, в процессе формирования экономики, ориентированной на государственную поддержку научно-технического прогресса, освоение передовых технологий, внедрение перспективных инноваций, проведение активной научно-технической политики, необходимо перенести акценты в реформировании системы налогообложения с фискальных начал на

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

регулирующую и стимулирующую функции, обеспечивающие более тесную увязку налоговых платежей с результатами хозяйственной деятельности экономических субъектов [7].

Значение стимулирующей функции налогов существенно возрастает в условиях активизации инвестиционной деятельности отечественных предприятий. Поэтому важной задачей является оценка и анализ существующих методов стимулирования хозяйственной деятельности юридических лиц.

Несмотря на исследования функционального значения налогов, проявления их влияния на все сферы экономической и социальной жизни общества в прошлых столетиях, много внимания вопросам налогового стимулирования уделяется и в последнее время. Традиционный механизм влияния налогов на финансовый результат деятельности предприятия оценивается как негативный и замедляющий его развитие [8].

С целью изучения обозначенной проблемы был проведен анализ эффективности общегосударственных мероприятий по снижению уровня налоговой нагрузки на экономику, упрощению налоговой системы и сохранению устойчивости и стабильности бюджетной системы на примере г.Пинска и Пинского района. Также была проведена оценка зависимости финансовых результатов предпринимательской деятельности в регионе от изменения налоговой нагрузки с учетом влияния различного рода налоговых стимулов на уровень доходности бюджетов разных уровней.

Таблица 1. Сведения о предоставленных льготах по видам платежей по Пинскому району за 2009-2011 годы

Наименование платежа в бюджет	Количество плательщиков, воспользовавшихся льготой			Темп роста плательщиков, пользующихся льготой за период, %	Сумма льготированного налога, сбора (пошлин), млн. р.			Темп роста сумм льготированных платежей за период, %
	2009 год	2010 год	2011 год		2009 год	2010 год	2011 год	
Налог при упрощенной системе налогообложения	64	66	70	106,06	292,280	301,520	365,498	121,22
Единый налог	66	51	56	109,80	4,911	10,720	21,970	204,94
Налог за использование природных ресурсов (экологический)	-	2	1	50	-	0,137	0,130	94,89
Единый налог для производителей с/х продукции	9	4	1	25	163,448	37,403	0,028	0,07

Анализ показал, что наибольшее количество плательщиков, воспользовались льготой, предусмотренной при упрощенной системе налогообложения в 2011 году, а именно 70 плательщиков, сумма льготированного налога у которых составила 365,498 млн. р., что на 21,22% больше, чем в 2010 году. Так же можно отметить, что в 2011 году льготой по единому налогу воспользовались 56 плательщиков, что на 5 плательщиков больше, чем в 2010 году, сумма льготированного налога составила 21,970 млн. р., а в 2010 году 10,720 млн. р., что на 51,21% меньше, чем в 2011 году. При этом, следует отметить, что в соответствии со статьей 21 Общей части Налогового кодекса Республики Беларусь использование налоговых льгот является правом плательщика, поэтому рассматриваемые в таблице 1 льготы предоставлялись только по одному магазину, иному торговому объекту или торговому месту на рынке по выбору плательщика, а не на основании анализа целесообразности льготирования конкретного объекта налогообложения, что максимально отвечало бы интересам всех субъектов налогообложения.

Безусловно, негосударственный сектор составляет немаловажную часть национальной экономики. Он состоит из предприятий негосударственного сектора, индивидуальных предпринимателей и физических лиц. В таблице 2 представлена динамика структуры налоговых поступлений от негосударственного сектора.

Таблица 2. Поступления налогов от негосударственного сектора экономики в ИМНС по г. Пинску в 2008-2010 годах

Показатели	Поступления в 2008 году, млн. р.	Удельный вес, %	Поступления в 2009 году, млн. р.	Удельный вес, %	Темп роста, % (4/2)	Поступления в 2010 году, млн. р.	Удельный вес, %	Темп роста, % (7/4)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Предприятия негосударственного сектора	53158,8	74,6	43476,5	67,9	81,8	65069,5	73,9	149,7
Индивидуальные предприниматели	11576,1	16,2	13678,4	21,4	118,2	15365,5	17,4	112,3
Физические лица	6559,3	9,2	6903,2	10,7	105,2	7672,0	8,7	111,1
Всего	71294,2	100	64058,1	100	89,9	88107	100	137,5

Всего в 2010 году от негосударственного сектора экономики по г. Пинску поступило 87367,1 млн. р. Поступления от данной группы налогоплательщиков составляют 73-81% ежегодно. В том числе значительную часть «налоговых» доходов составляют поступления от субъектов малого предпринимательства. Объём налоговых поступлений по данным Инспекции министерства по налогам и сборам (ИМНС) по г. Пинску от субъектов малого бизнеса в 2010 году составил 22069,1 млн. р. Темп роста поступлений от физических лиц так же имеет положительную динамику, прирост данного показателя за рассматриваемый период составил 16,9%.

Так же налоги можно классифицировать по месту поступления в разрезе доходов и поступлений в республиканский и местный бюджеты. Динамика поступлений налогов и сборов от субъектов малого предпринимательства в бюджеты разных уровней представлена в таблице 3.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Таблица 3. Поступление налогов и сборов от субъектов малого предпринимательства в бюджеты в 2007-2010 годах, млн.р

Поступления	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Местный бюджет	92203,6	123447,2	119479,6	148269,9
Республиканский бюджет	50692,8	41404,8	31942,9	39246,0
Всего поступлений	142896,4	164852,0	151422,5	187515,8

Таким образом, в анализируемом периоде чётко прослеживается тенденция увеличения доли поступлений в местный бюджет. Если в 2007 году удельный вес поступлений в местные бюджеты составлял 64,5% или 92203,6 млн. р., то к 2010 году этот показатель составил уже 79,1% или 148269,9 млн. р.

При этом прирост платежей в местный бюджет составил 60,81% за период, поступления в республиканский бюджет снизились на 23,58%, при приросте общей суммы поступлений на 31,22%, что, на первый взгляд, могло бы свидетельствовать о снижении налоговой нагрузки на исследуемую группу налогоплательщиков. Однако, при анализе состава и структуры уплачиваемых налогов и сборов необходимо учитывать то, что постоянно изменяется перечень взимаемых налогов и платежей, а также в целях повышения конкурентоспособности налоговой системы страны часто пересматриваются налоговые ставки.

Кроме этого, в рассматриваемом периоде произошло значительное увеличение численности малых предприятий. Количество малых предприятий увеличилось более чем в 2 раза, количество индивидуальных предпринимателей сократилось на 13,13%. Это уменьшение вызвано изменениями в законодательстве, а также более выгодными условиями деятельности малых предприятий. В связи с этим была проанализирована динамика налоговых поступлений в разрезе категории плательщиков.

Таблица 4. Налоговые поступления от субъектов малого предпринимательства в 2007-2010 годах

Поступления по видам плательщиков	2007 год	2008 год		2009 год		2010 год	
	Сумма платежа, млн. р.	Сумма платежа, млн. р.	Темп роста, %	Сумма платежа, млн. р.	Темп роста, %	Сумма платежа, млн. р.	Темп роста, %
Индивидуальные предприниматели	10847,4	10712,5	98,8	15984,5	149,2	14140,1	88,5
Малые предприятия	7425,3	13182,1	176,7	22682,3	172,1	22069,1	97,3
Всего поступлений	18272,7	23894,6	130,8	38666,8	161,8	36209,2	93,6

В 2010 году объём налоговых поступлений по г. Пинску от субъектов малого предпринимательства составил 36209,2 млн. р. Темп роста поступлений от субъектов малого предпринимательства в рассматриваемом периоде составил 198,2%. От малых предприятий в 2010 году поступило 22069,1 млн. р. или 60,9% от общей суммы поступлений, оставшиеся 29,1% составили поступления от индивидуальных предпринимателей. Темп роста поступлений от малых предприятий за период составил 297,2%.

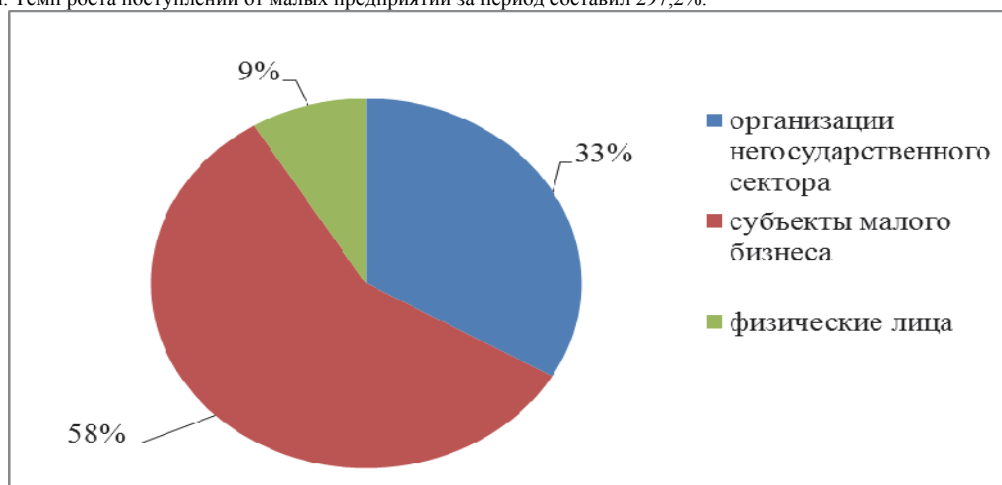


Рис. 1. Структура поступлений от негосударственного сектора экономики в городе Пинске в 2010 году, %

Удельный вес поступлений от субъектов малого бизнеса в общей сумме поступлений от негосударственного сектора составил 58% или 51034 млн. р.

При анализе поступлений в бюджет г. Пинска от предприятий малого бизнеса в сравнении с объёмом поступлений в бюджет от всех видов плательщиков можно сделать вывод о том, что за последние несколько лет доля налоговых поступлений от предприятий малого бизнеса по данным ИМНС по г. Пинску в целом за период увеличилась почти в 3 раза. Однако, в 2010 году от малых предприятий было получено платежей на 2,7% меньше, чем в 2009 году. Темп роста налоговых поступлений от субъектов малого бизнеса за этот же период составил 198,2%. Удельный вес поступлений от субъектов малого бизнеса увеличился соответственно с 5,8% в 2007 году до 13,5% в 2010 году. Наибольший удельный вес поступлений от субъектов малого предпринимательства наблюдался в 2009 году, когда этот показатель составил 15,1% от общей суммы поступлений. Самый быстрый темп роста поступлений от малых предприятий по отношению к предыдущему году отмечен в 2009 году. Тогда этот показатель составил 161,8%. В целом за период отмечено уменьшение налоговых поступлений от субъектов малого бизнеса.

Таким образом, можно сделать вывод о неэффективности действующей системы налоговых стимулов для исследуемой категории налогоплательщиков, действие которой, с одной стороны вроде бы способствует росту их численности в результате создания благоприятных условий функционирования, а с другой – не ведет к росту доходов бюджета.

В целях оценки влияния налоговых преференций на результативность деятельности самих плательщиков, проанализируем финансовые результаты деятельности малых предприятий, находящихся на учёте в ИМНС по городу Пинску.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

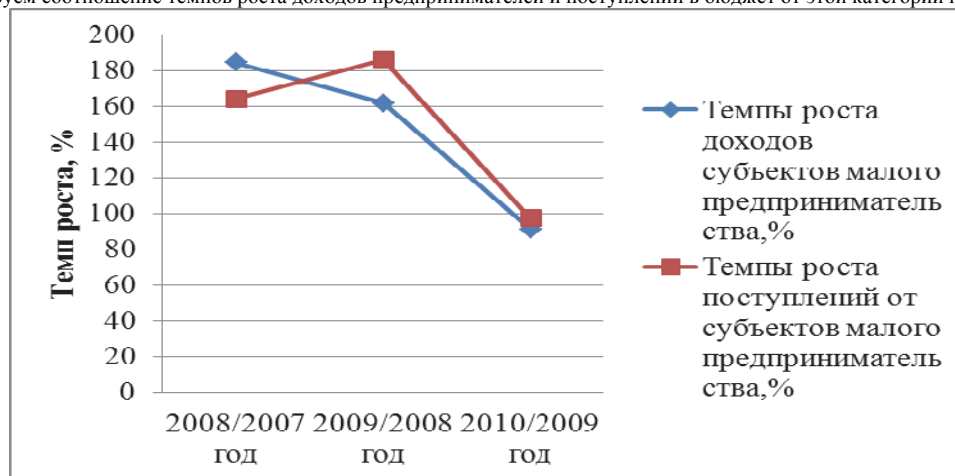
Таблица 5. Финансовые результаты деятельности предприятий малого бизнеса

Показатель	2007 год	2008 год	Темп роста, % (3/4)	2009 год	Темп роста, % (5/3)	2010 год,	Темп роста, % (7/5)
1	2	3	4	5	6	7	8
Выпуск товаров, работ, услуг, млн. р.	86907	143101	164,7	259229	181,1	230424	88,9
Доходы от основного вида деятельности, млн. р.	160663	296322	184,4	479293	161,7	440848	91,2
Чистая прибыль, млн. р.	5375	12687	236,0	18278	144,1	17783	97,3
Рентабельность, %	13,5	15,2	112,6	16,8	110,5	15,4	91,7
Удельный вес убыточных предприятий, %	29,5	21,2	71,9	18,6	87,7	19,3	103,8

По данным таблицы 5 можно сделать вывод о том, что в городе Пинске предприятия малого бизнеса за последние несколько лет значительно улучшили показатели своей деятельности. Темп роста чистой прибыли за указанный период составил 302,3%. Так же можно отметить значительное увеличение объемов выпуска товаров, работ. Этот показатель увеличился более чем в 2,5 раза.

В анализируемом периоде наблюдается постепенное увеличение рентабельности деятельности малых предприятий, прирост которой составил более 14%.

Проанализируем соотношение темпов роста доходов предпринимателей и поступлений в бюджет от этой категории плательщиков.



**Рис.2. Соотношение темпов роста доходов субъектов малого бизнеса и налоговых поступлений в бюджет по г. Пинску в 2007-2010 гг.**

Так, в 2009 году темп роста налоговых поступлений по г. Пинску составил 186,2%, а темп роста доходов и чистой прибыли лишь 161,7% и 144,1% соответственно. В 2010 году на 1% прироста доходов пришлось 1,066% прироста налоговых поступлений, т.е. темпы роста обоих показателей заметно снизились. Однако, если темп роста налоговых поступлений от субъектов малого бизнеса составил 97,3%, то темп роста их доходов составил лишь 91,2%.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что темпы роста налоговых поступлений по г. Пинску существенно опережают темпы роста доходов субъектов малого бизнеса г. Пинска. То есть, несмотря на улучшение условий деятельности для малых предприятий и их быстрое развитие, уменьшения реальной налоговой нагрузки и, как следствие, улучшения их экономического состояния, а также инвестиционного и инновационного потенциала не происходит.

Международная практика модернизации системы налогообложения свидетельствует о том, что наиболее распространенными мерами оптимизации налогообложения являются налоговое стимулирование и налоговые льготы. Однако данные механизмы эффективны только при правильно разработанной схеме использования соответствующих их элементов, поскольку экономически необоснованные, не дающие конкретного результата преференции бессмысленны и нецелесообразны как для самого предприятия, так и для государства в целом.

В рамках модернизации экономики предусматривается целый ряд мер направленных на совершенствование системы налогообложения. Так, Указом Президента Республики Беларусь № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» предусмотрено наблюдение за деятельностью субъектов хозяйствования и ее анализ без истребования у субъекта документов, за исключением данных о показаниях технологического оборудования, технологической и технической документации, документов, свидетельствующих о безопасности товаров для жизни и здоровья граждан. [9] Однако, основными регламентирующими документами не предусматривается анализ эффективности и обоснованности применения налоговых стимулов и льгот, которые, возможно, должны носить адресный характер.

Следовательно, необходимо создание системы мониторинга применяемых налоговых льгот и оценки результативности их действия, позволяющей принимать решения об их продлении или отмене, а также создание системы оценки доходов, не поступивших в бюджетную систему в результате применения налоговых льгот и освобождений, для их учета в качестве налоговых расходов бюджетов при подготовке закона о бюджете и отчета об исполнении бюджетов.

Несмотря на то, что предоставление налоговых стимулирующих механизмов и налоговых льгот напрямую не влечет расходования бюджетных средств, оно снижает доходы бюджета. На основании проведенного анализа можно будет сделать выводы об уровне востребованности и доступности конкретных льгот, результатах их применения с точки зрения соответствия изначально поставленным целям, что позволит отказаться от применения некоторых льгот, закрыть возможности для минимизации налогообложения, а также перераспределить «налоговые расходы» бюджета, осуществляемые в виде налоговых льгот, на более востребованные направления.

Результаты указанной работы позволят получить представление как о количестве налогоплательщиков, применяющих те или иные налоговые льготы, так и о суммах недопоступивших в бюджетную систему доходов вследствие использования каждой из применяемых налоговых льгот, что позволит обоснованно принимать решения по вопросам сохранения тех или иных льгот. А введение новых льгот следует производить на временной основе с тем, чтобы по истечении определенного срока решение о пролонгации действия льготы принималось также по результатам проведенного анализа результативности. Возможно, именно этот механизм будет стимулировать добросовестное исполнение налоговых обязательств и деловую инициативу, способствующую развитию реального сектора экономики.



## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Зглой, Т.В. Модернизация налогообложения как направление повышения его конкурентоспособности / Т.В. Зглой // Модернизация экономики, экономических институтов и системы государственного регулирования: монография / под ред. А. А. Быкова и М. И. Ноздрина-Плотниченко – Минск: Мисанта, 2012. – С.109-117.
2. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 05 мая 1998 г., № 157-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь – 20 марта 2001 г. – №2/689.
3. Гельман, М. Налогообложение, которое провоцирует модернизацию экономики, энергосбережение, снижение цен... / М. Гельман // Сайт газеты «Промышленные ведомости» [Электронный ресурс]. – 2011. – «ПВ» № 7-9 июль, сентябрь 2010. – Режим доступа: <http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=1963&nomer=66> – Дата доступа: 12.12.2011.
4. Об утверждении мероприятий по выполнению Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 - 2015 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 июля 2011 г., № 942 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011 г. – № 5/34153.
5. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь: директива Президента Респ. Беларусь, 31 дек. 2010 г., № 4 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011 г. – № 1/12259.
6. Зглой, Т.В. Оценка эффективности функционирования налоговой системы Республики Беларусь / Т.В. Зглой // Эффективное управление предприятием и регионом: сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 2 / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: Ли Чон Ку (гл.ред.), Н.В. Марковская (гл.ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2011. – С.42-48.
7. Атабиева, Е.Л. Налоговое стимулирование инновационной деятельности / Е.Л. Атабиева, О.И. Боровская // Актуальные проблемы реформирования экономики: Материалы докл. Междунар. науч.-практич. Интернет-конференции. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова – 2005.
8. Яремчук, А.С. Налоговые льготы как инструмент стимулирования инвестиционной деятельности предприятий / А.С. Яремчук // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2008. – №3. – С.178-181.
9. О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 16 окт. 2009 г., № 510 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009 г. – № 1/11062.
10. Оптимизация налогообложения // Сайт юридического агентства «Защита Плюс» [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.uazashitaplus.ru/optimizac.htm>. – Дата доступа: 07.11.2011.

### РЕЗЮМЕ

У статті розглядається необхідність модернізації оподаткування, розробки оптимальних податкових стимулів, що сприяють підвищенню фінансових результатів діяльності, поліпшення економічного стану та інвестиційного потенціалу.

**Ключові слова:** модернізація, оподаткування, оптимізація податків, фінансові результати, інвестиційний потенціал

### РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается необходимость модернизации налогообложения, разработки оптимальных налоговых стимулов, способствующих повышению финансовых результатов деятельности, улучшению экономического состояния и инвестиционного потенциала.

**Ключевые слова:** модернизация, налогообложение, оптимизация налогов, финансовые результаты, инвестиционный потенциал

### SUMMARY

The article discusses the need for modernization of the taxation, development of optimal tax incentives, improving the financial results of the activities to improve the economic condition and investment potential.

**Keywords:** modernization, tax, tax optimization, financial results, investment potential

## СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

Аванесова И.Б.	ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ПРІОРИТЕТІВ РОЗВИТКУ ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ СКЛАДОВОЇ ГЛОБАЛЬНОГО ЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА	4
Айдарханов М.Х.	ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА	7
Анисимов И.Е.	ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КИТАЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА	9
Arakelyan A., Hartenyuan E.	MATHEMATICAL MODELING OF COMMERCIAL BANKS LOAN PORTFOLIO	12
Asatriants S., Ghukasyan H.	EFFECTS OF INCENTIVES ON FOREIGN DIRECT INVESTMENT	14
Ашор Альсадек Ф. Салем	ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОГО РЫНКА НЕФТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	16
Балабанов К.В., Трофименко М.В.	ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА СКЛАДОВА ДІЯЛЬНОСТІ ДИПЛОМАТИЧНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ	19
Балаганская Е.Н., Балашова М.В.	ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	22
Балгозина Р.О.	ИСТОРИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ КАК ИСТОЧНИК ПО ПРОБЛЕМАМ РАВНОПРАВИА ЖЕНЩИН	26
Балтачєєва Н.А.	ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МЕДИЧНОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ: ВИКОРИСТАННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ	28
Баранік В.О.	ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА РЕГІОНУ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ТА ДИНАМІКА ЗМІНИ ОСНОВНИХ ПОКАЗНИКІВ	32
Бардакова Г.В.	НАПРЯМИ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ВІДНОСИН УКРАЇНИ	39
Бессонова С. І.	СТИСЛИЙ ОГЛЯД НОРМАТИВНИХ ЗАСАД СТИМУЛЮВАННЯ ЕКСПОРТНООРІЄНТОВАНИХ ВИРОБНИКІВ: СВІТОВИЙ ДОСВІД	41
Біла С.О.	ФОРМУВАННЯ ПРІОРИТЕТІВ СТИМУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ НА ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ ПЕРЕВАГ РЕАЛІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНИХ ПРОЄКТІВ	43
Блинов А.О.	ИССЛЕДОВАНИЕ КРЕАТИВНОГО ПРОЦЕССА В РЕГИОНАХ	46
Болдак А.К.	СОВМЕСТНЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ И РАЗВИТИЕ АГРОТУРИЗМА В РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ	50
Боричевская В.В.,	ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	53
Борщевський В.В., Пригула Х.М.	РОЗВИТОК СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	56
Брайловський І.А.	ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНІ ПАРТНЕРСТВА: СУТНІСТЬ, ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ, КЛАСИФІКАЦІЯ І ЦІЛІ	60
Бударіна Н.О., Литовченко М.С.	ОЦІНКА ПОКАЗНИКІВ ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СВІТОВОГО ФОНДОВОГО РИНКУ ТА РИНКУ УКРАЇНИ	62
Васильців Т.Г., Добуш З.О.	НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ТА НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	66
Володько О. В., Володько Л.П.	МЕТОДЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	70
Волошин В.І.	ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ГАРАНТУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА РЕГІОНУ	75
Воробьева В.В.	МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ	78
Гавриленко С.М., Солод М.А.	РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА	80
Гавриш О.А., Дергачева В.В.	РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	83
Гайдей Д.А.	ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МИРОВОГО РЫНКА ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	88
Герасенко В.П.	РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КЛАСТЕРНОГО ЗОНИРОВАНИЯ ПО ФАКТОРАМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ	91
Герасенко В.П.	ПРІОРИТЕТИ І ЛОГІКА ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ПРІЄРІЯТИЕМ	96
Глеб Е.П., Гук Е.С.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЕРМИКУЛЬТИВИРОВАНИЯ	101

Гончар В.В.	СУТНІСТЬ СТРАТЕГІЧНИХ ЗМІН В УПРАВЛІННІ ПРОМИСЛОВИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	104
Грабар Р.Н.	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ КАК ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ	107
Гресс К.В.	ІНВЕСТИЦІЙНА АКТИВНІСТЬ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	111
Громенкова С.В.	ПРОТЕКЦИОНИСТСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКЕ СТРАН	113
Гусейнова Ш.А.	ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ШИРОКОМАСШТАБНЫХ РЕФОРМ В ОБРАЗОВАНИИ – ЗАЛОГ УСПЕШНОГО БУДУЩЕГО АЗЕРБАЙДЖАНА	116
Денева А.	СЪВРЕМЕННИТЕ ИЗМЕРЕНИЯ НА КОРПОРАТИВНИЙ МЕНИДЖМЕНТ	120
Дмитриченко Л.А.	ЧИННИКИ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬНОЇ ФОРМИ ПРАЦІ: ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В ЕКОНОМІЦІ	123
Дугинец А.В.	ВЫБОР НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ БИЗНЕС-ФУНКЦИЙ НА МЕЖДУНАРОДНЫЙ АУТСОРСИНГ: ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ УКРАИНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	125
Евченко Н.Н., Шеховцов Р.В.	СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА И КРУПНЫХ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ: РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ И ГОРОД РОСТОВ-НА-ДОНУ	129
Жукова Д.В.	МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНИМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗАЙМАМИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ СТРАНЫ	133
Зайцева К.В.	ТУРИЗМ В СИСТЕМЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА УКРАИНЫ: ПРОБЛЕМА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	137
Засадко В.В.	МЕХАНІЗМИ ФІНАНСУВАННЯ ПРОЄКТІВ УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКОГО ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	139
Зглой Т.В.	МОДЕРНИЗАЦИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И РАЗВИТИЕ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ	143
Зова В.А.	ТЕОРЕТИЧНІ І ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ РЕФОРМИ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ	147
Ляш Н.І.,	СТАН ТА ПРІОРИТЕТИ ЗМІЦНЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ	152
Ляш О. І., Сітка М. Р.	ПРОБЛЕМИ ТА ПРІОРИТЕТИ СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПІДГОТОВКИ ДО ЄВРО-2012	156
Кендохов, О., Боєнко О.	ГНОСЕОЛОГІЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ СУЧАСНОГО МАРКЕТИНГУ	60
Кирсанов С.А., Сафонов Е.Н.	ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ ПОСЛЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ВТО	163
Клафас В.В.	СУТНІСТЬ ТА ПРИРОДА МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	166
Король А.Г.	ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОВОЩЕВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	169
Костенко Н.В.	ДОБРОБУТ НАЦІЙ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	172
Кравченко В.А., Гудаков А.К.	ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ	177
Krusinskas R., Lakstutiene A., Stankeviciene J.	FOREIGN DIRECT INVESTMENT RAISING: CASE OF LITHUANIA	180
Кучко В.А.	СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМКИ ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУЦІЙНИХ УМОВ В РЕГІОНІ	184
Лейн А.А.	РЕГІОНАЛІЗАЦІЯ ТА РЕГІОНАЛІЗМ: СУТНІСТЬ, ЧИННИКИ, ОРГАНІЗАЦІЙНІ МОДЕЛІ	188
Liu Yang	STUDY ON THE RELATION BETWEEN SUPPLY OF INSTITUTIONAL INNOVATION AND BUILDING AN INNOVATIVE COUNTRY	191
Лещишена В.П.	БЕНЧМАРКІНГ ІННОВАЦІЙНОГО ТА ТЕХНОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ КИТАЮ ТА УКРАЇНИ І МОЖЛИВОСТІ ЇХ СПІВРОБІТНИЦТВА	195
Лупак Р.Л., Гунчак Н.В.	ЧИННИКИ ТА ПЕРЕШКОДИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК СКЛАДОВОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	199
Лю Сямэй	МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В ЭКОНОМИКЕ КИТАЯ	202
Магидов А.	ИЗРАИЛЬ И МИРОВОЙ КРИЗИС: ВОЗМОЖНОСТИ МАЛЕНЬКОЙ ЭКОНОМИКИ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ	205
Маковская Н.В.	МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	209

Макогон Ю.В.	ПОСТКРИЗИСНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ УКРАИНЫ	213
Marković I.	GLOBAL ECONOMIC CRISIS AND REGIONAL DISPARITIES	217
Мартякова Е.В.	ИННОВАЦИОННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАРТНЕРОВ В ОТРАСЛЯХ СОЦИАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ	220
Мігущенко Ю.В., Поповіченко Ю.А.	УДОСКОНАЛЕННЯ ІНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА РЕГІОНУ В УМОВАХ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ	224
Мікула Н.А., Гоблик В.В.	СТВОРЕННЯ ТРАНСКОРДОННИХ ПРОМИСЛОВИХ ЗОН І ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРКІВ ЯК ЗАСІБ АКТИВІЗАЦІЇ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ У ТРАНСКОРДОННИХ РЕГІОНАХ	227
Milovanović G., Radisavljević G.	DEVELOPMENT TENDENCIES AND THE STRUCTURE OF SERBIAN FOREIGN TRADE	232
Михайлова Л.І., Михайлов А.М.	МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОН'ЮНКТУРИ СВІТОВОГО ТА РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА	235
Морозова И.К.	УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ КАК ОСНОВА ВЫЖИВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ	238
Музиченко Г.Г.	СТРУКТУРОУТВОРЮЮЧІ ПРОЦЕСИ НА СВІТОВОМУ ФОНДОВОМУ РИНКУ ПІД ВПЛИВОМ ГЛОБАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ	241
Мунтян В.И.	МОДЕЛЬ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	244
Муромець Н.Є., Кірієнко О. М.	ПРОДУКТИВНІСТЬ ПРАЦІ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	269
Накалюжний А.В.	ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ МОДЕЛЕЙ ДИНАМІЧНОГО СТОХАСТИЧНОГО ЗАГАЛЬНОГО РІВНЯННЯ (DSGE) В МАКРОЕКОНОМІЧНОМУ ПРОГНОЗУВАННІ	271
Никитина М.Г. Рудницкий А.О.	НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОМ ИНТЕГРАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ	273
Никитина О.Б., Усенко О.В.	ВЛИЯНИЕ АВТОНОМИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ НА СИСТЕМНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ	277
Nowak D.	INDUSTRIAL COOPERATION AND THEIR INFLUENCE ON THE ENTERPRISES ACTING	280
Ozturk I.	RETHINKING FDI-BASED DEVELOPMENT IN THE POST-GLOBAL CRISIS ERA	285
Омельченко А.В.	МЕХАНИЗМИ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ УПРАВЛІННЯ ЦЕПЯМИ ПОСТАВОК ПРОДУКЦІЇ	288
Омельченко В.Я., Омельченко А.П.	ЛОГИСТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	291
Остапенко А.И.	ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИЙ	293
Panteleeva I.	OPERATING ENVIRONMENT – A GUIDELINE FOR USING FLEXIBLE EMPLOYMENT IN ENTERPRISES	296
Пархоменко Ю.М.	СОЦІАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ: СУТНІСТЬ КАТЕГОРІЇ, ПРИНЦИПИ, ФОРМИ	300
Пекун В. В.	ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	303
Пилипенко В.В.	АНАЛІЗ РОЗВИТКУ СВІТОВОГО ФІНАНСОВОГО РИНКУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	305
Полшков Ю.Н.	ОБ ОДНОЙ МОДЕЛИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ С ДИСКРЕТНЫМ ВРЕМЕНЕМ	309
Прокопенко А.А.	УДОСКОНАЛЕННЯ ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ З ВИКОРИСТАННЯМ СВІТОВОГО ДОСВІДУ СВІТОВОГО ФОНДОВОГО РИНКУ	313
Радвановский З.	УСТЕЦКИЙ КРАЙ КАК ВАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛАСТЬ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	316
Радіца О.А.	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЕКОНОМІЧНОЇ МОТИВАЦІЇ КОРУПЦІЙНИХ ПРОЯВІВ ЯК ЗАГРОЗА КОНКУРЕНТНОМУ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	318
Резнікова Н.В, Відякіна М.М.	РОЛЬ КАНАЛІВ ТОРГІВЛІ ТА РУХУ КАПІТАЛІВ В КРИЗОВІЙ ТРАНСМІСІЇ: РЕГІОНАЛЬНИЙ ТА ГЛОБАЛЬНИЙ ВЕКТОРИ	321
Ryabchyn O.	“GREEN GDP” AS THE INDICATOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT	324
Самосьонюк Л.М.	МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ДІАГНОСТИКИ КОНВЕРГЕНЦІЇ В УМОВАХ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	326

Свідрак О.В.	ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ РЕГІОНУ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРІШЕННЯ	331
Ситник Л.С., Федотов О.О.	ХЕДЖУВАННЯ РИЗИКІВ І ПОХІДНИХ ЦІННИХ ПАПЕРІВ ЯК ЧИННИК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛЬНОСТІ І ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ	335
Song Dejun, Zhou Tong	RESEARCH ON THE COORDINATED DEVELOPMENT OF SERVICE INDUSTRY AND REGIONAL ECONOMY	339
Стежко Н.В.	СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ СВІТОВОЇ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ ЯК ЕКОНОМІЧНОЇ КАТЕГОРІЇ	343
Сьсой Ю.В.	СЛИЯННЯ И ПОГЛОЩЕНИЯ КОМПАНИЙ КАК АСПЕКТ МИРОВОЙ ПРАКТИКИ УКРУПНЕНИЯ КАПИТАЛА	347
Таранич А. В.	СТРАТЕГІЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО МАРКЕТИНГУ СТАРОПРОМИСЛОВИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ	350
Турбан Г.В.	ВСТУПЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК СТРАНЫ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА	353
Уханова И.О.	РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ПОДДЕРЖКИ ТЕХНОПАРКОВЫХ СТРУКТУР: МИРОВОЙ ОПЫТ И СПЕЦИФИКА В УКРАИНЕ	355
Фархади П.Ф.	РАЗВИТИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ – СЕГОДНЯШНИЕ РЕАЛИИ АЗЕРБАЙДЖАНА	360
Фомічова Н.В. Веремєєва А.В.	ГЛОБАЛЬНА РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА ТОРГІВЛІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЮ ПРОДУКЦІЄЮ	363
Хазак К.О.	НАПРЯМИ ДЕРЖАВНОГО КОНТРОЛЮ В СФЕРІ РЕГУЛЮВАННЯ ОПЛАТИ ПРАЦІ	368
Hua Rui	IMPACT OF HIGHWAY CONSTRUCTION ON FOREIGN TRADE ON THE BASIS OF MULTIVARIATE REGRESSION ANALYSIS	370
Хаджинов І.В., Хаджинова Г.П.	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ МАЛИХ МІСТ ПЕРИФЕРІЙНИХ ТЕРИТОРІЙ СХОДУ УКРАЇНИ	373
Чентуков Ю.І., Булатова О.В.	СУЧАСНІ ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В СВІТОВОМУ ГОСПОДАРСТВІ	377
Черниченко Г.А., Черноиванова Е.Н.	СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕМЛИ	379
Черноіванова О.Г.	ФОРМУВАННЯ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ РОБОТОДАВЦІВ ТА ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ЩОДО ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ МОЛОДИХ СПЕЦІАЛІСТІВ	382
Чижиков Г.Д.	УЧАСТЬ ТОРГОВО-ПРОМИСЛОВИХ ПАЛАТ У РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ КРАЇНИ	385
Шишацький А.В.	ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК РЕГІОНУ ЯК НАПРЯМ ФОРМУВАННЯ ЙОГО МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	387
Shaburishvili Sh., Sikharulidze D.	ECONOMIC DEVELOPMENT TRENDS OF GEORGIA UNDER GLOBALIZATION	392
Шилець О.С.	НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЛЮДСЬКИХ РЕСУРСІВ	395
Шумак В.В.	ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ АККЛИМАТИЗАЦИИ ТАНДЕМА ТЕПЛОВОДНЫХ ВИДОВ	397
Шумак Ж.Г.	ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ	400
Шустова Е.П.	СТАБИЛИЗАЦИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	403