

Вісник аграрної науки

НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНИЙ ЖУРНАЛ
УКРАЇНСЬКОЇ АКАДЕМІЇ
АГРАРНИХ НАУК

10'10

Видається з вересня 1922 р.
(матеріали друкуються
мовами оригіналів –
українською та російською)
Щомісячник

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

М. В. Зубець
(головний редактор)

В. П. Ситник

(заступник головного редактора)

В. А. Величко
(заступник головного редактора)

Ф. Ф. Адамен'

В. В. Адамчук

В. Г. Андрійчук

С. А. Балюк

М. Д. Безуглий

В. М. Булгаков

А. М. Головко

I. В. Грінник

Я. С. Гуков

Г. О. Єресько

С. М. Кваша

П. І. Коваленко

П. В. Кондратенко

М. К. Лінник

М. П. Лісовий

Д. О. Мельничук

М. М. Мусієнко

Б. С. Прістер

М. В. Роїк

С. Ю. Рубан

М. В. Рубленко

П. Т. Саблук

В. Ф. Сайко

М. П. Сичевський

В. В. Снітинський

О. О. Соzinov

Б. Т. Стегній

О. Г. Тарапіко

М. А. Хвесик

EDITORIAL BOARD

M. Zubets
(*editor-in-chief*)

V. Sytnyk
(*deputy editor-in-chief*)

V. Velychko
(*deputy editor-in-chief*)

F. Adamen'
V. Adamchuk

V. Andriychuk

S. Balyuk

M. Bezugly

V. Bulgakov

A. Golovko

I. Grynyk

Ya. Gukov

H. Yeresko

S. Kvasha

P. Kovalenko

P. Kondratenko

M. Linnyk

M. Lisovy

D. Melnychuk

M. Musiyenko

B. Prister

M. Rojik

S. Ruban

M. Rublenko

P. Sabluk

V. Sayko

M. Sychevsky

V. Snityns'ky

O. Sozinov

B. Stegniy

O. Tarariko

M. Hvesik

Київ
Редакція журналу
«Вісник аграрної науки»
2010

ЗМІСТ



- 5 Зубець М.В., Медведєв В.В., Балюк С.А. Розвиток і наукове забезпечення органічного землеробства в європейських країнах
- 9 Фурдичко О.І., Никитюк О.А. Формування довіри до оцінки якості вітчизняної сільськогосподарської продукції
- 14 Драган М.І., Гірман О.В. Зміни гранулометричного складу профілю сірого лісового ґрунту за різного використання
- 18 Петриченко В.Ф. Актуальні проблеми кормовиробництва в Україні
- 22 Тряпіцина Н.В., Васюта С.О. Оцінка клонових підщепів вишнево-черешневої групи за інфікованістю вірусами плодових культур
- 25 Патика В.П., Копилов Є.П., Надкерничний С.П. Хетомік як засіб біоконтролю збудників кореневих гнилей пшениці ярої
- 29 Іонов І.А., Руденко Є.В., Шаповалов С.О., Варчук С.С., Долгая М.М. Сучасні підходи до визначення вуглеводного складу рослинних кормів
- 33 Стегній М.Ю. Ефективність культуральної бівалентної вакцини проти хвороби Марека при зберіганні її в рідкому азоті
- 36 Разанов С.Ф. Ефективність кормової добавки апімору при годівлі птиці
- 38 Власов В.В., Мулюкіна Н.А., Джабурія Л.В. Перспективи біотехнологічних досліджень винограду
- 42 Адамчук В.В., Гуков Я.С., Грицишин М.І. Проблеми і перспективи вітчизняного сільськогосподарського машинобудування
- 46 Лисенко В.П., Решетюк В.М., Штепа В.М., Пуха В.М. Передумови розробки робототехнічної системи агропромислового призначення
- 49 Сніговий В.С., Козлова Л.В. Продуктивність молодих інтенсивних насаджень яблуні за різних режимів мікрозрошення
- 53 Кондратенко П.В., Шевчук Л.М., Левчук Л.М., Песіс Е., Фейєнберг О. Екологічно безпечний метод зменшення загару яблук під час зберігання
- 56 Ульянченко О.В. Підвищення конкурентоспроможності аграрного сектора економіки України на кластерних засадах
- 60 Другак В.М. Економіка землекористування в умовах нових земельних відносин
- 63 Збарський В.К., Збарська А.В., Величко В.А. Стан аграрного виробництва і продовольчої безпеки України
- 68 Моргун О.В., Бублик М.О. Економічна та енергетична оцінка вирощування сортів фундука в умовах Лісостепу України
- 72 Гладкіх Є.Ю. Зміна фракційного складу мінеральних фосфатів під впливом застосування мінеральних добрив
- 76 Пасічник І.О. Динаміка накопичення гіркіх речовин у хмелевому відварі для хлібопекарського виробництва
- 78 Гайдей О.С., Дудар Л.В., Попова Г.А. Вірусна геморагічна септіцемія лососевих риб
- 80 Бащенко В.М. Репрезентаційна діяльність академіка УААН В.П. Бурката у галузі історії аграрної науки України
- 83 Кобилянська О.М. Напрями пониження ризиковості діяльності сільськогосподарських підприємств

CONTENTS



- 5 Zubets M., Medvedev V., Baliuk S. Development and scientific maintenance of organic agriculture in the European countries
- 9 Furdychko O., Nykytiuk O. Forming confidence to quality evaluation of domestic agricultural products
- 14 Dragan N., Ghirman A. Changes of grain size distribution of a profile of grey forest soil at different use
- 18 Petrychenko V. Actual problems of fodder industry in Ukraine
- 22 Triapitsyna N., Vasiuta S. Assessment of different types of clonal rootstocks of cherry-merry group in domestic plantings according to the level of becoming infected with viruses of fruit crops
- 25 Patyka V., Kopylov E., Nadkernichny S. Hetomik as method of the biocontrol of activators scab spring wheat
- 29 Ionov I., Rudenko Ye., Shapovalov S., Varchuk S., Dolgaya M. Modern approaches to determination of carbohydrate composition of vegetative feedstuff
- 33 Stegniy M. Efficiency of culture bivalent vaccine against Marek disease at its storage in liquid nitrogen
- 36 Razanov S. Efficiency of feed additive based on the pestilence of bees at feeding an auk
- 38 Vlasov V., Muliukina N., Dzhaburiya L. Perspectives of biotechnological studies of grape
- 42 Adamchuk V., Gukov Ya., Grutsyshyn M. Machine industry for agribusiness industry: problems and ways of their solution
- 46 Lysenko V., Reshetiuk V., Shtepa V., Pukha V. Premises of creating robotic systems of agro-industrial assigning
- 49 Snegoyov V., Kozlova L. Productivity of young intensive plantings of apple at different regimens of micro-irrigating
- 53 Kondratenko P., Shevchuk L., Levchuk L., Pesis Ye., Feyenberg O. Ecologically safe method of de-creasing sunburn of pomes during conservation
- 56 Ulyanchenko A. Conceptual fundamentals of rising competitive strength of agrarian sector of economic activity of Ukraine on the cluster beginnings
- 60 Drugak V. Land economics in conditions of new land relation
- 63 Zbarskiy V., Zbarskaya A., Velichko V. State of agrarian production and food safety of Ukraine
- 68 Morgun O., Bublik M. Economic and power assessment of cultivating grades of Lambert nut in conditions of Forest steppe of Ukraine
- 72 Gladkikh Ye. The changes in fractional composition of mineral phosphates under the influence of mineral fertilizers
- 76 Pasechnyk I. Dynamics of accumulating bitter principles in hop decoction for bread baking
- 78 Gaydey O., Dudar L., Popova G. Virus hemorrhagic septicaemia of salmon
- 80 Bashchenko V. Repräsentative activity of academician of UAAS V. Burkat in the branch of history of agrarian science of Ukraine
- 83 Kobylanska O. Direction of decrease in riskiness of activity of the agricultural enterprises

Свідоцтво
про державну реєстрацію
КВ № 540 від 28.03.94.

Точка зору редакції
не завжди збігається
з позицією авторів

НАУКОВО-
ТЕОРЕТИЧНИЙ
ЖУРНАЛ
2010, №10 (690)

Редакція:
А.П. Акімова,
Н.Ф. Лайко,
Г.Г. Хурманець

Вісник аграрної науки

Засновник і видавець —
Українська академія аграрних наук

Комп'ютерна верстка:
І.О. Алейнікова

Комп'ютерний набір:
Н.М. Чепіга,
Н.В. Олійник

Адреса редакції:
03022, Київ-22,
вул. Васильківська, 37,
тел./факс 257-40-81.
E-mail: agrovisnyk@ukr.net

Адреса видавця:
01010, Київ-10,
вул. Суворова, 9

Підписано до друку 10.10.10.
Формат 70×100/16.
Папір офсетний.
Друк офсетний.
Умовн. друк. арк. 7,15.
Умовн. фарбовідб. 14,8.
Обл.-вид. арк. 10,0.

Друкарня фірми «Есе».
03142, Київ-142,
пр. Вернадського, 34/1.
тел./факс 424-02-10
424-02-10.

Редакція журналу
«Вісник аграрної науки»
© 2010

УДК 631.95:721.006
© 2010

*В.П. Лисенко,
В.М. Решетюк,
В.М. Штепа,
кандидати
технічних наук
В.М. Пуха*

*Національний
університет біоресурсів
і природокористування
України*

Одним із найбільш дієвих способів підвищення ресурсо- та енергоефективності виробництва є створення автоматизованих систем управління як підприємств в цілому, так і окремих технологічних процесів [1].

На сьогодні найвищий рівень автоматизації — робототехнічні системи [2—5]. Їхня функціональна перевага над класичними АСУ полягає, передусім, у можливості автономної роботи із самостійним (без втручання оператора-технолога) виконанням специфічно людських дій: рух по приміщенню (території), можливість зміни робочих інструментів тощо.

Такі можливості робототехнічних розробок значно підвищують рівень показника автоматизації виробництва, тобто тієї частини праці з управління технологічним процесом, яка здійснюється автоматично. Згідно [6], дляожної функції управління задається коефіцієнт можливості γ_i , який визначає її відносну значущість у загальному процесі управління, а також оцінка ступеня автоматизації β_i . Значення γ_i і β_i установлюють за допомогою експертних оцінок [6].

Наприклад, традиційна АСУ водонагрівним котлом має такі показники автоматизації:

управління технологічними параметрами (стабілізація параметрів) — $\beta_i=0,7$, $\gamma_i=1$;

вимірювання, контроль стану та реєстрація технологічних параметрів (прилади за місцем) — $\beta_i=0,2$, $\gamma_i=1$;

контроль стану обладнання (сигналізація про відмову) — $\beta_i=0,5$, $\gamma_i=1$;

розрахунок техніко-економічних показників — $\beta_i=0$, $\gamma_i=0,5$;

аналіз технологічної ситуації оператором (за даними приладів і сигналізації відхилень) — $\beta_i=0,4$, $\gamma_i=0,7$;

запуск і зупинка технологічних процесів (з використанням ручного приводу та приладів за місцем) — $\beta_i=0,5$, $\gamma_i=1$;

оперативний зв'язок без технічних засобів — $\beta_i=0,3$, $\gamma_i=0,8$.

ПЕРЕДУМОВИ РОЗРОБКИ РОБОТОТЕХНІЧНОЇ СИСТЕМИ АГРОПРОМИСЛОВОГО ПРИЗНАЧЕННЯ

Порівняно традиційну автоматизовану систему управління (АСУ) із робототехнічною системою (РС). Виявлено переваги останньої за критерієм ступеня автоматизації об'єктів. Запропоновано етапи створення РС агропромислового призначення.

Показник рівня автоматизації P_Φ [6]:

$$\begin{aligned} P_\Phi &= \frac{\sum_{i=1}^n \beta_i \cdot \gamma_i}{\sum_{i=1}^n \gamma_i} = \\ &= \frac{0,7 \cdot 1 + 0,2 \cdot 1 + 0,5 \cdot 1 + 0,4 \cdot 0,7 + 0,5 \cdot 1 + 0,3 \cdot 0,8}{1 + 1 + 1 + 0,7 + 1 + 0,8} = \\ &= 0,44. \end{aligned} \quad (1)$$

Отже, рівень автоматизації такого котла становить 44%.

Крім такої оцінки є оцінка відповідності рівня автоматизації можливим вимогам. Показник розраховують як відношення фактичного рівня автоматизації до оптимального:

$$S = \frac{\sum \frac{\beta_{\Phi,i}}{\beta_{\text{опт},i}} \cdot \gamma_i}{\sum \gamma_i}. \quad (2)$$

Фактичний рівень автоматизації — це величина показника рівня автоматизації, яка існує до впровадження нових програмно-апаратних засобів (ПАЗ). У нашому випадку — 44%.

Оптимальний рівень автоматизації — це той рівень, якого необхідно досягти з урахуванням максимальних можливостей ПАЗ [5]:

$$\begin{aligned} P_\Phi &= \frac{\sum_{i=1}^n \beta_i \cdot \gamma_i}{\sum_{i=1}^n \gamma_i} = \\ &= \frac{0,7 \cdot 1 + 0,9 \cdot 1 + 0,5 \cdot 1 + 0,4 \cdot 0,7 + 0,9 \cdot 1 + 0,9 \cdot 0,8}{1 + 1 + 1 + 0,7 + 1 + 0,8} = \\ &= 0,727. \end{aligned} \quad (3)$$

Тобто, оптимальний показник рівня автоматизації котла — 72,7%.

Виходячи з (1, 3), оцінка відповідності рівня автоматизації становитиме:

Апаратна база пілотного робота

Найменування	Кількість, шт.
Шасі з платою управління	1
Контролер ATxmega128A1	1
Датчики наближення перешкоди (датчик бампера) TCRT500	4
Піродатчик	1
Датчик вимірювання відстані GP2D12	1
Ультразвуковий сонар	1
Набір smd елементів	1

$$S = \frac{\sum \beta_{\phi i} \cdot \gamma_i}{\sum \gamma_i} = \\ = \frac{0.7 \cdot 1 + 0.2 \cdot 1 + 0.5 \cdot 1 + 0.4 \cdot 0.7 + 0.5 \cdot 1 + 0.3 \cdot 0.8}{0.7 \cdot 0.9 + 0.5 \cdot 0.5 + 0.4 \cdot 0.7 + 0.9 \cdot 0.9 + 0.9 \cdot 0.9} = \\ = 0.7584. \quad (4)$$

Тобто, відповідність рівню автоматизації за використання традиційної АСУ дорівнює 75,84%.

Традиційні АСУ в реальних виробничих умовах ніколи не можуть досягти 100-відсоткової відповідності рівню автоматизації. Переважно це пов'язано з неможливістю виконувати антропогенні дії та рухи такими системами. Також необхідно відзначити, що з розвитком і модернізацією АПЗ експертна оцінка важливості та ступеня автоматизації теж змінюватиметься згідно тренду підвищення вимог до функціональних можливостей обладнання. Отже, можна на стверджувати, що стовідсоткові показники зможуть продемонструвати (максимально наблизитись) лише за умови використання повністю роботизованих комплексів. Найвідоміші сучасні розробки такого плану: конвеєрні блоки, місяце- та марсоходи, безпілотні літальні апарати, саперні комплекси тощо.

Економічний ефект застосування робототехнічних систем складається з очевидного та неочевидного компонентів.

Коефіцієнт рентабельності виробництва розраховують за формулою:

$$KP = \frac{\text{Ціна} - \text{Собівартість}}{\text{Собівартість}} \cdot 100\%. \quad (5)$$

Собівартість може включати витрати на заробітну плату, податки, матеріали, енерго- та теплоносії, оренду приміщення тощо.

Застосування ж РС зменшить виплати по заробітній платі, енерго- та теплоносіях, податках. Також буде підвищена продуктивність (ефективність) технологічних процесів. Це — очевидна складова.

Неочевидна складова економічного ефекту

від застосування РС полягає у неможливості крадіжок з боку персоналу та відсутності соціальних витрат.

Однак, на сьогодні неможливо розробити власну (українську) РС, оскільки фактично не існує промислової бази для виготовлення сучасних електромеханічних компонентів роботів. Разом із тим є значні напрацювання щодо РС, які були розроблені у 50—90 рр. минулого століття багатьма вітчизняними вченими [1—6].

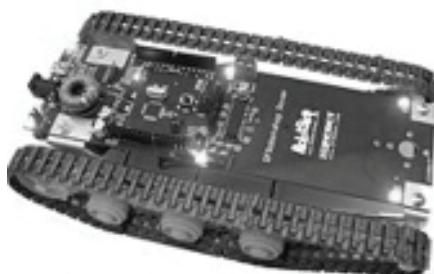
Отже, конструктування РС агропромислового призначення слід розпочати на зарубіжній апаратній базі (таблиця) із власними алгоритично-програмним забезпеченням та логічно-структурною схемою у кілька етапів:

- вибір технологічного призначення РС;
- налаштування мобільної частини робота (управління шасі та електромеханізмами), рисунок;
- забезпечення орієнтації у просторі;
- налаштування машинного мовлення (за необхідністю) та розпізнавання;
- синтез автономної багатопараметричної системи керування на основі штучного інтелекту.

Розробку доцільно розпочинати з пілотного уніфікованого робота, який спочатку виконуватиме елементарні завдання (переміщення, підйомні рухи тощо), а на кінцевому етапі зможе функціонувати як автономна виробнича одиниця. Подальше створення профільованих аналогів вимагатиме вибору та налаштування ПАЗ РС на певний об'єкт (технологію).

Орієнтація такого робота в просторі передбачатиме визначення перешкод на шляху, побудову карти перешкод (з допомогою сонару), можливість взаємодії з GPS та визначення алгоритмів поведінки.

Конструювання системи орієнтації в просторі реалізовуватиметься на базі контролерів XMEGA (продовження архітектури AVR з більш розвинутою периферією) з подальшим оснащенням системи відповідними датчиками перешкод і ультразвуковим сонаром та створенням (відлагодженням) алгоритму побудови карти перешкод і обходу їх для виходу на кінцеву ціль. Напрацювання у цьому напрямі можна



Шасі мобільної частини пілотного робота

використовувати в системах пошуку та реєстрації об'єктів.

Для складання алгоритмів поведінки і більшої гнучкості РС доцільно оснастити 32-розрядним контролером ARM 9.

Реалізувати машинний зір можна як окрему систему з відеокамерою на базі сигнального процесора DSP (BlackFin від Analog Devices). Вона буде інтегрована з головним контролером ARM 9.

Найбільш складним є синтез автономної системи управління РС, оскільки необхідно забезпечити можливість самоновчання. Для таких цілей доцільно використати математичний апарат нейронних мереж (іхніх модифікацій).

Вартість такого обладнання — близько 7—8 тис. грн. Однак, має місце чітка тенденція суттєвого зменшення (на 20—40%) вартості компонентів уже через 1—2 роки.

Практичною сферою використання РС є

фактично весь агропромисловий комплекс України: теплиці, підприємства з переробки сільськогосподарської продукції, птахофабрики, мобільна техніка, системи безпечної водопостачання тощо.

Окрім потрібно виділити застосування безпілотних літальних апаратів агропромислового призначення: моніторинг стану угоді у режимі реального часу, оцінка впливу надзвичайних ситуацій природного та техногенного походження, допомога при оптимізації логістики підприємств.

В Україні розвиток робототехніки сільськогосподарського призначення перебуває на початковому етапі. Існують поодинокі РС: доїння корів, стрижка овець, збирання полуниць (іншої малогабаритної продукції), пакування, годівля. Розпочато лише ряд проектів для рослинництва. Однак, зазвичай, такі РС являють собою лише адаптацію зарубіжних аналогів до наших умов.

Висновки

Обґрунтування, розробка, дослідження та широке впровадження власних робототехнічних систем є перспективним та життєво необхідним напрямом розвитку аг-

ропромислового комплексу України на шляху підвищення конкурентоспроможності на світовому ринку виробників сільськогосподарської продукції.

Бібліографія

1. Веселков Р.С. Детали и механизмы роботов: Основы расчета, конструирования и технологии производства/Р.С. Веселков, Т.Н. Гонтаровская, В.П. Гонтаровский. — К.: Вища шк., 1990. — 343 с.
2. Воробьев В.А. Промышленные роботы. Кинематика, динамика, контроль и управление/В.А. Воробьев, А.Г. Булгаков. — М.: Солон-Пресс; 2007. — 485 с.
3. Накано Э. Введение в робототехнику/Э. Накано. — М.: Мир, 1988 — 334 с.
4. Рассел С. Искусственный интеллект. Современный подход/С. Рассел, П. Норвиг. — М.: ИД Вильямс, 2007. — 1408 с.
5. Тимофеев А.В. Адаптивные робототехнические комплексы/А.В. Тимофеев. — М.: Машиностроение, 1988. — 332 с.
6. Юрьевич Е.И. Робототехника/Е.И. Юрьевич. — Спб.: БХВ-Петербург, 2005.— 300 с.