

# НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

Республиканского  
института высшей школы

*Исторические и психолого-педагогические  
науки*

Сборник научных статей

Основан в 2000 году

Выпуск 8(13)

Под редакцией доктора философских наук,  
профессора В. Ф. Беркова

В двух частях

Часть I

Минск  
РИВШ  
2009

УДК 082  
ББК 94  
Н34

Рекомендовано  
редакционно-издательским советом  
ГУО «Республиканский институт высшей школы»  
(протокол № 1 от 16 января 2009 г.)

Редакционная коллегия:

пред. редкол., ректор РИВШ, чл.-кор. НАН Беларуси, д-р физ.-мат. наук, проф.  
*М. И. Демчук;*  
зам. пред. редкол., д-р филос. наук, проф., проф. каф. гуманитар. дисциплин  
Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь *В. Ф. Берков;*  
д-р ист. наук, проф. каф. ист.-культур. наследия Беларуси РИВШ *Н. С. Сташкевич;*  
зав. каф. истории Нового и Новейшего времени БГУ, д-р ист. наук, проф.  
*В. С. Кошелев;*  
д-р ист. наук, проф. каф. ист.-культур. наследия Беларуси РИВШ *Г. Я. Голенченко;*  
первый проректор БГУКИИ, д-р культурологии, проф. *А. И. Смолик;*  
д-р филос. наук, проф., проф. каф. молодеж. политики РИВШ *В. В. Позняков;*  
д-р филос. наук, проф., проф. каф. философии и методологии университет. обра-  
зования РИВШ, акад. НАН Респ. Беларусь *Е. М. Бабосов;*  
д-р филос. наук, проф., проф. каф. философии и методологии университет. обра-  
зования РИВШ *Т. И. Адуля;*  
первый зам. начальника гл. упр. кадровой работы Администрации Президента  
Респ. Беларусь, д-р социол. наук *В. М. Михеев;*  
зав. каф. политологии БГУ, д-р полит. наук, проф. *С. В. Решетников;*  
директор Центра теологии и практики соц. обновления Рос. гос. соц. ун-та, д-р  
полит. наук, проф. *Ю. В. Ярмак;*  
зав. каф. педагогики БГПУ им. М. Танка, д-р пед. наук, проф. *И. И. Цыркун;*  
зав. каф. мат. и естеств.-науч. дисциплин РГСУ фил. г. Минска, д-р пед. наук,  
проф. *Н. И. Мицкевич;*  
д-кан психол. фак. АПО, д-р психол. наук, проф. *В. А. Янчук;*  
д-р психол. наук, проф., проф. каф. психологии и пед. мастерства РИВШ  
*И. А. Фурманов;*  
зав. каф. междунар. экон. отношений БГУ, д-р экон. наук *А. В. Данильченко;*  
зам. министра экономики Респ. Беларусь, д-р экон. наук, проф. *А. В. Тур*

Н34 **Научные труды Республиканского института высшей школы. Истори-  
ческие и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. В 2 ч. Ч. 1. Вып. 8(13)/**  
под ред. В. Ф. Беркова. – Минск : РИВШ, 2009. – 366 с.  
ISBN 978-985-500-278-0.

В сборник, включенный ВАКом Республики Беларусь в Перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований, вошли статьи по историческим и психолого-педагогическим наукам.

Предназначен для аспирантов, научных работников, преподавателей высшей школы.

УДК 082  
ББК 94

ISBN 978-985-500-277-3  
ISBN 978-985-500-278-0 (ч. 1)

© ГУО «Республиканский институт высшей школы», 2009

## **ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ ПО ИСТОРИИ**

*Статья посвящена проблематике определения и учета дидактического подхода как одной из научно-методических основ разработки и применения электронных средств обучения (ЭСО) в системе исторического образования. На основании исследования положений теории и практики разработки и использования в учебном процессе электронных средств обучения, а также личного педагогического опыта автором определяется дидактический подход к пониманию сущностного содержания данного компонента учебно-методического комплекса по истории. Представленный материал может быть использован исследователями, методистами и учителями в качестве теоретических оснований при разработке различных аспектов создания электронных средств обучения и применении их на практике.*

В соответствии с принятой постановлением Совета Министров Республики Беларусь программой «Комплексной информатизации системы образования Республики Беларусь на 2007–2010 годы» в качестве одной из актуализируемых задач ее реализации определены разработка и внедрение национальных информационных образовательных ресурсов, электронных средств обучения, а также научного и учебно-методического обеспечения процессов информатизации образования [1]. Для решения данной задачи представляется важным определить научно-методические основы системного применения электронных средств обучения истории как наиболее общие теоретические и практико-ориентированные положения, обуславливающие использование электронных и традиционных компонентов учебно-методического комплекса (УМК) по истории на различных ступенях образования. Определение и учет данных положений позволит преодолеть господствующий в педагогической практике эмпирический, фрагментарный и презентационный характер использования ЭСО.

В качестве одной из научно-методических основ системного применения электронных средств обучения истории нами рассматривается дидактический подход к пониманию их сущности по отношению к изучению истории. Определение данного подхода, связанного с учетом технологических и дидактических свойств электронных средств обучения, а также особенностей процесса исторического познания и специфики предметного обучения на третьей ступени общего среднего образования, позволит оптимизировать организационные и дидактические требования к осуществлению процесса обучения при системном использовании ЭСО по истории.

В Программе «Комплексная информатизация системы образования Республики Беларусь на 2007–2010 годы» понятие «электронное средство

обучения» трактуется как программно-методическое обеспечение для использования учащимися в образовательном процессе по конкретному учебному предмету на всех этапах образовательного процесса [1]. Исходя из данной трактовки, к электронным средствам обучения можно отнести электронные учебники и учебные пособия, гипермедиа сайты, педагогические программные средства, имеющие информационное наполнение, а также иные публикации педагогической направленности, создаваемые и размещаемые с помощью информационно-вычислительной техники на средствах телекоммуникаций, магнитных, оптических и других информационных носителях. Выявление характерных признаков, дидактических и технологических свойств, а также функций, выполняемых ЭСО в соответствии со спецификой их применения при изучении истории, позволяют конкретизировать понятие «электронное средство обучения». Под электронным средством обучения истории, применяемым на третьей ступени общего среднего образования, мы понимаем оформленное в электронном виде средство компьютерной поддержки процесса изучения учащимися содержания учебного исторического материала в сочетании с традиционными компонентами учебно-методического комплекса (УМК). Данное положение представляется важным для определения дидактической роли электронных средств обучения истории в старших классах, которая заключается в управлении процессом усвоения старшеклассниками многокомпонентного состава учебных исторических знаний на всех этапах учебно-познавательной деятельности учащихся при ее алгоритмизации. При этом обучение учащихся истории с применением ЭСО мы понимаем не только как информационный процесс управляемого формирования знаний у субъекта обучения, но и как освоение специальных умений, обусловленных особенностями процесса исторического познания.

Сравнительно-сопоставительный анализ присутствующих в научной литературе различных трактовок понятия «электронное средство обучения» позволил нам выявить технологический и дидактический подходы к пониманию сущности ЭСО.

Для технологического подхода в трактовке понятия «электронное средство обучения» характерно:

- понимание ЭСО в качестве своеобразной информационной среды, только в рамках которой при использовании определенных педагогических технологий происходит процесс познания и интеллектуального развития учащихся;

- акцентирование внимания на технических особенностях проектирования, построения и организации электронной оболочки компьютерной программы ЭСО.

В рамках определяемого нами технологического подхода авторы в большей степени обращают внимание на инструментально-технологические и процессуальные аспекты понимания сущности электронных средств обучения. Именно в таком контексте Н. Д. Изергин, А. А. Кудряшов, А. Ю. Руднев, В. А. Тегин определяют ЭСО как «издание, созданное на высоком научно-методическом и техническом уровне, представляю-

щее собой электронную запись учебной (обучающей) информации на магнитном (оптическом) носителе или размещенную в сетях ЭВМ (локальных, региональных, глобальных)» [2, с. 20]. Подобный технологизм характерен и для С. А. Христочевского, в соответствии с трактовкой которого электронное средство обучения – это «продукт образовательного характера, который может быть воспроизведен (использован) исключительно с помощью компьютерных средств, соответствующий утвержденной программе обучения или программе, разработанной автором для предложенного курса, и имеющий принципиально новые черты по сравнению с традиционным учебником» [3, с. 9].

Согласно Г. М. Коджаспировой, к ЭСО логично было бы отнести любые электронные средства и инструменты, используемые в образовании [4, с. 10]. При таком подходе к электронным средствам обучения помимо компьютеров и их программного обеспечения можно отнести все технические средства обучения (магнитофон, кинопроектор, диапроектор, кодоскоп и т. д.). По нашему мнению, вышеперечисленные технические средства обучения необходимо определять как некомпьютерные, потенциальные дидактические возможности которых ограничены по сравнению с ЭСО. Кроме того, большинство перечисленных выше технических средств обучения по причине своего морального и технического устаревания перестают соответствовать современным требованиям к образовательному процессу.

Для выявленного нами дидактического подхода в понимании сущности ЭСО характерно:

- представление формализованных моделей содержания электронных средств обучения;
- понимание деятельности учителя, как активного субъекта, осуществляющего управление электронными средствами обучения и учебно-познавательной деятельностью учащихся;
- рассмотрение путей достижения в учебном процессе различных дидактических целей, а также организации разнообразных видов учебно-познавательной деятельности учащихся с использованием электронных средств обучения;
- определение способов реализации дидактических свойств ЭСО;
- повышение мотивации и активизация учебно-познавательной деятельности учащихся, обусловленные использованием интерактивных свойств ЭСО;
- формирование и развитие у учащихся способности к рефлексии своей деятельности при предоставлении им возможности корректировать результаты обучения.

В рамках дидактического подхода нами рассматривается исследование Е. Н. Рогановской [6]. Опираясь на понятие «электронный учебник», она определяет, что это – «электронная книга учебного назначения, выполняющая весь комплекс дидактических функций: реализующая основные звенья технологии обучения данной предметной области, содержащая в полном объеме теоретический и задачный материал, обеспечивающая учебно-тре-

нировочную деятельность, предоставляющая возможность контроля и самоконтроля уровня знаний, снабженная системой поиска учебной информации, имеющая необходимые интерактивные свойства, дающая возможность осуществлять математическое и имитационное моделирование с компьютерной визуализацией, а также наиболее важные в дидактическом отношении сервисные функции» [6, с. 66]. В данной формулировке автор стремится к конкретизации понятия «электронный учебник», выражая ее через понимание дидактической роли электронного средства обучения. Вместе с тем автор формулирует определение ЭСО с учетом реализуемых ими функций. В данном случае под ЭСО понимается «обучающая программная система комплексного назначения, обеспечивающая непрерывность и полноту дидактического цикла процесса обучения: предоставляющая теоретический материал, обеспечивающая тренировочную учебную деятельность и контроль уровня знаний, а также информационно-поисковую деятельность, математическое и имитационное моделирование с компьютерной визуализацией и сервисные функции при условии осуществления интерактивной обратной связи» [6, с. 66–67].

Дидактическому подходу соответствует трактовка понятия ЭСО, которую предлагает Г. Н. Петровский: «электронное средство поддержки и обеспечения управляющей деятельности учителя в организации учебно-познавательной деятельности учащихся в рамках педагогической системы» [7, с. 157]. При этом нельзя не согласиться с автором, что электронные средства обучения являются компонентами многоэлементной педагогической системы «учитель – компьютер – учащийся (группа учащихся) – педагогическая среда». В приведенном определении поддержка и обеспечение деятельности учителя как активного элемента, осуществляющего управление процессом обучения, выделяется автором в качестве дидактической роли ЭСО.

Белорусский исследователь Н. И. Запрудский акцентирует внимание на дуализме в понимании функциональной сущности электронных средств обучения, определяя их как «обширный класс средств, которые, с одной стороны, выполняют чисто информационные функции, а с другой стороны, выступают в качестве инструментов, организующих познавательную, поисковую деятельность учащихся» [8, с. 107].

О дидактическом подходе свидетельствует утверждение В. Т. Чепикова, в рамках которого констатируется, что в условиях развития компьютерной грамотности учащихся компьютер из объекта изучения превращается в средство обучения, что невозможно без понимания педагогической сущности и закономерностей процесса обучения, психолого-педагогических механизмов управления учебно-познавательной деятельностью учащихся, без учета их возрастных особенностей [9, с. 83].

При определении научного подхода к пониманию сущности ЭСО в качестве одной из научно-методических основ системного применения электронных средств обучения истории на третьей ступени общего среднего образования представляется важным выделить их основные дидактические и технологические свойства. Их выявление позволит оптимизиро-

вать организационные и дидактические требования к осуществлению процесса обучения при системном использовании электронных и традиционных компонентов УМК по истории.

К технологическим свойствам электронных средств обучения относим:

- аттрактивность (свойство объекта эмоционально привлекать, вызывать интерес);
- полисенсорность восприятия учащимися учебной информации (ЭСО расширяет каналы получения учебной информации, обеспечивает возможности ее восприятия учащимися в статической и динамической, вербальной и невербальной формах);
- возможность гипертекстовой формы представления информации (предъявляемая с помощью ЭСО учебная информация выводится в нелинейной форме, что значительно ускоряет процесс навигации в информационной текстовой среде, позволяет обращаться к справочному материалу);
- интерактивность (обеспечение максимально быстрой коммуникации между ЭСО и учащимся в реальном времени, что позволяет развивать активно-деятельностные формы обучения).

В качестве дидактических свойств электронных средств обучения целесообразно выделить следующие:

- управляемость процессом обучения (возможность управления как процессом предъявления знаний, так и усвоения знаний учащимися);
- обеспечение системного подхода к процессу обучения (применение ЭСО в сочетании с традиционными средствами обучения на всех этапах организации учебно-познавательной деятельности учащихся при ее алгоритмизации);
- способность достижения полноты усвоения знаний (организация процесса обучения предусматривает овладение учащимися содержанием учебного материала в соответствии с заданным уровнем его усвоения);
- индивидуализация обучения (организация учебного процесса, при которой каждый ученик свободно выбирает и осуществляет нужный ему вид деятельности в приемлемом для него темпе);
- диагностирование результатов процесса обучения (возможность автоматизированного учета учебных достижений и их динамики с помощью контрольно-измерительного инструментария ЭСО).

Учет и использование дидактических и технологических свойств электронных средств обучения позволит стимулировать познавательный интерес к изучению истории у учащихся старших классов, а также эффективно осуществлять систематизацию и обобщение, диагностику и коррекцию уровней усвоения содержания школьного исторического материала, подготовку старшеклассников к процедуре централизованного тестирования через реализацию механизма алгоритмизации учебных действий учащихся и достижение ими продуктивных уровней усвоения знаний и умений.

Таким образом, для выявленного нами дидактического подхода характерно понимание ЭСО, применяемых педагогами в качестве средства управления процессом обучения учащихся, обуславливающего повышение их мотивации и активизацию их учебно-познавательной деятельности. Учет данного подхода необходим при осуществлении разработки электронных компонентов учебно-методического комплекса по истории для

преодоления существующего понимания ЭСО исключительно в качестве компьютерного «железа». Это позволит, на наш взгляд, оптимизировать организационные и дидактические требования к методическому обеспечению учебно-познавательной деятельности старшеклассников на всех этапах ее алгоритмизации при системном использовании ЭСО.

### Список литературы

1. Комплексная информатизация системы образования Республики Беларусь на 2007–2010 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 1 марта 2007 г. № 265 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – № 67. – 5/24853.
2. Создание и использование информационных средств обучения / Н. Д. Изергин [и др.]. – Коломна, 2005.
3. Христочевский, С. А. Методические основы проектирования электронных учебников / С. А. Христочевский // Проектирование образовательных информационных ресурсов, систем и технологий / С. А. Христочевский. – М., 1998. – С. 9–17.
4. Коджаспирова, Г. М. Технические средства обучения и методика их использования / Г. М. Коджаспирова, К. В. Петров. – 4-е изд., стер. – М., 2007.
5. Рогановская, Е. Н. Электронный школьный учебник: теория и практика создания (на примере курса математики): монография: в 2 ч. / Е. Н. Рогановская. – Могилев, 2005. – Ч. 1.
6. Петровский, Г. Н. Педагогические и образовательные технологии современной школы / Г. Н. Петровский. – Минск, 2003.
7. Запрудский, Н. И. Моделирование и проектирование авторских дидактических систем / Н. И. Запрудский. – Минск, 2008.
8. Четиков, В. Т. Педагогика: краткий учеб. курс / В. Т. Четиков. – М., 2003.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Белы А. В.</i> Праблемы метадалогіі даследавання і апрацоўкі выяў філіграней на паперы кірылічных выданняў канца XVI–XVII ст. (паводле фондаў НББ).....	3
<i>Восович С. М.</i> Основные этапы и формы издательской деятельности православных братств Беларуси (1865–1914 гг.) .....	8
<i>Дземідовіч А. В.</i> Вялікае княства літоўскае ў знешнепалітычным курсе Рэчы Паспалітай (першая трэць XVII ст.).....	14
<i>Довнар Л. А.</i> Гістарычны вопыт развіцця прадпрыемальніцтва ў вытворчасці ў перыяд НЭПа.....	22
<i>Дубровка Е. Н.</i> Британские посреднические инициативы в ходе польско-советской войны (июль 1920 г.) .....	30
<i>Иванченко Е. А.</i> Организационное оформление мусульманской общины Франции .....	35
<i>Казакou А. У.</i> Эмігранты з рускіх зямель сярод шляхты ВКЛ у канцы XV – першай палове XVI ст.: праблема выяўлення.....	41
<i>Калачова І. І.</i> Гарадская сям’я беларусаў у апошняй трэці XX – пачатку XXI ст.: гістарыяграфія праблемы ў айчынных і замежных этналагічных даследаваннях.....	47
<i>Кірыленка В. В.</i> Спецыфіка аграрнай палітыкі расійскага ўрада на беларускіх землях у канцы XVIII – першай трэці XIX ст. (метадалагічны аналіз).....	54
<i>Кошалева Н. В.</i> Стратегии развития мусульманской общины США в XXI в. ....	62
<i>Кузьма Д. И.</i> Немецкая концепция «срединной Европы» (Mitteleuropa) и белорусский вопрос.....	68
<i>Лебедев А. Д.</i> Политика советской власти в отношении римско-католической церкви в БССР (1917–1929 гг.).....	74
<i>Лозицкий В. Л.</i> Дидактический подход к пониманию сущности электронных средств обучения по истории .....	80
<i>Любая А. А.</i> Татарскі фактар ва ўзаемаадносінах Вялікага княства Маскоўскага і Вялікага княства Літоўскага (канец XV – першая трэць XVI ст.).....	85
<i>Любы А. У.</i> Удзельнікі палітычнай барацьбы ў Вялікім Княстве Літоўскім у 30-я гг. XV ст. і іх мэты.....	92
<i>Ляхович Л. В.</i> Европейский абсолютизм XVIII в. в исторической концепции В. И. Герье.....	99
<i>Мартынюк А. В.</i> Письменные источники по истории восточных славян XIII–XVII вв.....	105
<i>Маскевіч Г. І.</i> Фактары сацыяльнай мабільнасці сялянства Беларусі (60–90-я гг. XIX ст.).....	113
<i>Мизун Д. А.</i> Проведение промышленных и сельскохозяйственных выставок на территории Германии и БССР в 20–30-х гг. XX ст.....	120