

Штомесячны навукова-тэарэтычны
і навукова-метадычны часопіс
Зарэгістраваны Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь
Пасведчанне аб рэгістрацыі № 1205 ад 8 лютага 2010 года

Выдаецца са студзеня
1992 года

Адукацыя і выхаванне

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Галоўны рэдактар
Аляксандр Іванавіч Жук,
доктар педагагічных навук, прафесар

Намеснік галоўнага рэдактара
Аляксандра Валянцінаўна Пазняк,
кандыдат педагагічных навук, дацэнт

Адказны сакратар
Таццяна Мікалаеўна Ракіцкая

Т. М. Буйко, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Г. М. Казак
В. А. Капранава, доктар педагагічных навук, прафесар
Н. К. Катовіч, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
Н. М. Кашэль, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
А. П. Лабанаў, доктар псіхалагічных навук, дацэнт
А. С. Лапцёнак, доктар філасофскіх навук, дацэнт
У. П. Пархоменка, доктар педагагічных навук, прафесар
Д. Г. Ротман, доктар сацыялагічных навук, прафесар
Т. М. Савельева, доктар псіхалагічных навук, прафесар
Р. С. Сідарэнка, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
В. П. Таранцей, доктар педагагічных навук, прафесар
М. С. Фяськоў, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
І. І. Цыркун, доктар педагагічных навук, прафесар



Красавік
2016
№ 4

Заснавальнікі –
Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

РУП «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»
<http://www.aiv.by>

ПРАБЛЕМЫ КАНТРОЛЮ ВЕДАЎ

3 **М. С. Фяськоў.** Ці правяраюць тэсты творчыя здольнасці ў абітурыентаў?

ІНСТРУКЦЫЯ ДАМАСТАТЭЧНАМУ

- 5 **З. Н. Булахова.** План работы учреждения образования на учебный год: аналитическая часть
 11 **Е. А. Домбровская.** Составляющие эффективного управления школой

ЭФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ САМОУПРАВЛЯЮЩИМИСЯ КОЛЛЕКТИВАМИ

- 15 **А. А. Трусъ.** Физическая энергия руководителя: слагаемые, источники, особенности управления

УПРАВЛЕНИЕ КАДРАМИ И КАДРЫ

- 23 **Л. М. Мікуліч.** Роля інфармацыйна-краязнаўчага метадычнага цэнтра ў грамадзянска-патрыятычным выхаванні навучэнцаў ва ўмовах аграгарадка

ГЭТА АКТУАЛЬНА!

28 **В. В. Мартынова.** Социально-образовательный проект «Здоровая семья — здоровая нация»

ВОПЫТ РЭГІЁНАЎ

29 **М. К. Васілёнак.** Асветніцкія і выхаваўчыя магчымасці школьнага музея

НАВУКА: ІДЭІ, ПРАПАНОВЫ

34 **И. И. Цыркун.** Познавательный образ научного творчества

ПАДРЫХОТКА КАДРАЎ

38 **В. В. Садовский, А. Л. Янчук.** Ярмарка вакансий как инновационная форма взаимодействия студентов и работодателей

НАВУКОВЫЯ ПУБЛІКАЦЫІ ПА ВЫНІКАХ ДЫСЕРТАЦЫЙНЫХ ДАСЛЕДАВАННЯЎ

43 **Н. Г. Новак, Н. М. Ткач.** Формирование эмпатии как условие повышения профессиональной пригодности будущих психологов

АДУКАЦЫЯ ПРАЗ УСЁ ЖЫЦЦЁ

48 **Н. С. Ильющенко, Т. Е. Новицкая.** Перспективы неформального образования пожилых людей в шведских кружках по практической психологии

АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ ПЕДАГОГІКІ І ПСІХАЛОГІ

56 **В. Л. Лозицкий.** Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования как психолого-педагогический феномен

ВЫХАВАННЕ Ў СЯМ'І

61 **Е. А. Лупекина.** Приёмный ребёнок: создание эмоциональных связей заново

НА ШЛЯХУ ДА ІНКЛЮЗІІ

66 **И. А. Свиридович.** Формирование коммуникативных умений у учащихся с интеллектуальной недостаточностью в условиях интегрированного обучения и воспитания

ІМЁНЫ І ПАДЗЕІ Ў ДАТАХ

73 **Е. Д. Воронько.** К 160-летию со дня рождения австрийского психиатра и психолога Зигмунда Фрейда (1856—1939)

2016 — ГОД КУЛЬТУРЫ

75 **К. Д. Варанько.** Маладзечна — культурная сталіца Беларусі 2016 года

БІБЛІЯГРАФІЧНЫ ДАВЕДНІК

77 **И. В. Нарчук.** Новинки психолого-педагогической литературы

ІНФАРМАЦЫЯ

79 Перечень требований и условий для опубликования научных статей по результатам диссертационных исследований

Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования как психолого-педагогический феномен

В. Л. Лозицкий

Предметом рассмотрения в статье является психолого-педагогический феномен некорректного учебного поведения студентов учреждений высшего образования. На основании проведённого теоретического и эмпирического исследования аргументируются обусловленность негативной поведенческой ориентации субъектов учебного взаимодействия, её детерминированность рядом управляющих факторов, а также пути минимизации и преодоления.

In article a subject of consideration is the psychology and pedagogical phenomenon of incorrect educational behavior of students in institutions of higher education. Based on the conducted theoretical and empirical research conditionality of negative behavioral targeting of subjects of educational interaction, a number of its determinism by controlling factors are argued, as well as the ways to minimize and overcome.

Ключевые слова: психологическая реальность, поведение, поступок, учебное поведение, некорректное учебное поведение, мотивация.

Keywords: psychological reality, behavior, act, educational behavior, incorrect educational behavior, motivation.

Некорректное учебное поведение студентов (списывание, использование шпаргалок, компиляция, плагиат и т. д.) — довольно распространённое явление в современных учреждениях высшего образования, которое постоянно совершенствуется с развитием информационно-коммуникационных технологий. Распространение и повторяющееся воспроизведение подобного поведения в поколениях участников образовательного процесса на каждом его новом качественном витке обуславливают размывание нравственно-этических правил и норм, становятся «питательной средой» для правонарушений, а также угрозой целостности академических ценностей. Системность и комплексность рассматриваемого феномена требуют создания эффективных мер профилактики и противодействия, а следовательно, и осуществления должной научной рефлексии.

На постсоветском пространстве вопросы, связанные с проблематикой некорректного учебного поведения студентов в системе организации учебной деятельности в высшем профессиональном образовании, изучались в работах Н. В. Латовой и Ю. В. Латова, Е. И. Медведской, В. Н. Пунчик, В. В. Радаева, Е. В. Сивак, И. А. Фурманова, И. С. Чирикова [1—6]. Вместе с тем, несмотря на имеющиеся научные исследования, посвящённые проблеме эффективной

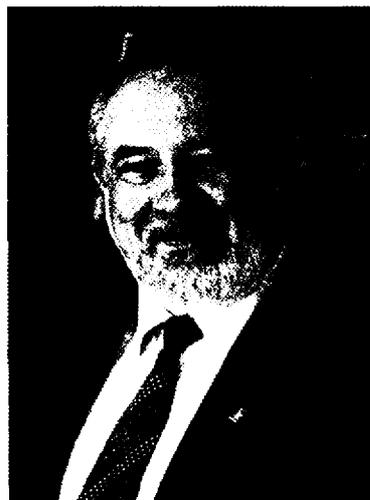
организации учебного процесса в условиях модернизации высшего образования, пока не сформировано цельного и завершённого представления обо всех психолого-педагогических аспектах и детерминантах феномена некорректного учебного поведения студентов.

Учебное поведение рассматривается нами как противоречивая система мотивов, ценностей, образов, поступков, регламентирующая личностное развитие посредством вер-

бального и невербального обучения, освоения эталонных для личности знаний, умений, навыков. *Некорректное поведение в учебной деятельности студентов* мы связываем с нарушением морально-этических норм и ценностей, что наиболее часто выражается в компиляции и плагиате, списывании и применении шпаргалок, фальсификации, оказании помощи другому студенту во всех вышеупомянутых случаях и др. Единицей анализа некорректного учебного поведения целесообразно определять *некорректный поступок* в процессе организуемой и регламентируемой учебной деятельности как противоречащую общепринятым правилам личностную форму поведения обучающегося, в которой им производится самостоятельный выбор целей и способов подобного поведения. При этом своей конкретизации требует понимание соотносимости феномена некорректного учебного поведения по отношению к учебной деятельности, в рамках которой оно может реализовываться.

Учебная деятельность — один из основных видов деятельности человека, направленной на усвоение теоретических знаний и способов деятельности в процессе решения учебных задач [7]. В своём сущностном дуализме при реализации социальной функции учебная деятельность студента, с одной стороны, является условием и средством психического становления личности, обеспечивая ей усвоение знаний и тем самым развитие специфических способностей. С другой стороны, она выступает одним из основных средств интеграции студента учреждения высшего образования в систему общественных отношений. Сформированность навыков учебной деятельности студентов — важное условие, обеспечивающее эффективность современного высшего образования. Этот аспект объясняет, почему обнаруживаемое в учебной деятельности некорректное учебное поведение целесообразно изучать в контексте детерминации сущностной природы, внутренних и внешних побудителей, условий формирования и развития поведенческой установки, а также выработки мероприятий по минимизации и преодолению рассматриваемых негативных явлений.

Поступление в учреждение высшего образования означает для бывшего старшеклассника получение нового социального статуса — студенческого. Данная социаль-



*Вячеслав Леонтьевич Лоцикий,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных
наук, философии и права
Полесского государственного университета*

ная позиция требует от молодого человека освоения новых ролей, определяющих его отношение к обществу и самому себе, а также способствует повышению ответственности за собственное образование и развитие.

Студент-первокурсник принимает чаще всего целерациональную модель учебного поведения. Для него большое значение имеют морально-этические аспекты адаптации к условиям обучения в избранном им учреждении образования в рамках преодоления переходного периода «учащийся — студент». Данный процесс связан с личностными мировоззренческими изменениями — осознанием взрослости, ростом значимости личной ответственности, формированием навыков самостоятельной деятельности и самоорганизации, осмысленным выбором специальности и профессии. При этом нами выделяются обязательные морально-этические категории, способствующие социализации студента: долг, совесть, честь, принципиальность, самокритичность, требовательность к себе и окружающим, а также осознание их связи со своими обязанностями. В данной обусловленности личность студента нельзя определять в качестве законченной и полностью сформировавшейся целостной самоорганизующейся и доста-

точно устойчивой системы. Такой подход оправдан в силу понимания лонгитюдности (временной протяженности) личностного психосоциального развития и его многофакторности. Следует учитывать и целерациональную поведенческую ориентацию, которую бывший старшеклассник усваивал на третьей ступени общего среднего образования. Нацеленность на достижение конечного результата — успешное выполнение централизованного тестирования и поступление в вуз — диктует поведенческую установку обучающихся, определяющую разделение учебных предметов на «нужные» и «ненужные», «борьбу» за наивысшие отметки в аттестате любыми доступными средствами.

Выявляя механизмы преемственности между третьей ступенью общего среднего и первой ступенью высшего образования, исследователю целесообразно учитывать природу существующих поведенческих ориентаций личности на некорректное учебное поведение и понимание самой культуры поведения студента как совокупности сформированных, социально значимых качеств личности, повседневных поступков человека в обществе, основанных на нормах нравственности, этики, эстетической культуры. Это позволяет представить модель некорректного поведения студента с учётом мотивационной системы личности, а также предложить программу мероприятий по минимизации и недопущению некорректного поведения студентов.

На протяжении 2012—2015 годов нами было осуществлено исследование среди студентов экономических специальностей I—IV курсов дневной и заочной форм обучения Полесского государственного университета [8]. Социологическая выборка респондентов составила 652 человека при доле выбраковки опросных анкет не более 2 %. Целью исследования стало не только изучение психолого-педагогических аспектов проявлений некорректного учебного поведения студентов, но и инициирование активного

обсуждения вопросов, касающихся этики учебного поведения студентов для формирования у них качественно нового отношения к осуществляемой ими учебной деятельности.

Как показало исследование, студенты, в некорректном учебном поведении которых доминирует целерациональное начало, стремятся достигнуть максимально выгодного результата с оптимальным использованием имеющихся ресурсов. Ключевым побудителем здесь выступает сам результат, и превалирует принцип максимизации (максимум достижений при минимуме затрат), а студент является «максимизатором» деятельности. При возникновении стимула в виде того или иного блага студент определяет последствия предполагаемого действия и оценивает, прежде всего, два фактора: 1) возможную выгоду и настоятельность своей потребности в ней; 2) масштаб затрат ресурсов, необходимых для получения этого блага. Соотнося формируемые оценки, студент как субъект учебной деятельности устанавливает потенциальную эффективность своих действий. У него есть некий изначально заданный набор предпочтений, позволяющий избирать линию поведения для достижения наиболее приемлемого результата. При этом, соглашаясь с И. А. Фурмановым, те или иные решения личности мы можем относить к области этического в том случае, если человек, принявший их, признаётся ответственным лицом (субъектом), которое действовало по своей воле и со знанием дела, а также имело возможность поступить иначе [6, с. 78].

По мнению студентов, к условиям, в которых проявления некорректного учебного поведения были бы нивелированы, относятся снижение учебной нагрузки, а также развитие их информационно-коммуникационной компетентности. Кроме того, большинством респондентов отмечены такие условия, как увлечённость предметом, доступное объяснение материала пре-

подавателем, ясность и конкретность его требований к студентам, проведение постоянного и тщательного контроля, наличие строгого наказания за нарушение. Недостаток времени, по мнению студентов, — одна из главных причин, по которой они прибегают к плагиату. Кроме того, были названы его содержательные причины («скучные» темы и незаинтересованность изучаемой дисциплиной). Студенты осознают, что некорректное учебное поведение обусловлено не только отсутствием строгого и неотвратимого наказания, но и слабой внутренней мотивацией. Высокая мотивированность обучающихся к успешному и высокоморальному поведению в учебной деятельности, осуществляемому на основе сознательного выбора, способствует преодолению негативных поведенческих ориентаций.

Большинство опрошенных студентов оценивают некорректное учебное поведение отрицательно (72 %). Вместе с тем у 8 % респондентов отмечено негативное отношение к категорическому отказу от некорректного учебного поведения. Наряду с данным показателем представляется тревожным тот факт, что у 18 % респондентов выявлено смещение иерархии ценностей, в рамках которой некорректное учебное поведение (помощь товарищу в списывании, заимствования без ссылки на автора в курсовых работах и т. д.) определяется положительно. В анкетах-опросниках этой группой студентов зафиксирована диссонирующая приверженность принципу, в соответствии с которым они опираются в учебной деятельности исключительно на собственные силы.

В качестве причин некорректного учебного поведения студенты называют:

- давление внешних обстоятельств;

- возможность совершить и некоторое время скрывать сам факт некорректного поведения;

- способность оправдать некорректную деятельность и конкретное действие.

Самооправдание как психологический фактор находит отражение в виде формулировок-аргументаций студентов по отношению к самим себе. В свою очередь, некорректное учебное поведение, утаивание его проявлений и стремление избежать наказания определяются, по их мнению, следующими факторами:

- отсутствие или недостаточность мер контроля, позволяющих предупредить или обнаружить некорректное учебное поведение;

- невозможность или неспособность полноценно оценить качество выполненной работы (к примеру, на наличие некорректных заимствований и плагиата);

- отсутствие дисциплины, нарушение принципа неотвратимости наказания;

- равнодушие к происходящему со стороны окружающих или даже их одобрение.

Обобщение исследований некорректного учебного поведения, а также сравнительно-сопоставительный анализ результатов анкетирования студентов Полесского государственного университета актуализируют целесообразность учёта ряда аспектов при разработке мероприятий, направленных на минимизацию и преодоление негативных проявлений в учебной деятельности студентов. Перечислим основные из них.

1. Проблема некорректного учебного поведения студентов учреждений высшего образования имеет системный и комплексный характер, а само некорректное учебное поведение может быть описано в рамках концепции мотивации учебной деятельности, применимой к анализу мотивов учения студентов и выбора ими некорректной поведенческой стратегии.

2. В случаях некорректного учебного поведения студентов учреждений высшего образования его определяющей сущностью выступает господствующий целерациональный мотивационный тип поведения, ориентирующий стратегию действий обучающихся исключительно на достижение цели с учётом поведенческих стратегий других субъектов педагогического процесса.

3. К некорректному учебному поведению в ходе учебной деятельности в наибольшей

степени склонны студенты, имеющие низкую успеваемость.

4. Некорректное поведение студентов в осуществляемой ими учебной деятельности оценивается большинством студентов отрицательно.

5. Высокая мотивированность студента к эффективной учебной деятельности и профессионализм преподавателя как детерминирующие факторы оказывают существенное влияние на минимизацию и преодоление некорректного учебного поведения.

Соотнесение присущих личности мотивационных типов поведения с поведенческими моделями студентов учреждений высшего образования как субъектов педагогического взаимодействия позволяет выявить причины их некорректного учебного поведения, а также системно и комплексно определить меры по его минимизации и преодолению. Данные меры должны учитывать реализацию как организационных, так и учебно-методических мероприятий, что представляется важным в рамках осуществляемой в вузе психолого-педагогической работы.

Список цитированных источников

1. Латова, Н. В. Обман в учебном процессе / Н. В. Латова, Ю. В. Латов // *Общественные науки и современность*. — 2007. — № 1. — С. 31—46.
2. Медведская, Е. И. Списывание: борьба или поиск альтернативы / Е. И. Медведская // *Адукацыя і выхаванне*. — 2013. — № 5. — С. 83—86.
3. Пунчик, В. Н. Плагиат как феномен информационного общества / В. Н. Пунчик // *Адукацыя і выхаванне*. — 2015. — № 8. — С. 55—62.
4. Радаев, В. В. Отношение студентов и преподавателей к наказаниям за плагиат и списывание / В. В. Радаев, И. С. Чириков // *Студенческая жизнь в ГУ ВШЭ: результаты социологических исследований* : сб. ст. / отв. ред. В. В. Радаев. — М. : ГУ ВШЭ, 2006. — С. 10—24.
5. Сивак, Е. В. Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания) / Е. В. Сивак. — М. : ГУ ВШЭ, 2006. — 44 с.
6. Фурманов, И. А. Социально-психологические проблемы поведения : курс лекций для студентов отделения психологии / И. А. Фурманов. — Минск : Изд-во БГУ, 2001. — 91 с.
7. Педагогический энциклопедический словарь / редкол. : М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова [и др.]; гл. ред. Б. М. Бим-Бад. — М. : Большая рос. энцикл., 2002. — С. 300—301.
8. Лозицкий, В. Л. Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования и его психолого-педагогическая детерминация / В. Л. Лозицкий // *Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки* : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Респ. ин-т высш. школы; под ред. В. Ф. Беркова. — Минск, 2015. — Вып. 15. — Ч. 2. — С. 303—307.