

Міністерство освіти і науки України
Національний університет «Острозька академія» (Острог, Україна)
Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана
(Київ, Україна)
Національний університет державної податкової служби України
(Ірпінь, Україна)
Поліський державний університет (Пінськ, Республіка Білорусь)
Саратовський соціально-економічний інститут (філіал) ФДБЗО ВПО
«Російський економічний університет імені Г.В. Плеханова»
(Саратов, Росія)
Вища школа бізнесу та підприємництва
(Островец Швентокшиський, Польща)
Вища школа маркетингового управління і іноземних мов
(Катовіце, Польща)
Вища школа безпеки управління (Кошица, Словаччина)
Школа Бізнес-Адміністрування (Карвіна, Чеська республіка)

Збірник наукових тез

ФІНАНСОВА СИСТЕМА КРАЇНИ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

13-14 червня

Острог
Видавництво Національного університету «Острозька академія»
2014

*Друкється за ухвалою ради економічного факультету
Національного університету «Острозька академія»
Протокол № 9 від 27 червня 2014 р.*

Редакційна колегія:

Кралуок П.М., перший проректор з навчально-наукової роботи Національного університету «Острозька академія», доктор філософських наук, професор;

Оболєнська Т.С., проректор з науково-педагогічної роботи Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана, доктор економічних наук, професор, відмінник освіти України;

Тарангул Л.Л., проректор з наукової роботи Національного університету Державної податкової служби України, доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України.

Яшин М.С., проректор з наукової роботи Саратовського соціально-економічного інституту, доктор економічних наук, професор;

Ліманський А., ректор Вищої школи маркетингового управління і іноземних мов у Катовіцах, професор;

Друк В.Ю., декан економічного факультету закладу освіти «Поліський державний університет», кандидат економічних наук, доцент;

Дзеканський П., завідувач кафедри економіки Вищої школи бізнесу та підприємництва, викладач Університету Яна Кохановського, доктор філософії бізнесу;

Келемен М., Вища школа безпеки управління у Кошице, доктор інженерних наук, доцент;

Міка Я., Школа Бізнес-Адміністрування, доктор філософії бізнесу; Кривицька О.Р., заступник декана економічного факультету з навчально-наукової роботи, Національного університету «Острозька академія», кандидат економічних наук, доцент;

Мамонтова Н.А., завідувач кафедри фінансів, обліку і аудиту Національного університету «Острозька академія», доктор економічних наук, професор;

Недзведовська О.Є., викладач кафедри економічної теорії, менеджменту і маркетингу Національного університету «Острозька академія».

Ф 59 Фінансова система країни: тенденції та перспективи розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. – Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2014. – 234 с.

УДК 336
ББК 65.26

Редакція не несе відповідальності за зміст тез.

УДК 336.115

Т. В. Зглюй,

Полесский государственный университет, taniavz@rambler.ru

ВЕРОЯТНОСТЬ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ КАК УГРОЗА ЕГО ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

Финансовая устойчивость предприятия – такое состояние его экономических ресурсов, их распределение и использование, которое обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в условиях допустимого уровня риска.[1]

Благополучное финансовое состояния предприятия – это важное условие его непрерывного и эффективного функционирования. Для его достижения необходимо обеспечить постоянную платежеспособность субъекта, высокую ликвидность его баланса, финансовую независимость и высокую результативность хозяйствования.

Результаты анализа финансового состояния РУПП «Завод «Камертон» показали, что:

- большая часть собственных средств предприятия закреплена в ценностях недвижимого характера, чем мобильного, которые являются менее ликвидными;

- значение коэффициента автономии характеризует уменьшение финансовой независимости предприятия;

- все коэффициенты ликвидности в анализируемом периоде оказались ниже своих оптимальных значений, что свидетельствует о низкой платежеспособности предприятия.

Следовательно, на РУПП «Завод «Камертон» следует пересмотреть стратегию развития предприятия, изыскать резервы снижения себестоимости продукции, найти новые рынки сбыта и альтернативных поставщиков сырья и материалов, чтобы избежать вероятного банкротства.

Для диагностики банкротства используем двухфакторную модель Альтмана, при построении которой учитывают два показателя, от которых зависит вероятность банкротства: коэффициент текущей ликвидности (покрытия) и удельный вес заёмных средств в пассивах.

$$Z = -0,3877 - 1,0736 * K_{тл} + 0,579 * K_{зс},$$

где $K_{тл}$ – коэффициент текущей ликвидности;

$K_{зс}$ – коэффициент заёмных средств.

$$Z_{2011} = -0,3877 - 1,0736 * 3 + 0,579 * 0,38 = -3,4,$$

$$Z_{2012} = -0,3877 - 1,0736 * 1,8 + 0,579 * 1,02 = -0,95.$$

При значении $Z > 0$ ситуация считается критичной, вероятность наступления банкротства высока, а если $Z < 0$, вероятно, что предприятие останется платежеспособным.

Известный финансовый аналитик Уильям Бивер предложил свою систему показателей для оценки финансового состояния предприятия с целью определения вероятности банкротства – пятифакторную модель, содержащую следующие индикаторы:

- рентабельность активов;
- удельный вес заёмных средств в пассивах;
- коэффициент текущей ликвидности;
- доля чистого оборотного капитала в активах;
- коэффициент Бивера (отношение суммы чистой прибыли и амортизации к заёмным средствам) [2].

В отличие от модели диагностики банкротства Альтмана, у У. Бивера 5 признаков банкротства, т.е. больше возможности оценить реальное состояние предприятия и определить на какой стадии оно находится.

Таблица 1
Система показателей У. Бивера для диагностики банкротства

Показатель	Значения показателей		
	Благоприятно	5 лет до банкротства	1 год до банкротства
Коэффициент Бивера	0,4 – 0,45	0,17	-0,15
Рентабельность активов, %	6-8	4	-22
Финансовый леверидж, %	<37	<50	<80
Коэффициент покрытия оборотных активов собственными оборотными средствами	0,4	<0,3	<0,06
Коэффициент текущей ликвидности	<3,2	<2	<1

Источник: [2].

Рассмотрим вероятность банкротства РУПП «Завод «Камертон» по методу Бивера, результаты расчета соответствующих показателей представим в таблице 2.

Таблиця 2
Діагностика банкрутства по системі показателів Бивера

Показатели	2011 год	2012 год
Коэффициент Бивера	0,26	0,07
Коэффициент текущей ликвидности	3,0	1,83
Экономическая рентабельность	2	0,07
Финансовый леверидж	27,6	41,7
Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами	0,24	0,12

Источники: собственная разработка на основе годовых отчетов предприятия.

Таким образом, по системе оценки вероятности банкротства У. Бивера, данное предприятие по большинству показателей относится ко второй группе вероятности – «за 5 лет до банкротства».

Коэффициенты финансовой устойчивости позволяют не только оценить один из аспектов финансового состояния предприятия. При правильном подходе к их своевременному анализу можно активно воздействовать на уровень финансовой устойчивости, повышать его до минимально необходимого, а если он фактически превышает минимально необходимый уровень, – использовать сложившуюся ситуацию для улучшения структуры активов и пассивов.

Проанализировав состояние организации, можно сказать, что предприятие на данный момент не достаточно стабильно. Вероятность скорого банкротства предприятию не грозит, однако оно находится в стадии «5 лет до банкротства», что в современных условиях является серьезным сигналом к возможной утрате платеже- и кредитоспособности.

Литература:

1. Оценка финансовой устойчивости организации // Монографии изданные в издательстве Российской Академии Естествознания – Режим доступа : <http://www.rae.ru/monographs/198-6196> – Дата доступа: 14.01.2014

2. Прогнозирование вероятности банкротства на основе модели Бивера // Анализ финансового состояния / [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://afdanalyse.ru/publ/finansovyj_analiz/1/prognostirovanie_verojatnosti_bankrotstva_na_osnove_modeli_bivera/13-1-0-83 – Дата доступа: 27.03.2014.

3. Дюсембаев К. Ш. Анализ финансовой отчетности: Учебник. – Алматы : Экономика, 2009. – 366 с.

4. Мазурова И. И. // Методики оценки вероятности банкротства: учебное пособие 2012 г. / [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://elibrary.fines.ru/materials_files/389388510.pdf – Дата доступа: 15.04.2014.

5. Бобрышев А. Н. Методы прогнозирования вероятности банкротства организации / А. Н. Бобрышев, Р. В. Дебелый // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2010. – № 1. – С. 17–22.

ЗМІСТ

РОЗВИТОК ФІНАНСОВО-КРЕДИТНИХ ВІДНОСИН В РИНКОВИХ УМОВАХ

<i>И. Р. Байбеков</i>	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОРТФЕЛЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ОБЛИГАЦИЙ	3
<i>Tetiana Galetska, Paulo Jorge Reis Mourão, Olena Topishko</i>	
SIGNIFICANCE AND ROLE OF INVESTMENTS IN THE AGRICULTURE DEVELOPMENT OF UKRAINE	7
<i>Т.Д. Гошко, М.О. Гошко, С.М. Хімка</i>	
ИНТЕРНЕТ-БАНКИНГ: ОГЛЯД ПЕРЕВАГ ДЛЯ КЛІЄНТА	10
<i>Н. Л. Давыдова</i>	
ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	13
<i>В. В. Клімчик</i>	
ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	17
<i>Д. А. Койнаш</i>	
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЕВРООБЛИГАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	21
<i>Ж. Г. Шумак</i>	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ	24
<i>А. А. Щербаков</i>	
СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ОБЛИГАЦИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	28
<i>Т. В. Яворська</i>	
СУБ'ЄКТИ РЕГУЛЮВАННЯ СТРАХОВОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	31

ФІНАНСОВО-БЮДЖЕТНИЙ МЕХАНІЗМ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ

<i>Т. В. Акимова</i>	
НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ	35
<i>А. С. Голикова</i>	
ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА КАК ОСНОВНОЙ КРИТЕРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА	39
<i>О. І. Дем'янчук</i>	
ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ЗАПРОВАДЖЕННЯ СЕРЕДНЬОСТРОКОВОГО БЮДЖЕТНОГО ПЛАНУВАННЯ В УКРАЇНІ	43

С. М. Жилєнко УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ РЕСПУБЛІКИ БІЛОРУСЬ В ПЕРІОД КРИЗИ	49
А. В. Зеленський ФІНАНСОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	54
Н. В. Корень БЮДЖЕТНА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ В УМОВАХ СУСПІЛЬНИХ ЗРУШЕНЬ	58
О. Є. Недзведовська СПОЖИВЧИЙ КОШИК, ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ СПРАВЕДЛИВИХ СОЦІАЛЬНИХ ГАРАНТІЙ	62
О. С. Новосолова ДЕРЖАВНИЙ БОРГ: ВІТЧИЗНЯНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	65
М. Г. Олієвська ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДТВОРЕННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ	69
А. Ю. Огінська ВИДАТКИ БЮДЖЕТУ НА СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ В РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВИ	73
Ю. М. Осадчук ДОСВІД ДЕРЖАВНОГО СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ КООПЕРАЦІЇ В ЗАКОРДОННІЙ ПРАКТИЦІ ТА ЇЇГО ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНІ	76
Л. П. Сідельникова ФЕНОМЕН ПОДАТКОВИХ ВТРАТ БЮДЖЕТНИХ РЕСУРСІВ ДЕРЖАВИ	80
І. І. Топішко ДО ПИТАННЯ РОЗРОБКИ І РЕАЛІЗАЦІЇ ПЕРШОЧЕРГОВИХ ЗАХОДІВ, СПРЯМОВАНИХ НА ПОДОЛАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО І ПОЛІТИЧНОГО КОЛАПСУ В УКРАЇНІ	84
Л. А. Янковська, Н. П. Топішко РОЛЬ ЦІЛЬОВИХ ТРАНСФЕРТІВ У ФІНАНСУВАННІ ДЕРЖАВНИХ СОЦІАЛЬНИХ ПРОГРАМ	86
С. В. Чернорук, С. А. Клещева ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ	91
О. А. Шакура К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММЕРЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ	95
Ю. В. Шулик НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ НА ОСНОВІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСВІДУ	97

ПОДАТКИ ТА ПОДАТКОВА ПОЛІТИКА У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ КРАЇНИ

Е. А. Ермакова

НАЛОГОВОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ В РОССИИ:
СЛОЖНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ101

Н. И. Кадерова

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ КОСВЕННОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
В РОССИИ105

О. I. Кондюх

ПОДАТКОВИ ІНСТРУМЕНТИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ БАЗИС111

Н. З. Манчарова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА НАЛОГОВОЙ
СИСТЕМЫ115

Л. С. Мельничук

НЕОБХІДНІСТЬ ПОДАТКОВОГО ПЛАНУВАННЯ ТА ЙОГО
СПІВВІДНОШЕННЯ З МІНІМІЗАЦІЄЮ ПОДАТКІВ118

Н. М. Ногінова

ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА
УКРАЇНИ121

Д. Б. Соколовський

ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПІЛЬГОВОГО
РЕЖИМУ ІЗ ПОГЛЯДУ НЕЕФЕКТИВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ
КОНТРАГЕНТІВ124

ФІНАНСИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ

І. І. Березяк

ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ФУНКЦІОНУВАННЯ
СОЦІАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ128

О. В. Булавинець

ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «ПОЗИЧЕНОГО КАПІТАЛУ»
В ЕКОНОМІЧНІЙ НАУЦІ132

Р. Н. Грабар

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
НА ОСНОВЕ СИНЕРГЕТИКИ135

В. В. Дранус

СТРАХУВАННЯ РИЗИКІВ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ
ВИРОБНИЦТВІ139

Т. В. Зглюй

ВЕРОЯТНОСТЬ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ КАК УГРОЗА ЕГО
ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ142

Л. В. Козак ОПЕРАЦІЙНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЙ ПОЗИЦІОНУВАННЯ ПРОДУКЦІЇ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	146
Т. А. Конєва НАПРЯМКИ ВПЛИВУ ГАЛУЗЕВОГО АСПЕКТУ НА СИСТЕМУ ФІНАНСУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВА	150
О. Р. Кривицька ВПЛИВ СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ НА МОНОПОЛІЗАЦІЮ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ	154
М. В. Мальчик МАРКЕТИНГОВА СКЛАДОВА МЕНЕДЖМЕНТУ НА РИНКУ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ	158
Е. А. Нестеренко СОВРЕМЕННЫЙ БАНКОВСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ	161
Г. О. Партин, О. В. Дідух ВПЛИВ АУТСОРСИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ	167
И. А. Сударикова ТЕНДЕНЦІЇ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА	171
О. А. Шоломицкая КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЗАО «АМКОДОР-ПИНСК» И ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	175

ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Ю. В. Игнатенко ФОРМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	179
С. О. Левицька СОЦІАЛЬНА СКЛАДОВА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ОБ'ЄКТ ОБЛІКУ	182
І. О. Левицька ВНУТРІШНІЙ КОНТРОЛЬ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНИХ КОМПАНІЙ ЯК ІНФОРМАЦІЙНА СКЛАДОВА УПРАВЛІНСЬКОГО АУДИТУ	187
О. О. Осадча ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВА ОБЛІКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	191
А. О. Паши́на ХАРАКТЕРИСТИКА ІНФОРМАЦІЙНОГО ОБЛІКОВОГО РЕСУРСУ, ЯК ФАКТОРА ВИРОБНИЦТВА	194
А. Ф. Цимбалюк РОЛЬ БЮДЖЕТУВАННЯ У ПРОЦЕСІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	198

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОГО
МОДЕЛЮВАННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ
У ФІНАНСАХ**

<i>Jana Müllerová, Roman Michalovič</i> PODPORA ROZHODOVANIA METÓDOU MCDA AHP	201
<i>doc. Mgr. Dr. Vladimír Blažek, CSc., JUDr. Iveta Cvopová</i> RIZIKOVÝ MANAŽMENT VO FINANČNOM SEKTORE A PREVENCIA RÁCHANIA TRESTNÝCH ČINOV S VYUŽITÍM RM/RA CRAMM	207
<i>Г. І. Великоіваненко, Л. О. Трокоз</i> МОДЕЛЮВАННЯ СКОРИНГОВИХ СИСТЕМ У ПРОЦЕСІ РОБОТИ З ПОРТФЕЛЕМ ПРОСТРОЧЕНИХ ПОЗИК КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ	211
<i>Л. П. Володько, О. В. Володько</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ	214
<i>Т. М. Заболоцький</i> СУМІСНІСТЬ КЛАСИЧНОЇ ТА НОВІТНЬОЇ ТЕОРІЙ ПОРТФЕЛЯ	218
<i>Т. Л. Кмитюк</i> ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ВНЗ НА ОСНОВІ ІЄРАРХІЧНОЇ МОДЕЛІ	222
<i>І. Л. Сазонець, І. А. Суходольський</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЯК ПРОДУКТУ КОСМІЧНИХ ПОСЛУГ	226