

Міністерство освіти і науки України  
Національний університет «Острозька академія» (Острог, Україна)  
Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана  
(Київ, Україна)  
Національний університет державної податкової служби України  
(Ірпінь, Україна)  
Поліський державний університет (Пінськ, Республіка Білорусь)  
Саратовський соціально-економічний інститут (філіал) ФДБЗО ВПО  
«Російський економічний університет імені Г.В. Плеханова»  
(Саратов, Росія)  
Вища школа бізнесу та підприємництва  
(Островець Швентокшиський, Польща)  
Вища школа маркетингового управління і іноземних мов  
(Катовіце, Польща)  
Вища школа безпеки управління (Кошица, Словаччина)  
Школа Бізнес-Адміністрування (Карвіна, Чеська республіка)

*Збірник наукових тез*

# ФІНАНСОВА СИСТЕМА КРАЇНИ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

---

---

МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

13-14 червня

Острог

Видавництво Національного університету «Острозька академія»  
2014

УДК 336  
ББК 65.26  
Ф 59

*Друкується за ухвалою ради економічного факультету  
Національного університету «Острозька академія»  
Протокол № 9 від 27 червня 2014 р.*

**Редакційна колегія:**

**Кралюк П.М.**, перший проректор з навчально-наукової роботи Національного університету «Острозька академія», доктор філософських наук, професор;

**Оболенська Т.Є.**, проректор з науково-педагогічної роботи Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана, доктор економічних наук, професор, відмінник освіти України;

**Тарангул Л.Л.**, проректор з наукової роботи Національного університету Державної податкової служби України, доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України.

**Яшин М.С.**, проректор з наукової роботи Саратовського соціально-економічного інституту, доктор економічних наук, професор;

**Ліманський А.**, ректор Вищої школи маркетингового управління і іноземних мов у Катовіцах, професор;

**Друк В.Ю.**, декан економічного факультету закладу освіти «Поліський державний університет», кандидат економічних наук, доцент;

**Дзеканський П.**, завідувач кафедри економіки Вищої школи бізнесу та підприємництва, викладач Університету Яна Кохановського, доктор філософії бізнесу;

**Келемен М.**, Вища школа безпеки управління у Кошице, доктор інженерних наук, доцент;

**Міка Я.**, Школа Бізнес-Адміністрування, доктор філософії бізнесу; Кривицька О.Р., заступник декана економічного факультету з навчально-наукової роботи, Національного університету «Острозька академія», кандидат економічних наук, доцент;

**Мамонтова Н.А.**, завідувач кафедри фінансів, обліку і аудиту Національного університету «Острозька академія», доктор економічних наук, професор;

**Недзведовська О.Є.**, викладач кафедри економічної теорії, менеджменту і маркетингу Національного університету «Острозька академія».

Ф 59        Фінансова система країни: тенденції та перспективи розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. – Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2014. – 234 с.

УДК 336  
ББК 65.26

Редакція не несе відповідальності за зміст тез.

© Видавництво Національного університету  
«Острозька академія», 2014

УДК 658.114

**Р. Н. Грабар,***Полесский государственный университет, grabar.r@mail.ru*

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ОСНОВЕ СИНЕРГЕТИКИ

В настоящее время в Беларуси и других странах СНГ идет процесс накопления опыта внутренней и транснациональной интеграции. Экономическая интеграция является наиболее действенным механизмом реализации преимуществ совместного взаимодействия, рационального использования ресурсов, средством выживания в постоянно меняющихся условиях.

Интеграция – неоднозначный процесс, поэтому усложняется проблема оценки ее эффективности. Сложно определить критерии эффективности формирования интегрированной структуры во всех аспектах ее проявления, оценить вклад каждого фактора в общую оценку эффективности формирования интегрированной структуры. Кроме того требует оценки сама форма и размеры интегрированной структуры. Наконец, необходимо определить какова эффективность участия государства в процессах интеграции.

Интеграцию следует рассматривать как стратегический альянс предприятий, позволяющий усилить конкурентные позиции участников, приобрести финансовые и другие преимущества развития бизнеса[1]. Предприятие в первую очередь хочет получить экономический эффект от установления прочных договорных отношений и от объединения с хозяйствующими субъектами других стран. Основным индикатором увеличения монополистической мощи корпорации принято считать получение корпорацией более высоких прибылей по сравнению с остальными корпорациями в отрасли [2].

Учитывая сложную структуру любой экономической системы, в последнее время особое значение придается наличию синергетического эффекта в результате объединения потенциалов различных экономических, политических и социальных систем. В процессе интеграции должна за счет согласованного изменения локальных звеньев обеспечиваться дополнительный, синергетический эффект взаимодействия для всей системы. Необходимо выявить и количественно измерить эту динамику, и на этом основании определить, эффективна ли интеграция и насколько эффективна[1].

Применение положений синергетики подразумевает исследование явлений с позиции системного подхода, согласно которому любое явление или процесс рассматривается как совокупность соподчиненных элементов, имеющих определенные взаимосвязи и составляющих определенную структуру.

Белорусские предприятия, к сожалению, имеют примеры отрицательного синергетического эффекта от объединения. В ряде случаев проведенные в 2005 – 2006 г.г. присоединения убыточных сельскохозяйственных предприятий к промышленным предприятиям привели лишь визменению статистических данных об убыточных предприятиях в стране. На самом деле не везде был получен даже экономический эффект, не говоря уже о синергетическом эффекте. В процессе объединения необходимо учитывать цели интеграции, факторы внешней среды, оказывающие влияние на процесс принятия решения об объединении. Успешность интеграционного процесса определяется множеством факторов, основные среди них – самооценка компании-интегратора, стратегии ее развития, правильность выбора объекта для интегрирования, оценка этого объекта.

Исследование экономических процессов с применением отдельных положений синергетики должно учитывать следующие особенности:

- нелинейность развития: синергетика основывается на том, что состояние покоя или линейного развития является лишь абстракцией, описывающей поведение системы только на коротком интервале времени;
- способность экономической системы к качественному скачку: накопление незначительных возмущений в системе (флуктуации) может вызвать качественный переход системы с одного уровня на другой.

Под синергетическим эффектом понимается возрастание эффективности деятельности в результате интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет положительного системного эффекта (эффекта эмерджентности), подразумевающего, что выгоды от взаимодействия участников объединения внутри интегрированного предприятия превышают сумму эффектов деятельности каждого участника в отдельности, действующего автономно [3].

Одну из методик, позволяющих определить возможный синергетический эффект, предложил профессор Кингстонского университета Р. Мэтьюз. В соответствии с этой методикой синергетический эффект возникает за счет двух источников – субаддитивности и супераддитивности. Субаддитивность заключается в снижении совокупных издержек объединяющихся компаний при сохранении существующих объемов продаж. Супераддитивность заключается в увеличении прибылей за счет роста продаж в результате усиления маркетинговой позиции объединенной компании, реализации новых инвестиционных проектов, которые невозможно было реализовать членам интегрированной структуры по отдельности.

Основным проявлением синергетического эффекта является экономия на масштабе, проявляющаяся в снижении затрат на единицу продукции за счет снижения доли постоянных затрат в общем объеме издержек. Эффект масштаба можно перенести и на сферу закупок сырья, материалов, комплектующих. Увеличивая объем закупок, предприятие может рассчитывать на определенные скидки. За счет объединения служб маркетинга, учета, сбыта, сокращения состава управленицев достигается экономия от ликвидации дублирующих функций. Синергия также проявляется в расширении номенклатуры выпускаемой продукции. В этом случае срабатывает эффект комбинирования взаимодополняющих ресурсов.

Особо следует отметить значимость интеграционных объединений для достижения синергетического эффекта в инновационной деятельности. Важным преимуществом интегрированных структур является возможность высвобождения части собственных финансовых ресурсов и более быстрое и простое привлечение внешних источников финансирования инноваций. В целях развития инновационно-инвестиционной деятельности промышленных предприятий необходимо создавать условия деятельности, максимально приемлемые для проведения инновационных разработок и внедрения инноваций в производство. Наиболее оптимальным решением данной задачи является организация крупных организационных образований, являющихся научно-производственными полигонами для промышленных предприятий. К таким организациям относятся бизнес-инкубаторы, технопарки, технополисы, технологические центры. Создание и поддержание таких организаций под силу крупным корпорациям и объединениям.

Интегрированная структура обладает дополнительными финансово-выми ресурсами благодаря корпоративной синергии совместной финансовой деятельности. Объединение финансовых ресурсов участников интегрированной структуры позволяет создать мощный финансовый потенциал группы предприятий в целом. Объем инвестиций в крупной предпринимательской структуре может быть меньше, чем простая сумма отдельных инвестиций предприятий, объединившихся для ведения совместной деятельности.

Согласованное взаимодействие различных хозяйствующих субъектов, направленное на достижение общей консолидированной цели, обуславливает проявление синергетического эффекта, величина которого зависит от степени и характера взаимодействия между составляющими системы. Эффект синергизма имеет далеко идущие последствия. Интегрированная структура, оптимизирующая этот эффект обладает высокой гибкостью в выборе конкурентной позиции. Она может завоевать большую долю рынка благодаря низким ценам, может позволить себе затратить больше средств на исследования и разработки, может макси-

мизировать норму возврата инвестиций и тем самым привлечь к себе инвесторов.

Одним из синергетических эффектов интеграции является также увеличение политического влияния компаний в стране для отстаивания своих интересов, преодоления законодательных барьеров и ограничений и снижения национальных рисков.

#### **Література:**

1. Симонова Н.Е.Оценка эффективности интеграционных проектов // Электронный научный журнал «Инженерный вестник Дона» // Режим доступа : <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2012/1015> / Дата доступа 22.12.2013
2. Ищенко С.М. Н.Е.Формы проявления эффекта синергии от слияния и поглощения компаний// Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета // Режим доступа : <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-3/6/6.htm> / Дата доступа 22.12.2012
3. Финансовый глоссарий // Электронный ресурс // – Режим доступа : <http://www.bank24.ru/glossary/page.l/char.%Dl>. – Дата доступа: 15.05.2013.

## ЗМІСТ

### РОЗВИТОК ФІНАНСОВО-КРЕДИТНИХ ВІДНОСИН В РИНКОВИХ УМОВАХ

#### **I. R. Байбеков**

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОРТФЕЛЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ОБЛИГАЦИЙ ..... 3

#### **Tetiana Galetska, Paulo Jorge Reis Mourão, Olena Topishko**

SIGNIFICANCE AND ROLE OF INVESTMENTS

IN THE AGRICULTURE DEVELOPMENT OF UKRAINE ..... 7

#### **Т.Д. Гошко, М.О. Гошко, С.М. Хімка**

ІНТЕРНЕТ-БАНКІНГ: ОГЛЯД ПЕРЕВАГ ДЛЯ КЛІЄНТА ..... 10

#### **Н. Л. Давыдова**

ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ

ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ..... 13

#### **В. В. Клімчик**

ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗДІЙСНЕННЯ

ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ ..... 17

#### **Д. А. Койпаш**

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЕВРООБЛИГАЦИЙ

В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ..... 21

#### **Ж. Г. Шумак**

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ

В ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ ..... 24

#### **А. А. Щербаков**

СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО РЫНКА

ОБЛИГАЦИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ..... 28

#### **Т. В. Яворська**

СУБ'ЄКТИ РЕГУлювання СТРАХОВОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

В УКРАЇНІ ..... 31

## **ФІНАНСОВО-БЮДЖЕТНИЙ МЕХАНІЗМ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ**

#### **Т. В. Акимова**

НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ

ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ ..... 35

#### **А. С. Голикова**

ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО

ПРОЕКТА КАК ОСНОВНОЙ КРИТЕРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕАЛИЗАЦИИ

ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ..... 39

#### **О. І. Дем'янчук**

ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ЗАПРОВАДЖЕННЯ СЕРЕДньOСТРОКОВОГО

БЮДЖЕТНОГО ПЛАНУВАННЯ В УКРАЇНІ ..... 43

<b>C. M. Жиленко</b>	
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ РЕСПУБЛІКИ БІЛОРУСЬ	
В ПЕРІОД КРИЗИ .....	49
<b>A. В. Зеленський</b>	
ФІНАНСОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ	
В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ .....	54
<b>H. В. Корень</b>	
БЮДЖЕТНА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ В УМОВАХ СУСПІЛЬНИХ	
ЗРУШЕНЬ .....	58
<b>O. Є. Недзведовська</b>	
СПОЖИВЧИЙ КОШИК, ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ СПРАВЕДЛИВИХ	
СОЦІАЛЬНИХ ГАРАНТІЙ .....	62
<b>O. С. Новосьолова</b>	
ДЕРЖАВНИЙ БОРГ: ВІТЧИЗНЯНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ .....	65
<b>M. Г. Олієвська</b>	
ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДТВОРЕННЯ	
ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ .....	69
<b>A. Ю. Огінська</b>	
ВИДАТКИ БЮДЖЕТУ НА СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ	
В РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВИ .....	73
<b>Ю. М. Осадчук</b>	
ДОСВІД ДЕРЖАВНОГО СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ КООПЕРАЦІЇ	
В ЗАКОРДОННІЙ ПРАКТИЦІ ТА ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ	
В УКРАЇНІ .....	76
<b>L. П. Сідельникова</b>	
ФЕНОМЕН ПОДАТКОВИХ ВТРАТ БЮДЖЕТНИХ РЕСУРСІВ	
ДЕРЖАВИ .....	80
<b>I. I. Топішко</b>	
ДО ПИТАННЯ РОЗРОБКИ І РЕАЛІЗАЦІЇ ПЕРШОЧЕРГОВИХ ЗАХОДІВ,	
СПРЯМОВАНИХ НА ПОДОЛАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО	
І ПОЛІТИЧНОГО КОЛАПСУ В УКРАЇНІ .....	84
<b>L. А. Янковська, H. П. Топішко</b>	
РОЛЬ ЦІЛЬОВИХ ТРАНСФЕРТІВ У ФІНАНСУВАННІ ДЕРЖАВНИХ	
СОЦІАЛЬНИХ ПРОГРАМ .....	86
<b>C. В. Чернорук, C. A. Клецьва</b>	
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СПОСОБ	
ОПТИМИЗАЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ .....	91
<b>O. А. Шакура</b>	
К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ	
КОММЕРЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ .....	95
<b>Ю. В. Шулик</b>	
НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	
НА ОСНОВІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСВІДУ .....	97

## ПОДАТКИ ТА ПОДАТКОВА ПОЛІТИКА У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ КРАЇНИ

### **E. A. Ермакова**

НАЛОГОВОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ В РОССИИ:  
СЛОЖНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ..... 101

### **H. И. Кадерова**

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ КОСВЕННОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ  
В РОССИИ ..... 105

### **O. I. Кондюк**

ПОДАТКОВІ ІНСТРУМЕНТИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ БАЗИС ..... 111

### **H. З. Манчарова**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА НАЛОГОВОЙ  
СИСТЕМЫ ..... 115

### **L. С. Мельничук**

НЕОБХІДНІСТЬ ПОДАТКОВОГО ПЛАНУВАННЯ ТА ЙОГО  
СПІВВІДНОШЕННЯ З МІНІМІЗАЦІЄЮ ПОДАТКІВ ..... 118

### **H. M. Ногінова**

ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА  
УКРАЇНИ ..... 121

### **D. Б. Соколовський**

ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПІЛЬГОВОГО  
РЕЖИМУ ІЗ ПОГЛЯДУ НЕЕФЕКТИВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ  
КОНТРАГЕНТІВ ..... 124

## ФІНАНСИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ

### **I. I. Березяк**

ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ФУНКЦІОNUВАННЯ  
СОЦІАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ ..... 128

### **O. В. Булавинець**

ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «ПОЗИЧЕНОГО КАПІТАЛУ»  
В ЕКОНОМІЧНІЙ НАУЦІ ..... 132

### **P. H. Грабар**

ОЦЕНКА ЕФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ  
НА ОСНОВЕ СИНЕРГЕТИКИ ..... 135

### **B. В. Дранус**

СТРАХУВАННЯ РИЗИКІВ В СЛІСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ  
ВИРОБНИЦТВІ ..... 139

### **T. В. Зглой**

ВЕРОЯТНОСТЬ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ КАК УГРОЗА ЕГО  
ФІНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ..... 142

<b>Л. В. Козак</b>	
ОПЕРАЦІЙНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЙ ПОЗИЦІОВАННЯ ПРОДУКЦІЇ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	146
<b>Т. А. Конєва</b>	
НАПРЯМКИ ВПЛИВУ ГАЛУЗЕВОГО АСПЕКТУ НА СИСТЕМУ ФІНАНСУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВA .....	150
<b>О. Р. Кривицька</b>	
ВПЛИВ СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ НА МОНОПОЛІЗАЦІЮ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ .....	154
<b>М. В. Мальчик</b>	
МАРКЕТИНГОВА СКЛАДОВА МЕНЕДЖМЕНТУ НА РИНКУ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ .....	158
<b>Е. А. Нестеренко</b>	
СОВРЕМЕННЫЙ БАНКОВСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ:ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ .....	161
<b>Г. О. Паргин, О. В. Дідух</b>	
ВПЛИВ АУТСОРСИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ .....	167
<b>І. А. Сударикова</b>	
ТЕНДЕНЦІЙ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА .....	171
<b>О. А. Шоломицька</b>	
КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЗАО «АМКОДОР-ПИНСК» И ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ .....	175
<b>ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ</b>	
<b>Ю. В. Ігнатенко</b>	
ФОРМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ....	179
<b>С. О. Левицька</b>	
СОЦІАЛЬНА СКЛАДОВА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ОБ'ЄКТ ОБЛІКУ .....	182
<b>I. О. Левицька</b>	
ВНУТРІШНІЙ КОНТРОЛЬ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНИХ КОМПАНІЙ ЯК ІНФОРМАЦІЙНА СКЛАДОВА УПРАВЛІНСЬКОГО АУДИТУ .....	187
<b>О. О. Осадча</b>	
ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВА ОБЛІКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ .....	191
<b>А. О. Пашина</b>	
ХАРАКТЕРИСТИКА ІНФОРМАЦІЙНОГО ОБЛІКОВОГО РЕСурсу, ЯК ФАКТОРА ВИРОБНИЦТВА .....	194
<b>А. Ф. Цимбалюк</b>	
РОЛЬ БЮДЖЕТУВАННЯ У ПРОЦЕСІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ .....	198

## АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ФІНАНСАХ

<b>Jana Müllerová, Roman Michalovič</b>	
PODPORA ROZHODOVANIA METÓDOU MCDA AHP .....	201
<b>doc. Mgr. Dr. Vladimír Blažek, CSc., JUDr. Iveta Čvopová</b>	
RIZIKOVÝ MANAŽMENT VO FINANČNOM SEKTORE	
A PREVENCIA PÁCHANIA TRESTNÝCH ČINOV	
S VYUŽITÍM RM/RA CRAMM .....	207
<b>Г. І. Великоіваненко, Л. О. Трокоз</b>	
МОДЕЛЮВАННЯ СКОРИНГОВИХ СИСТЕМ У ПРОЦЕСІ РОБОТИ З	
ПОРТФЕЛЕМ ПРОСТРОЧЕНИХ ПОЗИК КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ .....	211
<b>Л. П. Володько, О. В. Володько</b>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АНАЛИЗЕ	
ФИНАНСОВЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ .....	214
<b>Т. М. Заболоцький</b>	
СУМІСНІСТЬ КЛАСИЧНОЇ ТА НОВІТНЬОЇ ТЕОРІЙ ПОРТФЕЛЯ .....	218
<b>Т. Л. Кмитюк</b>	
ОЦНЮВАННЯ РІВНЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ВНЗ	
НА ОСНОВІ ІСРАРХІЧНОЇ МОДЕЛІ .....	222
<b>I. Л. Сазонець, I. A. Суходольский</b>	
ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЯК ПРОДУКТУ	
КОСМІЧНИХ ПОСЛУГ .....	226