

Міністерство освіти і науки України
Національний університет «Острозька академія» (Острог, Україна)
Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана
(Київ, Україна)
Національний університет державної податкової служби України
(Ірпінь, Україна)
Поліський державний університет (Пінськ, Республіка Білорусь)
Саратовський соціально-економічний інститут (філіал) ФДБЗО ВПО
«Російський економічний університет імені Г.В. Плеханова»
(Саратов, Росія)
Вища школа бізнесу та підприємництва
(Островец Швентокшиський, Польща)
Вища школа маркетингового управління і іноземних мов
(Катовіце, Польща)
Вища школа безпеки управління (Кошица, Словаччина)
Школа Бізнес-Адміністрування (Карвіна, Чеська республіка)

Збірник наукових тез

ФІНАНСОВА СИСТЕМА КРАЇНИ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

13-14 червня

Острог
Видавництво Національного університету «Острозька академія»
2014

*Друкється за ухвалою ради економічного факультету
Національного університету «Острозька академія»
Протокол № 9 від 27 червня 2014 р.*

Редакційна колегія:

Кралуок П.М., перший проректор з навчально-наукової роботи Національного університету «Острозька академія», доктор філософських наук, професор;

Оболєнська Т.С., проректор з науково-педагогічної роботи Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана, доктор економічних наук, професор, відмінник освіти України;

Тарангул Л.Л., проректор з наукової роботи Національного університету Державної податкової служби України, доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України.

Яшин М.С., проректор з наукової роботи Саратовського соціально-економічного інституту, доктор економічних наук, професор;

Ліманський А., ректор Вищої школи маркетингового управління і іноземних мов у Катовіцах, професор;

Друк В.Ю., декан економічного факультету закладу освіти «Поліський державний університет», кандидат економічних наук, доцент;

Дзеканський П., завідувач кафедри економіки Вищої школи бізнесу та підприємництва, викладач Університету Яна Кохановського, доктор філософії бізнесу;

Келемен М., Вища школа безпеки управління у Кошице, доктор інженерних наук, доцент;

Міка Я., Школа Бізнес-Адміністрування, доктор філософії бізнесу; Кривицька О.Р., заступник декана економічного факультету з навчально-наукової роботи, Національного університету «Острозька академія», кандидат економічних наук, доцент;

Мамонтова Н.А., завідувач кафедри фінансів, обліку і аудиту Національного університету «Острозька академія», доктор економічних наук, професор;

Недзведовська О.Є., викладач кафедри економічної теорії, менеджменту і маркетингу Національного університету «Острозька академія».

Ф 59 Фінансова система країни: тенденції та перспективи розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. – Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2014. – 234 с.

УДК 336
ББК 65.26

Редакція не несе відповідальності за зміст тез.

УДК 336.5

С. В. Чернорук, С. А. Клещева,*Полесский государственный университет, kleschsss@mail.ru*

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Глубокие политические, экономические и социальные преобразования последних двух десятилетий в развивающихся странах с переходной экономикой, интенсивные процессы глобализации в современном мире предопределили необходимость консолидации усилий власти и бизнес-сообществ, в решении задач удовлетворения потребностей населения в широком спектре услуг, традиционно являвшихся сферой ответственности органов государственной власти и местного самоуправления. Возникшие в связи с этим проблемы потребовали комплекса мер выходящих за рамки финансовых возможностей государственного сектора и привели к появлению нового института – государственно-частного партнерства (ГЧП) [1].

Ставшее инструментом усиления экономической конкурентоспособности, государственно-частное партнерство рассматривается сегодня как один из эффективных способов восполнения дефицита средств для развития инфраструктуры в большинстве стран мира и СНГ. Несмотря на устойчивый алгоритм обращения к понятию государственно-частного партнерства, однозначного понимания того, что такое ГЧП, не существует ни среди бизнесменов, ни среди ученых, специалистов и экспертов.

Представляется наиболее приближенным к сути явления следующее определение: государственно-частное партнерство представляет собой равноправный союз между государством и частными компаниями для решения стратегических общественных задач. ГЧП – это не объединение собственности, а объединение усилий по достижению конечной единой цели. При возникновении отношений ГЧП происходит частичная передача определенных прав собственности на возвратной основе. При этом достижение единой цели обеспечивает реализацию интересов каждой стороны, вступающей в партнерские отношения, без нанесения ущерба одной из них [1].

Все большая значимость ГЧП связана с одной стороны с тем, что усложнение социально-экономической жизни затрудняет выполнение

государством общественно значимых функций. Бизнес, в то же время, вовлекается в процесс предоставления публичных услуг населению страны и предоставляет свой технический, финансовый и управленческий ресурс для достижения задач, стоящих перед государством. С другой стороны, частный сектор заинтересован в новых объектах для инвестирования. ГЧП представляет собой альтернативу приватизации объектов государственной собственности имеющих стратегическое значение.

Прежде всего, ГЧП возникает в тех сферах, за которые государство традиционно несет ответственность – объекты общего пользования (транспортная, коммунальная, инфраструктура), оказание социальных услуг. Государство, как правило, не может полностью отказаться от своего присутствия в этих сферах, и вынуждено сохранять контроль либо над определенным имуществом (оставаться собственником), либо за определенным видом деятельности. Для достижения баланса интересов универсальной формой является договор (соглашение). Заключение такого соглашения дает бизнесу законодательно определенный статус – партнер и соответственно гарантии, защиту и т.д. Именно заключение специального соглашения о ГЧП между публичным (государственным) и частным партнерами со специфическими условиями, предусматривающими объединение материальных и нематериальных ресурсов партнеров на долговременной и взаимовыгодной основе для создания общественных благ или оказания общественных услуг, распределением рисков, доходов, ответственности, позволит государству и бизнесу перейти на совершенно новый уровень взаимоотношений.

Соглашение о ГЧП – это конкретный договор, возникший в результате законной и прозрачной процедуры отбора субъекта предпринимательской деятельности – будущего частного партнера соглашения. Признаки, присущие соглашению о ГЧП: сторонами выступают государство и бизнес; взаимодействие сторон закрепляется на официальной, юридической основе; взаимодействие сторон имеет равноправный характер; ГЧП имеет четко выраженную публичную, общественную направленность; в процессе реализации соглашений о ГЧП консолидируются ресурсы и вклады сторон; финансовые риски и затраты, а также достигнутые результаты распределяются между сторонами в заранее определенных в соглашении пропорциях.

Модель соглашения государственно-частного партнерства упрощенно такова: государственный партнер предоставляет земельный участок, собственность или мощности (которые он контролирует) частному партнеру (при условии оплаты или без нее); частный партнер строит или реконструирует объект, осуществляет его эксплуатацию, затем передает объект государственному партнеру. Обязательно наличие стадии эксплуатации объекта соглашения, поскольку на этом этапе у частного партнера имеется возможность компенсировать понесенные затраты.

Соглашение о ГЧП должно, как правило, включать:

- имущественное участие государственного партнера, которое предусматривает предоставление государственным партнером выделение земельного участка для строительства, реконструкции, модернизации объекта инфраструктуры;
- финансовое обеспечение – финансирование соглашений из республиканского или местного бюджета. Компенсация расходов частного партнера осуществляется за счет доходов от эксплуатации либо за счет платежей из бюджета;
- государственную поддержку частного партнера[2].

Соглашение о ГЧП – это высокорисковый проект. Различные цели государственного и частного партнеров неразрывно связаны со следующими рисками: строительные риски, которые непосредственно связаны с этапами проектирования и строительства инфраструктурных объектов: риски четкого описания границ объектов; риски перерасходования средств; риски задержки ввода в эксплуатацию объекта; финансовые риски, связанные с изменением банковских процентных ставок или валютных курсов, цен на материально-энергетические ресурсы, с другими факторами, которые могут повлиять на изменение стоимости проекта в процессе его реализации; риски, связанные с невыполнением контрактных обязательств по критериям производительности или эксплуатационной готовности; технические риски, связанные с инженерией и проектированием объекта.

Частный партнер стремится получать и увеличивать прибыль. При этом стратегически мыслящий предприниматель выстраивает свои приоритеты не под размер прибыли, а в интересах устойчивости получения доходов от проектов.

Государственный партнер заинтересован в росте объемов и улучшении качестве предоставляемых услуг инфраструктурных и социально ориентированных отраслей населению и субъектам предпринимательской деятельности. И если обе стороны заинтересованы в успешном исполнении проекта, необходимо создать прозрачные правовые условия для такого взаимодействия [3].

Проведенный анализ позволяет говорить о следующих положительных эффектах для государства: ускорение внедрения новых социально значимых проектов за счет привлечения дополнительных финансовых и прочих ресурсов; возможность применения инновационных технологий; повышение эффективности управления государственным имуществом, экономия бюджетных средств; поощрение предпринимательской инициативы в социально значимых секторах экономики.

Что касается выгоды бизнеса в рамках ГЧП, можно обозначить следующее: возможность получить прибыль от участия в таких проектах, в которых невозможно было бы участвовать без взаимодействия

с государственными органами; прямая поддержка со стороны государственных органов; долговременное сотрудничество; возможности для бизнеса.

Исходя из вышесказанного в целях более эффективного развития социальной сферы в Республике Беларусь необходимо разработать законодательную базу и механизмы развития и реализации государственно-частного партнерства и предоставления государственных гарантий по привлекаемому финансированию и возможных льгот частным инвесторам при реализации социально значимых проектов.

Литература:

1. Антонова, Н.Б. Государственное регулирование экономики: учебник / Н.Б. Антонова. – Минск : Академия управления при Президенте РБ, 2002. – 75 с.
2. Социальная помощь. / Государственная адресная социальная помощь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://social-by.ru>. – Дата доступа: 01.04.2014.
3. Гончаров, А.И. Концепция финансового обеспечения системы социальной поддержки населения в России / А.И. Гончаров // Финансы и кредит – 2013. – № 1 (247) – С. 36–48.

ЗМІСТ

РОЗВИТОК ФІНАНСОВО-КРЕДИТНИХ ВІДНОСИН В РИНКОВИХ УМОВАХ

<i>И. Р. Байбеков</i>	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОРТФЕЛЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ОБЛИГАЦИЙ	3
<i>Tetiana Galetska, Paulo Jorge Reis Mourão, Olena Topishko</i>	
SIGNIFICANCE AND ROLE OF INVESTMENTS IN THE AGRICULTURE DEVELOPMENT OF UKRAINE	7
<i>Т.Д. Гошко, М.О. Гошко, С.М. Хімка</i>	
ИНТЕРНЕТ-БАНКИНГ: ОГЛЯД ПЕРЕВАГ ДЛЯ КЛІЄНТА	10
<i>Н. Л. Давыдова</i>	
ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	13
<i>В. В. Клімчик</i>	
ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	17
<i>Д. А. Койнаш</i>	
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЕВРООБЛИГАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	21
<i>Ж. Г. Шумак</i>	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ	24
<i>А. А. Щербаков</i>	
СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ОБЛИГАЦИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	28
<i>Т. В. Яворська</i>	
СУБ'ЄКТИ РЕГУЛЮВАННЯ СТРАХОВОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	31

ФІНАНСОВО-БЮДЖЕТНИЙ МЕХАНІЗМ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ

<i>Т. В. Акимова</i>	
НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ	35
<i>А. С. Голикова</i>	
ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА КАК ОСНОВНОЙ КРИТЕРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА	39
<i>О. І. Дем'янчук</i>	
ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ЗАПРОВАДЖЕННЯ СЕРЕДНЬОСТРОКОВОГО БЮДЖЕТНОГО ПЛАНУВАННЯ В УКРАЇНІ	43

С. М. Жилєнко УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ РЕСПУБЛІКИ БІЛОРУСЬ В ПЕРІОД КРИЗИ	49
А. В. Зеленський ФІНАНСОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	54
Н. В. Корень БЮДЖЕТНА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ В УМОВАХ СУСПІЛЬНИХ ЗРУШЕНЬ	58
О. Є. Недзведовська СПОЖИВЧИЙ КОШИК, ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ СПРАВЕДЛИВИХ СОЦІАЛЬНИХ ГАРАНТІЙ	62
О. С. Новосьолова ДЕРЖАВНИЙ БОРГ: ВІТЧИЗНЯНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	65
М. Г. Олієвська ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДТВОРЕННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ	69
А. Ю. Огінська ВИДАТКИ БЮДЖЕТУ НА СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ В РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВИ	73
Ю. М. Осадчук ДОСВІД ДЕРЖАВНОГО СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ КООПЕРАЦІЇ В ЗАКОРДОННІЙ ПРАКТИЦІ ТА ЇЇГО ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНІ	76
Л. П. Сідельникова ФЕНОМЕН ПОДАТКОВИХ ВТРАТ БЮДЖЕТНИХ РЕСУРСІВ ДЕРЖАВИ	80
І. І. Топішко ДО ПИТАННЯ РОЗРОБКИ І РЕАЛІЗАЦІЇ ПЕРШОЧЕРГОВИХ ЗАХОДІВ, СПРЯМОВАНИХ НА ПОДОЛАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО І ПОЛІТИЧНОГО КОЛАПСУ В УКРАЇНІ	84
Л. А. Янковська, Н. П. Топішко РОЛЬ ЦІЛЬОВИХ ТРАНСФЕРТІВ У ФІНАНСУВАННІ ДЕРЖАВНИХ СОЦІАЛЬНИХ ПРОГРАМ	86
С. В. Чернорук, С. А. Клещева ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ	91
О. А. Шакура К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММЕРЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ	95
Ю. В. Шулик НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ НА ОСНОВІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСВІДУ	97

ПОДАТКИ ТА ПОДАТКОВА ПОЛІТИКА У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ КРАЇНИ

Е. А. Ермакова

НАЛОГОВОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ В РОССИИ:
СЛОЖНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ101

Н. И. Кадерова

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ КОСВЕННОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
В РОССИИ105

О. I. Кондюх

ПОДАТКОВИ ІНСТРУМЕНТИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ БАЗИС111

Н. З. Манчарова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА НАЛОГОВОЙ
СИСТЕМЫ115

Л. С. Мельничук

НЕОБХІДНІСТЬ ПОДАТКОВОГО ПЛАНУВАННЯ ТА ЙОГО
СПІВВІДНОШЕННЯ З МІНІМІЗАЦІЄЮ ПОДАТКІВ118

Н. М. Ногінова

ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА
УКРАЇНИ121

Д. Б. Соколовський

ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПІЛЬГОВОГО
РЕЖИМУ ІЗ ПОГЛЯДУ НЕЕФЕКТИВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ
КОНТРАГЕНТІВ124

ФІНАНСИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ

І. І. Березяк

ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ФУНКЦІОНУВАННЯ
СОЦІАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ128

О. В. Булавинець

ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «ПОЗИЧЕНОГО КАПІТАЛУ»
В ЕКОНОМІЧНІЙ НАУЦІ132

Р. Н. Грабар

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
НА ОСНОВЕ СИНЕРГЕТИКИ135

В. В. Дранус

СТРАХУВАННЯ РИЗИКІВ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ
ВИРОБНИЦТВІ139

Т. В. Зглюй

ВЕРОЯТНОСТЬ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ КАК УГРОЗА ЕГО
ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ142

Л. В. Козак ОПЕРАЦІЙНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЙ ПОЗИЦІОНУВАННЯ ПРОДУКЦІЇ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	146
Т. А. Конєва НАПРЯМКИ ВПЛИВУ ГАЛУЗЕВОГО АСПЕКТУ НА СИСТЕМУ ФІНАНСУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВА	150
О. Р. Кривицька ВПЛИВ СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ НА МОНОПОЛІЗАЦІЮ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ	154
М. В. Мальчик МАРКЕТИНГОВА СКЛАДОВА МЕНЕДЖМЕНТУ НА РИНКУ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ	158
Е. А. Нестеренко СОВРЕМЕННЫЙ БАНКОВСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ	161
Г. О. Партин, О. В. Дідух ВПЛИВ АУТСОРСИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ	167
И. А. Сударикова ТЕНДЕНЦІЇ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА	171
О. А. Шоломицкая КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЗАО «АМКОДОР-ПИНСК» И ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	175

ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Ю. В. Игнатенко ФОРМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	179
С. О. Левицька СОЦІАЛЬНА СКЛАДОВА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ОБ'ЄКТ ОБЛІКУ	182
І. О. Левицька ВНУТРІШНІЙ КОНТРОЛЬ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНИХ КОМПАНІЙ ЯК ІНФОРМАЦІЙНА СКЛАДОВА УПРАВЛІНСЬКОГО АУДИТУ	187
О. О. Осадча ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВА ОБЛІКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	191
А. О. Паши́на ХАРАКТЕРИСТИКА ІНФОРМАЦІЙНОГО ОБЛІКОВОГО РЕСУРСУ, ЯК ФАКТОРА ВИРОБНИЦТВА	194
А. Ф. Цимбалюк РОЛЬ БЮДЖЕТУВАННЯ У ПРОЦЕСІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	198

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ФІНАНСАХ

<i>Jana Müllerová, Roman Michalovič</i> PODPORA ROZHODOVANIA METÓDOU MCDA AHP	201
<i>doc. Mgr. Dr. Vladimír Blažek, CSc., JUDr. Iveta Cvopová</i> RIZIKOVÝ MANAŽMENT VO FINANČNOM SEKTORE A PREVENCIA RÁCHANIA TRESTNÝCH ČINOV S VYUŽITÍM RM/RA CRAMM	207
<i>Г. І. Великоіваненко, Л. О. Трокоз</i> МОДЕЛЮВАННЯ СКОРИНГОВИХ СИСТЕМ У ПРОЦЕСІ РОБОТИ З ПОРТФЕЛЕМ ПРОСТРОЧЕНИХ ПОЗИК КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ	211
<i>Л. П. Володько, О. В. Володько</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ	214
<i>Т. М. Заболоцький</i> СУМІСНІСТЬ КЛАСИЧНОЇ ТА НОВІТНЬОЇ ТЕОРІЙ ПОРТФЕЛЯ	218
<i>Т. Л. Кмитюк</i> ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ВНЗ НА ОСНОВІ ІЄРАРХІЧНОЇ МОДЕЛІ	222
<i>І. Л. Сазонець, І. А. Суходольський</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЯК ПРОДУКТУ КОСМІЧНИХ ПОСЛУГ	226