

Міністерство освіти і науки України  
Національний університет «Острозька академія» (Острог, Україна)  
Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана  
(Київ, Україна)  
Національний університет державної податкової служби України  
(Ірпінь, Україна)  
Поліський державний університет (Пінськ, Республіка Білорусь)  
Саратовський соціально-економічний інститут (філіал) ФДБЗО ВПО  
«Російський економічний університет імені Г.В. Плеханова»  
(Саратов, Росія)  
Вища школа бізнесу та підприємництва  
(Островец Швентокшиський, Польща)  
Вища школа маркетингового управління і іноземних мов  
(Катовіце, Польща)  
Вища школа безпеки управління (Кошица, Словаччина)  
Школа Бізнес-Адміністрування (Карвіна, Чеська республіка)

*Збірник наукових тез*

# **ФІНАНСОВА СИСТЕМА КРАЇНИ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

---

---

МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

13-14 червня

Острог  
Видавництво Національного університету «Острозька академія»  
2014

*Друкуються за ухвалою ради економічного факультету  
Національного університету «Острозька академія»  
Протокол № 9 від 27 червня 2014 р.*

**Редакційна колегія:**

**Кралуок П.М.**, перший проректор з навчально-наукової роботи Національного університету «Острозька академія», доктор філософських наук, професор;

**Оболєнська Т.С.**, проректор з науково-педагогічної роботи Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана, доктор економічних наук, професор, відмінник освіти України;

**Тарангул Л.Л.**, проректор з наукової роботи Національного університету Державної податкової служби України, доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України.

**Яшин М.С.**, проректор з наукової роботи Саратовського соціально-економічного інституту, доктор економічних наук, професор;

**Ліманський А.**, ректор Вищої школи маркетингового управління і іноземних мов у Катовіцах, професор;

**Друк В.Ю.**, декан економічного факультету закладу освіти «Поліський державний університет», кандидат економічних наук, доцент;

**Дзеканський П.**, завідувач кафедри економіки Вищої школи бізнесу та підприємництва, викладач Університету Яна Кохановського, доктор філософії бізнесу;

**Келемен М.**, Вища школа безпеки управління у Кошице, доктор інженерних наук, доцент;

**Міка Я.**, Школа Бізнес-Адміністрування, доктор філософії бізнесу; Кривицька О.Р., заступник декана економічного факультету з навчально-наукової роботи, Національного університету «Острозька академія», кандидат економічних наук, доцент;

**Мамонтова Н.А.**, завідувач кафедри фінансів, обліку і аудиту Національного університету «Острозька академія», доктор економічних наук, професор;

**Недзведовська О.Є.**, викладач кафедри економічної теорії, менеджменту і маркетингу Національного університету «Острозька академія».

Ф 59      Фінансова система країни: тенденції та перспективи розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. – Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2014. – 234 с.

УДК 336  
ББК 65.26

Редакція не несе відповідальності за зміст тез.

УДК 330.322.54

**А. С. Голикова,***Полесский государственный университет, anna.golikova@mail.ru*

**ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА КАК ОСНОВНОЙ  
КРИТЕРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ПОДДЕРЖКИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО  
ПРОЕКТА**

Одной из важных задач, поставленных перед белорусской экономикой, является проведение её модернизации. В связи с этим государство прибегает к различного рода экономическим стимулам, способствующим обновлению основных фондов на предприятиях Беларуси и снижающим денежные затраты субъектов хозяйствования. Однако предоставление такого рода стимулов приводит к иждивенческим настроениям со стороны действующих белорусских компаний (в частности, наибольшая доля акций которых находится у государства), а также неэффективному использованию полученных денежных средств. Мы разделяем данные стимулы на два вида: прямые и косвенные. В частности, к прямым стимулам мы относим выделение денежных средств из республиканского и местных бюджетов Республики Беларусь (в рамках возмещения юридическим лицам процентов за пользование банковскими кредитами, выданными на инвестиционные проекты на условиях конкурсного размещения, возмещение юридическим лицам 50 процентов от суммы процентных платежей по внешним государственным займам и внешним займам, полученным под гарантии Правительства Республики Беларусь, капитальных вложений), выделение денежных средств на финансирование инвестиционных проектов из целевого бюджетного инновационного фонда, а также государственных внебюджетных централизованных инвестиционных фондов. К косвенным стимулам нами относятся предоставляемые налоговые льготы предприятиям, которые приводят к снижению поступающих в бюджеты всех уровней денежных средств (освобождение от уплаты налога на прибыль, снижение ставки налога на добавленную стоимость, освобождение от налога на недвижимость, освобождение от земельного налога и так далее). Таким образом, в Беларуси создана достаточно объемная система поддержка предприятий, реализующих инвестиционный проект и нуждающихся в дополнительном его финансировании.

Для получения субъектами хозяйствования различных форм государственной поддержки необходимо выполнение определенных критериев: в зависимости от различных видов поддержки выдвигаются различные условия их предоставления. Одним из основных и универсальных критериев является составление бизнес-плана инвестиционного проекта. В данном документе основными критериями оценки эффективности инвестиционного проекта являются выполнение основных показателей эффективности, как общепринятых: чистый дисконтированный доход, срок окупаемости, внутренняя норма доходности, так и применяемых только в Беларуси: добавленная стоимость по проекту, на одного работающего, валютная окупаемость проекта. Следует отметить, что критерием, определяющим эффективность вложения бюджетных средств, являются простой и дисконтированный сроки окупаемости государственной поддержки проекта, определяемые на основании потока бюджета денежных средств.

К притокам поступлений в бюджет относят: прирост налогов, сборов, платежей, уплачиваемых в бюджет при реализации проекта; возврат бюджетных средств; плата за пользование бюджетными средствами [1]. К оттокам средств из бюджета (выпадающие доходы бюджета): льготы по налоговым и таможенным платежам; бюджетные ссуды и займы из средств республиканского бюджета; субсидии (финансовая помощь) из средств республиканского бюджета; возмещение части процентов по кредитам, займам из республиканского бюджета; средства инновационного фонда; прочие источники финансирования из средств республиканского бюджета; средства местных бюджетов; прочие виды государственного участия [1].

В недавно принятых нормативно-правовых актах, разработанных для стимулирования высокоэффективных производств, также определяется основной набор критериев эффективности. Так, в соответствии с Указом №301 «О мерах по стимулированию инвестиционных проектов с высокой добавленной стоимостью» юридические лица вправе претендовать на полное возмещение за счет средств республиканского бюджета процентов по банковским кредитам, при условии, что годовая добавленная стоимость юридического лица должна быть не ниже пороговых ее значений в расчете на одного среднесписочного работника по видам экономической деятельности [2]. А в Постановлении «Об утверждении Положения о порядке и целях использования средств внебюджетных централизованных инвестиционных фондов» критериями эффективности инвестиционных проектов, обеспечивающими получение денежных средств из инвестиционных фондов, являются: срок окупаемости инвестиций по проекту, срок валютоокупаемости инвестиционного проекта, размер добавленной стоимости на одного среднесписочного работника,

удельный вес экспортных поставок в общем объеме реализации в стоимостном выражении [3].

Можно заметить, что из всех вышеперечисленных показателей единственным критерием эффективности является срок окупаемости инвестиций. Исходя из того, что два показателя указывают на приоритетность анализа приносимой инвестиционным проектом выручки в иностранной валюте (валютоокупаемость инвестиционного проекта и удельный вес экспортных поставок в общем объеме реализации в стоимостном выражении), то можно с определенностью говорить о том, что со стороны распорядителей средств будут оцениваться не дополнительные денежные средства, поступающие в бюджет страны, а дополнительный приток денежных средств из-за границы в результате реализации инвестиционной продукции.

Таким образом, имея достаточно большое количество инструментов для государственной поддержки инвестиционных проектов, в нормативно-правовых актах республики не предусмотрено определение бюджетной эффективности проекта, а также показателей, ее характеризующих. По нашему мнению, анализ бюджетной эффективности инвестиционного проекта должен быть расширен, поскольку, во-первых, со стороны государства предоставляются дополнительные субсидии предприятиям, реализующим инвестиционные проекты в виде бюджетных ссуд и займов из средств республиканского бюджета, возмещения части процентов из средств республиканского бюджета за пользование кредитами, предоставления денежных средств из инновационного фонда, льгот по налоговым и таможенным платежам, с другой – такого вида стимулы должны применяться не ко всем инвестиционным проектам, а только к тем, которые принесут дополнительный доход в государственный бюджет страны.

Мы предлагаем для оценки бюджетной эффективности инвестиционного проекта кроме срока окупаемости государственной поддержки дополнительно ввести такие показатели, как:

- абсолютный бюджетный эффект (который рассчитывается как дисконтированная разность полученных доходов и расходов бюджета на реализацию инвестиционного проекта);
- относительный бюджетный эффект (отношение расходов бюджета к его доходам, полученным при реализации инвестиционного проекта);
- относительный прямой эффект (отношение расходов бюджета, предоставляемых на реализацию инвестиционного проекта в виде бюджетных ссуд, займов, субсидий, средств из фондов к полученным доходам бюджета);
- относительный косвенный эффект (отношение расходов бюджета, выраженных в виде налоговых льгот к полученным доходам бюджета);

– бюджетная рентабельность проекта (отношение абсолютного бюджетного эффекта к расходам бюджета).

Предложенная нами система показателей позволит оценить эффективность вложений государства в реализацию инвестиционного проекта и сделать соответствующие выводы о предоставлении государственной поддержки в наиболее эффективные проекты не только с точки зрения экономической эффективности, но и с точки зрения получаемых доходов в бюджет страны.

### **Литература:**

1. Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 31.08.2005 № 158 (в ред. от 29.02.2012) «Об утверждении Правил по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов» // [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3961&p0=W20513184> (дата обращения: 21.04.2014).

2. Печень, Е. Господдержка для самых эффективных / Е. Печень // Финансы. Учет. Аудит. – 2013. – № 8. – С. 16-17.

3. Постановление Советаминистров Республики Беларусь от 05.01.2013 № 9 «Об утверждении Положения о порядке и целях использования средств внебюджетных централизованных инвестиционных фондов» // [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p2=1/13491> (дата обращения: 21.04.2014).

## **ЗМІСТ**

### **РОЗВИТОК ФІНАНСОВО-КРЕДИТНИХ ВІДНОСИН В РИНКОВИХ УМОВАХ**

<i>И. Р. Байбеков</i>	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОРТФЕЛЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ОБЛИГАЦИЙ .....	3
<i>Tetiana Galetska, Paulo Jorge Reis Mourão, Olena Topishko</i>	
SIGNIFICANCE AND ROLE OF INVESTMENTS IN THE AGRICULTURE DEVELOPMENT OF UKRAINE .....	7
<i>Т.Д. Гошко, М.О. Гошко, С.М. Хімка</i>	
ИНТЕРНЕТ-БАНКИНГ: ОГЛЯД ПЕРЕВАГ ДЛЯ КЛІЄНТА .....	10
<i>Н. Л. Давыдова</i>	
ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	13
<i>В. В. Клімчик</i>	
ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ .....	17
<i>Д. А. Койнаш</i>	
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЕВРООБЛИГАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ .....	21
<i>Ж. Г. Шумак</i>	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ .....	24
<i>А. А. Щербаков</i>	
СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ОБЛИГАЦИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....	28
<i>Т. В. Яворська</i>	
СУБ'ЄКТИ РЕГУЛЮВАННЯ СТРАХОВОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ .....	31

### **ФІНАНСОВО-БЮДЖЕТНИЙ МЕХАНІЗМ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ**

<i>Т. В. Акимова</i>	
НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ .....	35
<i>А. С. Голикова</i>	
ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА КАК ОСНОВНОЙ КРИТЕРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА .....	39
<i>О. І. Дем'янчук</i>	
ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ЗАПРОВАДЖЕННЯ СЕРЕДНЬОСТРОКОВОГО БЮДЖЕТНОГО ПЛАНУВАННЯ В УКРАЇНІ .....	43

<b>С. М. Жилєнко</b> УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ РЕСПУБЛІКИ БІЛОРУСЬ В ПЕРІОД КРИЗИ .....	49
<b>А. В. Зеленський</b> ФІНАНСОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ .....	54
<b>Н. В. Корень</b> БЮДЖЕТНА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ В УМОВАХ СУСПІЛЬНИХ ЗРУШЕНЬ .....	58
<b>О. Є. Недзведовська</b> СПОЖИВЧИЙ КОШИК, ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ СПРАВЕДЛИВИХ СОЦІАЛЬНИХ ГАРАНТІЙ .....	62
<b>О. С. Новосолова</b> ДЕРЖАВНИЙ БОРГ: ВІТЧИЗНЯНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ .....	65
<b>М. Г. Олієвська</b> ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДТВОРЕННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ .....	69
<b>А. Ю. Огінська</b> ВИДАТКИ БЮДЖЕТУ НА СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ В РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВИ .....	73
<b>Ю. М. Осадчук</b> ДОСВІД ДЕРЖАВНОГО СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ КООПЕРАЦІЇ В ЗАКОРДОННІЙ ПРАКТИЦІ ТА ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНІ .....	76
<b>Л. П. Сідельникова</b> ФЕНОМЕН ПОДАТКОВИХ ВТРАТ БЮДЖЕТНИХ РЕСУРСІВ ДЕРЖАВИ .....	80
<b>І. І. Топішко</b> ДО ПИТАННЯ РОЗРОБКИ І РЕАЛІЗАЦІЇ ПЕРШОЧЕРГОВИХ ЗАХОДІВ, СПРЯМОВАНИХ НА ПОДОЛАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО І ПОЛІТИЧНОГО КОЛАПСУ В УКРАЇНІ .....	84
<b>Л. А. Янковська, Н. П. Топішко</b> РОЛЬ ЦІЛЬОВИХ ТРАНСФЕРТІВ У ФІНАНСУВАННІ ДЕРЖАВНИХ СОЦІАЛЬНИХ ПРОГРАМ .....	86
<b>С. В. Чернорук, С. А. Клещева</b> ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ .....	91
<b>О. А. Шакура</b> К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММЕРЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ .....	95
<b>Ю. В. Шулик</b> НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ НА ОСНОВІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСВІДУ .....	97



## **ПОДАТКИ ТА ПОДАТКОВА ПОЛІТИКА У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ КРАЇНИ**

<i><b>Е. А. Ермакова</b></i>	
НАЛОГОВОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ В РОССИИ: СЛОЖНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ .....	101
<i><b>Н. И. Кадерова</b></i>	
ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ КОСВЕННОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИИ .....	105
<i><b>О. I. Кондюх</b></i>	
ПОДАТКОВИ ІНСТРУМЕНТИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ БАЗИС .....	111
<i><b>Н. З. Манчарова</b></i>	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ .....	115
<i><b>Л. С. Мельничук</b></i>	
НЕОБХІДНІСТЬ ПОДАТКОВОГО ПЛАНУВАННЯ ТА ЙОГО СПІВВІДНОШЕННЯ З МІНІМІЗАЦІЄЮ ПОДАТКІВ .....	118
<i><b>Н. М. Ногінова</b></i>	
ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ .....	121
<i><b>Д. Б. Соколовський</b></i>	
ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПІЛЬГОВОГО РЕЖИМУ ІЗ ПОГЛЯДУ НЕЕФЕКТИВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ КОНТРАГЕНТІВ .....	124

## **ФІНАНСИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ**

<i><b>І. І. Березяк</b></i>	
ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ФУНКЦІОНУВАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ .....	128
<i><b>О. В. Булавинець</b></i>	
ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «ПОЗИЧЕНОГО КАПІТАЛУ» В ЕКОНОМІЧНІЙ НАУЦІ .....	132
<i><b>Р. Н. Грабар</b></i>	
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ОСНОВЕ СИНЕРГЕТИКИ .....	135
<i><b>В. В. Дранус</b></i>	
СТРАХУВАННЯ РИЗИКІВ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ВИРОБНИЦТВІ .....	139
<i><b>Т. В. Зглюй</b></i>	
ВЕРОЯТНОСТЬ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ КАК УГРОЗА ЕГО ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ .....	142

<b>Л. В. Козак</b> ОПЕРАЦІЙНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЙ ПОЗИЦІОНУВАННЯ ПРОДУКЦІЇ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	146
<b>Т. А. Конєва</b> НАПРЯМКИ ВПЛИВУ ГАЛУЗЕВОГО АСПЕКТУ НА СИСТЕМУ ФІНАНСУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВА .....	150
<b>О. Р. Кривицька</b> ВПЛИВ СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ НА МОНОПОЛІЗАЦІЮ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ .....	154
<b>М. В. Мальчик</b> МАРКЕТИНГОВА СКЛАДОВА МЕНЕДЖМЕНТУ НА РИНКУ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ .....	158
<b>Е. А. Нестеренко</b> СОВРЕМЕННЫЙ БАНКОВСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ .....	161
<b>Г. О. Партин, О. В. Дідух</b> ВПЛИВ АУТСОРСИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ .....	167
<b>И. А. Сударикова</b> ТЕНДЕНЦІЇ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА .....	171
<b>О. А. Шоломицкая</b> КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЗАО «АМКОДОР-ПИНСК» И ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ .....	175

## **ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ**

<b>Ю. В. Игнатенко</b> ФОРМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ....	179
<b>С. О. Левицька</b> СОЦІАЛЬНА СКЛАДОВА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ОБ'ЄКТ ОБЛІКУ .....	182
<b>І. О. Левицька</b> ВНУТРІШНІЙ КОНТРОЛЬ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНИХ КОМПАНІЙ ЯК ІНФОРМАЦІЙНА СКЛАДОВА УПРАВЛІНСЬКОГО АУДИТУ .....	187
<b>О. О. Осадча</b> ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВА ОБЛІКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ .....	191
<b>А. О. Паши́на</b> ХАРАКТЕРИСТИКА ІНФОРМАЦІЙНОГО ОБЛІКОВОГО РЕСУРСУ, ЯК ФАКТОРА ВИРОБНИЦТВА .....	194
<b>А. Ф. Цимбалюк</b> РОЛЬ БЮДЖЕТУВАННЯ У ПРОЦЕСІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ .....	198

## **АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ФІНАНСАХ**

<i>Jana Müllerová, Roman Michalovič</i> PODPORA ROZHODOVANIA METÓDOU MCDA AHP .....	201
<i>doc. Mgr. Dr. Vladimír Blažek, CSc., JUDr. Iveta Cvopová</i> RIZIKOVÝ MANAŽMENT VO FINANČNOM SEKTORE A PREVENCIA RÁCHANIA TRESTNÝCH ČINOV S VYUŽITÍM RM/RA CRAMM .....	207
<i>Г. І. Великоіваненко, Л. О. Трокоз</i> МОДЕЛЮВАННЯ СКОРИНГОВИХ СИСТЕМ У ПРОЦЕСІ РОБОТИ З ПОРТФЕЛЕМ ПРОСТРОЧЕНИХ ПОЗИК КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ .....	211
<i>Л. П. Володько, О. В. Володько</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ .....	214
<i>Т. М. Заболоцький</i> СУМІСНІСТЬ КЛАСИЧНОЇ ТА НОВІТНЬОЇ ТЕОРІЙ ПОРТФЕЛЯ .....	218
<i>Т. Л. Кмитюк</i> ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ВНЗ НА ОСНОВІ ІЄРАРХІЧНОЇ МОДЕЛІ .....	222
<i>І. Л. Сазонець, І. А. Суходольський</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЯК ПРОДУКТУ КОСМІЧНИХ ПОСЛУГ .....	226