

Міністерство освіти і науки України
Національний університет «Острозька академія» (Острог, Україна)
Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана
(Київ, Україна)
Національний університет державної податкової служби України
(Ірпінь, Україна)
Поліський державний університет (Пінськ, Республіка Білорусь)
Саратовський соціально-економічний інститут (філіал) ФДБЗО ВПО
«Російський економічний університет імені Г.В. Плеханова»
(Саратов, Росія)
Вища школа бізнесу та підприємництва
(Островец Швентокшиський, Польща)
Вища школа маркетингового управління і іноземних мов
(Катовіце, Польща)
Вища школа безпеки управління (Кошица, Словаччина)
Школа Бізнес-Адміністрування (Карвіна, Чеська республіка)

Збірник наукових тез

ФІНАНСОВА СИСТЕМА КРАЇНИ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

13-14 червня

Острог
Видавництво Національного університету «Острозька академія»
2014

*Друкється за ухвалою ради економічного факультету
Національного університету «Острозька академія»
Протокол № 9 від 27 червня 2014 р.*

Редакційна колегія:

Кралуок П.М., перший проректор з навчально-наукової роботи Національного університету «Острозька академія», доктор філософських наук, професор;

Оболєнська Т.С., проректор з науково-педагогічної роботи Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана, доктор економічних наук, професор, відмінник освіти України;

Тарангул Л.Л., проректор з наукової роботи Національного університету Державної податкової служби України, доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України.

Яшин М.С., проректор з наукової роботи Саратовського соціально-економічного інституту, доктор економічних наук, професор;

Ліманський А., ректор Вищої школи маркетингового управління і іноземних мов у Катовіцах, професор;

Друк В.Ю., декан економічного факультету закладу освіти «Поліський державний університет», кандидат економічних наук, доцент;

Дзеканський П., завідувач кафедри економіки Вищої школи бізнесу та підприємництва, викладач Університету Яна Кохановського, доктор філософії бізнесу;

Келемен М., Вища школа безпеки управління у Кошице, доктор інженерних наук, доцент;

Міка Я., Школа Бізнес-Адміністрування, доктор філософії бізнесу; Кривицька О.Р., заступник декана економічного факультету з навчально-наукової роботи, Національного університету «Острозька академія», кандидат економічних наук, доцент;

Мамонтова Н.А., завідувач кафедри фінансів, обліку і аудиту Національного університету «Острозька академія», доктор економічних наук, професор;

Недзведовська О.Є., викладач кафедри економічної теорії, менеджменту і маркетингу Національного університету «Острозька академія».

Ф 59 Фінансова система країни: тенденції та перспективи розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. – Острог : Видавництво Національного університету «Острозька академія», 2014. – 234 с.

УДК 336
ББК 65.26

Редакція не несе відповідальності за зміст тез.

УДК 330.341:330.322(476)

Н. Л. Давыдова,

Полесский государственный университет, davydova_nl@mail.ru

ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Взаимосвязь источников финансирования инвестиций позволяет определять две составляющие увеличения инвестиционного потенциала экономики – эмиссионные ресурсы банковской системы и иностранные инвестиции, то есть обуславливает необходимость сочетания монетаристского (прямые и портфельные инвестиции) и инвестиционного (эмиссионная поддержка) подхода к модернизации. В Беларуси в качестве основных источников финансирования инвестиций в основной капитал выступают:

– собственные средства предприятий являются наиболее гибким источником финансирования с точки зрения самостоятельного определения способов развития (покупка реализованных технологий, патентов, лицензий, интеллектуальных продуктов), выбора поставщиков машин и оборудования, производственных технологий и систем, не связаны с приобретением каких-либо обязательств. В составе источников финансирования инвестиций собственные средства за 2011 г. составили 37254,9 млрд р. или 37,8 %, за 2012 г. – 61746,4 млрд р. или 40 %, за 2013 г. – 76735,3 млрд р. или 37,9 %. При этом за период 2004–2013 гг. доля самофинансирования в структуре инвестиций понижалась с 45,2 % до минимального значения в 32,9 % в 2010 г., что свидетельствует о низкой рентабельности отечественных предприятий и о повышении доступности в этот период заемных средств. Дальнейшее наращивание собственных средств предприятий реального сектора экономики возможно лишь при условии успешной реализации действующих инвестиционных проектов и выходе на устойчивую прибыльную работу;

– бюджетные источники, доля которых до кризисного 2009 г. стабильно составляла около 26 % в структуре инвестиций. Влияние внешних шоков при неизменности государственной политики в части создания новых производств в секторе государственных предприятий, стимулировало развитие квазибюджетного финансирования за счет эмиссионных («целевых») кредитов Национального банка страны. Поэтому в 2010 г. объем прямого бюджетного финансирования резко снизился и составлял 18,9 %, в 2011 г. – только 12,4 % в структуре источников финансирования

инвестиций. В последние годы в связи с резким уменьшением финансирования государственных программ через косвенные инструменты доля средств консолидированного бюджета в составе источников финансирования инвестиций вновь возросла и составила 16,1 % или 24800,5 млрд р. в 2012 г. и 21,2 % или 42974,2 млрд р. в 2013 г.

Основная проблема использования бюджетного финансирования для решения задач модернизации состоит в том, что этот инструмент применяется на предприятиях государственного сектора, функционирующих в режиме мягких бюджетных ограничений и формирующих приоритетные цели по расходам. Такие предприятия, что характерно для всех постсоциалистических экономик, имеют «объективно не обусловленный и не насыщаемый спрос на ресурсы», постоянно ощущают потребность в инвестиционных ресурсах без возможности использовать их достаточно эффективно.

Оценивая перспективы бюджетной поддержки реализации крупных проектов, следует принимать во внимание активно реализуемый в последние годы инструмент, предусматривающий частичное возмещение из средств бюджета процентов по кредитам, выданным для реализации проектов, прошедших государственную экспертизу, входящих в инновационные программы Правительства. Представляется, что данный инструмент, в отличие от эмиссионной «накачки» экономики в условиях ограниченного внешнего спроса на продукцию отечественных товаропроизводителей, является значительно более гибким способом государственной поддержки, широта применения которого определяется возможностями бюджета.

Следует положительно оценить создание Банка развития Республики Беларусь для финансирования государственных программ и передачи ему для обслуживания активов и пассивов банков, связанных с квазибюджетным финансированием. Однако представляется, что увеличение ресурсной базы Банка развития за счет эмиссии облигаций и их реализации банкам на не вполне рыночных условиях с последующим включением данных облигаций в ломбардный список Национального банка, есть, по существу, новый вариант квазибюджетного финансирования, определяющий эмиссионную поддержку проводимой модернизации. Поэтому объем эмиссии облигаций Банка развития должен быть ограничен и определяться на один финансовый год исходя из получаемого коммерческого эффекта по ранее завершенным программам; иностранные инвестиции в структуре источников финансирования не превышают 2–3 % (в 2011 г. – 2914,3 млрд р. или 3 % в условиях резкой активизации девальвационных процессов, в 2012 г. – 4960 млрд р. или 3,2 %, в 2013 г. – 5458,7 млрд р. или 2,7 %), что связано со значительными сроками окупаемости инвестиций в основной капитал, низкой прибыльностью производств в реальном секторе, функционированием валуо-

бразующих предприятий в условиях мягких бюджетных ограничений, что провоцирует инфляционные и девальвационные процессы, оценкой международными рейтинговыми агентствами страновых рисков Республики Беларусь на высоком уровне. Представляется, что значительный приток иностранных инвестиций возможен лишь в случае ориентации преимущественно на монетаристский подход к модернизации, отказа от использования косвенных инструментов денежно-кредитного и бюджетно-финансового регулирования экономики.

В то же время следует определить, что существенный вклад в модернизацию технологической базы предприятий, способствующий росту их международной конкурентоспособности, могут внести прямые иностранные инвестиции. В отличие от других иностранных инвестиционных ресурсов (прежде всего, связанных иностранных кредитов), прямые инвестиции обеспечивают непосредственный приток иных активов (технологий, оборудования, ноу-хау, стандарты менеджмента), гарантируют доступ к сети поставок сырья и сети продаж международных корпораций, дают возможность использовать международные товарные знаки, рекламные сети. Формируется важнейшая предпосылка для подготовки квалифицированных менеджеров и рабочих, повышения производительности труда, импортозамещения и роста экспорта.

Что касается связанных иностранных кредитов (кредитных линий), привлекаемых с использованием государственных гарантий, то ориентация на данный инструмент в значительной степени вынуждена в связи с устойчивым дефицитом текущего счета платежного баланса, высокой стоимостью привлечения несвязанных межбанковских ресурсов и государственных заимствований (кроме государственных кредитов и кредитов международных организаций), а также отсутствием четкой программы продажи государственной собственности иностранным инвесторам; доля кредитов банков в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал за период 2004–2011 гг. существенно возросла (с 14,3 % до 35,8 % или 35332,8 млрд р. за 2011 г.). С одной стороны, произошло объективное замещение бюджетного финансирования (прежде всего, за счет эмиссионной кредитной поддержки), с другой – существенно возросла доля кредитов иностранных банков, предоставляемых предприятиям через банки Республики Беларусь, в том числе под страховое покрытие иностранных агентств по страхованию экспортных кредитов и под гарантии органов государственного управления Республики Беларусь (кредиты иностранных банков в 2011 г. составили 6673,4 млрд р.). В 2012 г. в условиях резкого сокращения эмиссионной кредитной поддержки экономики доля банковских кредитов резко снизилась и составила 26,5 % или 40917,2 млрд р. В 2013 г. тенденция снижения объемов кредитования инвестиций сохранилась – 24,1 % или 48822,5 млрд р. Однако по-прежнему значительными являются

объемы привлекаемых кредитов иностранных банков, в том числе по кредитным линиям – 13332,7 млрд р. (27,3 % от общего объема кредитования инвестиций в основной капитал), а также кредитов, предоставляемых на нерыночной льготной основе (включая дофинансирование государственных программ) – 17792,4 млрд р. (36,4 %).

Представляется, что именно совершенствование системы кредитной поддержки инвестиционно-инновационных процессов в Республике Беларусь является важным фактором успешности национальной модернизации, продвижения на рынок новых товаров и технологий, обновления наиболее эффективных производств, их технологического переоснащения.

Средства населения являются самостоятельным источником финансирования инвестиций в жилищном строительстве. Их доля в структуре инвестиций в основной капитал достаточно постоянна и составляет 6–8 % в зависимости от изменений рыночной конъюнктуры на рынке жилой недвижимости, динамики изменения доходов населения (в 2012 г. – 6,8 % или 10506,1 млрд р., в 2013 г. – 8,7 % или 17632,8 млрд р.). Значительный интерес для активизации процессов национальной модернизации представляет наиболее полное вовлечение средств населения в инвестиционный процесс на основе развития банковских и небанковских инструментов сбережения (инвестирования).

ЗМІСТ

РОЗВИТОК ФІНАНСОВО-КРЕДИТНИХ ВІДНОСИН В РИНКОВИХ УМОВАХ

<i>И. Р. Байбеков</i>	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОРТФЕЛЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ОБЛИГАЦИЙ	3
<i>Tetiana Galetska, Paulo Jorge Reis Mourão, Olena Topishko</i>	
SIGNIFICANCE AND ROLE OF INVESTMENTS IN THE AGRICULTURE DEVELOPMENT OF UKRAINE	7
<i>Т.Д. Гошко, М.О. Гошко, С.М. Хімка</i>	
ИНТЕРНЕТ-БАНКИНГ: ОГЛЯД ПЕРЕВАГ ДЛЯ КЛІЄНТА	10
<i>Н. Л. Давыдова</i>	
ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	13
<i>В. В. Клімчик</i>	
ІНСТИТУЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗДІЙСНЕННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	17
<i>Д. А. Койнаш</i>	
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЕВРООБЛИГАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	21
<i>Ж. Г. Шумак</i>	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИИ	24
<i>А. А. Щербаков</i>	
СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО РЫНКА ОБЛИГАЦИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	28
<i>Т. В. Яворська</i>	
СУБ'ЄКТИ РЕГУЛЮВАННЯ СТРАХОВОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	31

ФІНАНСОВО-БЮДЖЕТНИЙ МЕХАНІЗМ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ

<i>Т. В. Акимова</i>	
НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДОХОДАМИ И РАСХОДАМИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ	35
<i>А. С. Голикова</i>	
ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА КАК ОСНОВНОЙ КРИТЕРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА	39
<i>О. І. Дем'янчук</i>	
ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ЗАПРОВАДЖЕННЯ СЕРЕДНЬОСТРОКОВОГО БЮДЖЕТНОГО ПЛАНУВАННЯ В УКРАЇНІ	43

С. М. Жилєнко УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМ БОРГОМ РЕСПУБЛІКИ БІЛОРУСЬ В ПЕРІОД КРИЗИ	49
А. В. Зеленський ФІНАНСОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ АГРАРНОГО СЕКТОРУ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	54
Н. В. Корень БЮДЖЕТНА ПОЛІТИКА ДЕРЖАВИ В УМОВАХ СУСПІЛЬНИХ ЗРУШЕНЬ	58
О. Є. Недзведовська СПОЖИВЧИЙ КОШИК, ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ СПРАВЕДЛИВИХ СОЦІАЛЬНИХ ГАРАНТІЙ	62
О. С. Новосолова ДЕРЖАВНИЙ БОРГ: ВІТЧИЗНЯНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	65
М. Г. Олієвська ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДТВОРЕННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ	69
А. Ю. Огінська ВИДАТКИ БЮДЖЕТУ НА СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ В РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ ДЕРЖАВИ	73
Ю. М. Осадчук ДОСВІД ДЕРЖАВНОГО СПРИЯННЯ РОЗВИТКУ КООПЕРАЦІЇ В ЗАКОРДОННІЙ ПРАКТИЦІ ТА ЇЇГО ЗАСТОСУВАННЯ В УКРАЇНІ	76
Л. П. Сідельникова ФЕНОМЕН ПОДАТКОВИХ ВТРАТ БЮДЖЕТНИХ РЕСУРСІВ ДЕРЖАВИ	80
І. І. Топішко ДО ПИТАННЯ РОЗРОБКИ І РЕАЛІЗАЦІЇ ПЕРШОЧЕРГОВИХ ЗАХОДІВ, СПРЯМОВАНИХ НА ПОДОЛАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО І ПОЛІТИЧНОГО КОЛАПСУ В УКРАЇНІ	84
Л. А. Янковська, Н. П. Топішко РОЛЬ ЦІЛЬОВИХ ТРАНСФЕРТІВ У ФІНАНСУВАННІ ДЕРЖАВНИХ СОЦІАЛЬНИХ ПРОГРАМ	86
С. В. Чернорук, С. А. Клещева ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ	91
О. А. Шакура К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОММЕРЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ	95
Ю. В. Шулик НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ НА ОСНОВІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСВІДУ	97

ПОДАТКИ ТА ПОДАТКОВА ПОЛІТИКА У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ КРАЇНИ

Е. А. Ермакова

НАЛОГОВОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ В РОССИИ:
СЛОЖНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ101

Н. И. Кадерова

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ КОСВЕННОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
В РОССИИ105

О. I. Кондюх

ПОДАТКОВИ ІНСТРУМЕНТИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ БАЗИС111

Н. З. Манчарова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА НАЛОГОВОЙ
СИСТЕМЫ115

Л. С. Мельничук

НЕОБХІДНІСТЬ ПОДАТКОВОГО ПЛАНУВАННЯ ТА ЙОГО
СПІВВІДНОШЕННЯ З МІНІМІЗАЦІЄЮ ПОДАТКІВ118

Н. М. Ногінова

ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА
УКРАЇНИ121

Д. Б. Соколовський

ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ПІЛЬГОВОГО
РЕЖИМУ ІЗ ПОГЛЯДУ НЕЕФЕКТИВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ
КОНТРАГЕНТІВ124

ФІНАНСИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ У ФІНАНСОВІЙ СИСТЕМІ

І. І. Березяк

ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ФУНКЦІОНУВАННЯ
СОЦІАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ128

О. В. Булавинець

ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ПОНЯТТЯ «ПОЗИЧЕНОГО КАПІТАЛУ»
В ЕКОНОМІЧНІЙ НАУЦІ132

Р. Н. Грабар

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
НА ОСНОВЕ СИНЕРГЕТИКИ135

В. В. Дранус

СТРАХУВАННЯ РИЗИКІВ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ
ВИРОБНИЦТВІ139

Т. В. Зглюй

ВЕРОЯТНОСТЬ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ КАК УГРОЗА ЕГО
ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ142

Л. В. Козак ОПЕРАЦІЙНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЙ ПОЗИЦІОНУВАННЯ ПРОДУКЦІЇ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	146
Т. А. Конєва НАПРЯМКИ ВПЛИВУ ГАЛУЗЕВОГО АСПЕКТУ НА СИСТЕМУ ФІНАНСУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВА	150
О. Р. Кривицька ВПЛИВ СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ НА МОНОПОЛІЗАЦІЮ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ	154
М. В. Мальчик МАРКЕТИНГОВА СКЛАДОВА МЕНЕДЖМЕНТУ НА РИНКУ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ	158
Е. А. Нестеренко СОВРЕМЕННЫЙ БАНКОВСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ	161
Г. О. Партин, О. В. Дідух ВПЛИВ АУТСОРСИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ГОСПОДАРЮВАННЯ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ	167
И. А. Сударикова ТЕНДЕНЦІЇ РАЗВИТИЯ СТРАХОВОГО РЫНКА	171
О. А. Шоломицкая КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЗАО «АМКОДОР-ПИНСК» И ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	175

ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Ю. В. Игнатенко ФОРМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	179
С. О. Левицька СОЦІАЛЬНА СКЛАДОВА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ОБ'ЄКТ ОБЛІКУ	182
І. О. Левицька ВНУТРІШНІЙ КОНТРОЛЬ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ ЕНЕРГОПОСТАЧАЛЬНИХ КОМПАНІЙ ЯК ІНФОРМАЦІЙНА СКЛАДОВА УПРАВЛІНСЬКОГО АУДИТУ	187
О. О. Осадча ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВА ОБЛІКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	191
А. О. Паши́на ХАРАКТЕРИСТИКА ІНФОРМАЦІЙНОГО ОБЛІКОВОГО РЕСУРСУ, ЯК ФАКТОРА ВИРОБНИЦТВА	194
А. Ф. Цимбалюк РОЛЬ БЮДЖЕТУВАННЯ У ПРОЦЕСІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	198

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОГО
МОДЕЛЮВАННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ
У ФІНАНСАХ**

<i>Jana Müllerová, Roman Michalovič</i> PODPORA ROZHODOVANIA METÓDOU MCDA AHP	201
<i>doc. Mgr. Dr. Vladimír Blažek, CSc., JUDr. Iveta Cvopová</i> RIZIKOVÝ MANAŽMENT VO FINANČNOM SEKTORE A PREVENCIA RÁCHANIA TRESTNÝCH ČINOV S VYUŽITÍM RM/RA CRAMM	207
<i>Г. І. Великоіваненко, Л. О. Трокоз</i> МОДЕЛЮВАННЯ СКОРИНГОВИХ СИСТЕМ У ПРОЦЕСІ РОБОТИ З ПОРТФЕЛЕМ ПРОСТРОЧЕНИХ ПОЗИК КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ	211
<i>Л. П. Володько, О. В. Володько</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ	214
<i>Т. М. Заболоцький</i> СУМІСНІСТЬ КЛАСИЧНОЇ ТА НОВІТНЬОЇ ТЕОРІЙ ПОРТФЕЛЯ	218
<i>Т. Л. Кмитюк</i> ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ВНЗ НА ОСНОВІ ІЄРАРХІЧНОЇ МОДЕЛІ	222
<i>І. Л. Сазонець, І. А. Суходольський</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЯК ПРОДУКТУ КОСМІЧНИХ ПОСЛУГ	226