

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

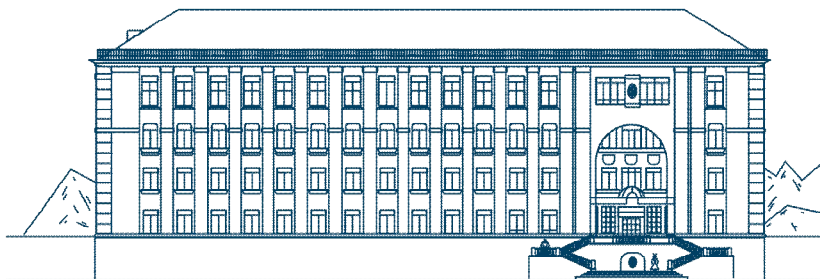
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ

ГО «РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ»

ЗБІРНИК ТЕЗ

VI Міжнародної науково-практичної конференції
молодих науковців, аспірантів та студентів

*АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ МЕНЕДЖМЕНТУ
В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ*



ЧАСТИНА 1

Рівне – 2017

27 квітня 2017 року кафедрою менеджменту НУВГП проведено VI Міжнародну науково-практичну конференцію молодих науковців, аспірантів та студентів «Актуальні проблеми теорії і практики менеджменту в контексті євроінтеграції». Висвітлювались результати теоретичних і прикладних досліджень в сфері теоретичного та практичного менеджменту в контексті євроінтеграції. Тези призначені для наукових, науково-педагогічних працівників, керівників підприємств, аспірантів та студентів вищих навчальних закладів.

Актуальні проблеми теорії і практики менеджменту в контексті євроінтеграції: Збірник тез VI Міжнародної науково-практичної конференції 27 квітня 2017 року. Рівне : НУВГП, 2017. – Ч.1. – 331 с.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова оргкомітету:

Мошинський В.С. – ректор, д.т.н., професор.

Заступники голови оргкомітету:

Савіна Н.Б. – д.е.н., професор, проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків.

Валюх А.М. – к.е.н., доцент, директор ННІЕМ.

Кожушко Л.Ф. – д.т.н., професор, зав. кафедри менеджменту.

Члени оргкомітету:

Крачунов Христо – д-р інж., доцент, Технічний університет, Варна.

Йоланта Слонек – заступник декана факультету менеджменту, Люблінська Політехніка.

Лілія Грігорой – д.е.н., декан факультету обліку і аудиту, Молдавська фінансова академія.

Мадиярова Диана Макаєва – д.э.н., професор кафедри економіки, Евразійський національний університет імені Л.Н. Гумілева.

Шебеко К.К. – д.э.н., професор, ректор УО Полесский государственный университет.

Agnieszka Kister – dr, odpowiedzialna ds. współpracy międzynarodowej w Zakładzie Rachunkowości Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

Совик Л.Е. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики и организации производства, Полесский государственный университет.

Зборина И.М. – к.э.н., доцент, декан факультета экономики, Полесский государственный университет.

Прокопенко О.В. – д.е.н., завідувач кафедри економічної теорії Сумського державного університету.

Александров І.О. – д.е.н., професор, зав. кафедри менеджменту Одеського національного університету.

Князь С.В. – д.е.н., професор, зав. кафедри менеджменту природоохоронної діяльності та екологічної політики НУ «Львівська політехніка».

Павленко О.П. – к.е.н., професор кафедри менеджменту природоохоронної діяльності Одеського державного екологічного університету.

Безтелесна Л.І. – д.е.н., професор, зав. кафедри трудових ресурсів і підприємництва.

Лазаришина І.Д. – д.е.н., професор, зав. кафедри обліку і аудиту.

Зубілевич С.Я. – к.е.н., професор кафедри обліку і аудиту.

Кушнір Н.Б. – к.е.н., професор кафедри економіки підприємства..

Скрипчук П.М. – д.е.н, професор кафедри менеджменту.

Мальчик М.В. – д.е.н, професор кафедри маркетингу.

Кузнєцова Т.О. – к.т.н., доцент кафедри менеджменту.

Окорський В.П. – к.т.н., доцент кафедри менеджменту.

Дорошенко О.О. – к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, Голова Ради молодих учених НУВГП.

Пахаренко О.В. – к.е.н., ст. викладач кафедри менеджменту.

Голубев Н.С., студент, Орешникова О.В., к.э.н., доцент (Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОГО МЕНЕДЖМЕНТА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В БЕЛАРУСИ

Менеджмент в сельском хозяйстве имеет свою специфику, связанную с особенностями производства. Одной из особенностей сельского хозяйства является то, что здесь в большинстве случаев сочетаются функции собственника и менеджера. Особо остро эта проблема раскрывается в сфере производства органической продукции.

Органическая продукция – это продукция, предназначенная для употребления человеком в пищу, используемая в качестве корма для животных, посадочного и посевного материала, произведенная в соответствии с законодательством и с применением технологий, обеспечивающих ее переработку из органического сырья [1].

Современная экологическая обстановка в ряде стран стала вызывать тревогу, что привело к возникновению движения за альтернативное земледелие. Неудивительно, что оно зародилось именно в промышленно развитых странах, где особенно проявились последствия чрезмерной интенсификации сельскохозяйственного производства. Альтернативное земледелие пользуется растущей популярностью у населения этих стран. Увеличивается количество ферм, в практику ведения хозяйства которых прочно вошли альтернативные методы. Налажена четко действующая система аттестации и сбыта продукции [2].

Несмотря на то, что в целом процент продаж органической продукции в общем объеме всех пищевых продуктов невелик, перспективность развития производства такого рода продукции в современных реалиях неоспорима. Так все больше и больше потребителей и стран ЕС, США и СНГ выбирают органические продукты, выращенные без удобрений и пестицидов, а спрос на них растет намного быстрее, чем локальное предложение. Большинство ученых сходятся в том, что это не шаг назад, а наоборот – будущее сельского хозяйства. Тем не менее на текущем этапе полный отказ от минеральных удобрений (что свойственно именно органической системе земледелия) маловероятен, ввиду медленного развития научного направления в этой сфере и сложностью их замены, что вызывает рост себестоимости и трудоемкости, а, следовательно, и цены.

Средний размер органической фермы обычно превышает обычную ферму, т.к. такой способ предполагает более экстенсивное использование естественного вскармливания на пастбищах.

Наибольший объем органической продукции производится и потребляется в странах Северной Америки и Западной Европы: на них приходится более 90% всего товарооборота. В США рынок органических

продуктов питания в 2015-м году показал рост 10,6%, вплотную приблизившись к \$40 млрд.

Что касается Европы, то рынок органических продуктов питания ЕС в 2014 году вырос на 7,6% и сейчас оценивается в 24 млрд евро. Самые активные потребители в Евроне – Германия, с долей рынка 30%, и Франция – с 18% [3].

Рост популярности органической продукции в странах ЕС и США вполне объясним – такие продукты считаются полезными, безопасными для здоровья, они доступны большинству населения. Тем более в развитых странах принято заботиться об экологии, природных ресурсах и будущих поколениях.

Для Беларуси крайне важен опыт зарубежных стран. Это позволит не только развивать сельское хозяйство, но и привлечет новые инвестиции, повысит конкурентность отрасли в целом и ее привлекательность для населения. Именно грамотный менеджмент может обеспечить для предприятий и хозяйств, занятых в данном направлении, конкурентоспособность и рост экономической эффективности их функционирования. Для этого нужно использовать опыт тех производителей, которые уже преуспели в производстве органической продукции, перенять их наработки в данном вопросе и адаптировать их под реалии стран СНГ и в том числе Беларуси. Это позволит не только развивать отрасль сельского хозяйства, но и благоприятно скажется на состоянии здоровья населения, а также более рациональном и эффективном использовании природных ресурсов, в частности – земли.

В Беларуси уже имеется целый ряд хозяйств, где всё подчинено канонам органического земледелия и где органическое земледелие уже сейчас приносит хорошую прибыль. Данные хозяйства уже сейчас готовы для поставок своей продукции на мировые рынки. Конкретно выпуском особой органической продукции в стране занимается только 14 хозяйств, где сертификацию проходят по требованиям украинских, немецких, армянских и литовских стандартов. Среди плюсов развития органического земледелия – усиленное развитие социальной инфраструктуры и стимуляция самозанятости населения.

Поскольку цена на органическую продукцию, затраты труда, а, следовательно, и себестоимость значительно выше, это создает дополнительные трудности для управления, особенно когда опыта в данном направлении недостаточно. С учетом специфики производства органической продукции можно выделить ряд мер, выполнение которых на данном этапе должно дать толчок для развития органического земледелия в правильном направлении.

В первую очередь, это необходимость создания нормативно-правовой базы. Далее, по принципу зарубежных стран, необходимо обеспечить правовую поддержку организациям данного направления. Так, например,

Министерством сельского хозяйства США осуществляется Национальная программа органической сертификации распределения затрат (NOCCSP), по которой возмещается прошедшим сертификацию производителям органической продукции до 75% стоимости процедуры. А Фермерское сервисное агентство (FSA) через разветвленную сеть локальных отделений обеспечивает фермерам и агрокомпаниям доступ к предоставлению займов и микрокредитов, кредитных гарантий, с учетом природоохранных и экологических программ, призванных мотивировать фермеров, которые вышли на пенсию или не справляются с ведением хозяйства, передавать свои земли под Программу консервации земель (CRP) или вести на них органическое сельское хозяйство в обмен на выплату ежегодной ренты [3].

Далее встает задача создать специализированные центры аккредитации и сертификации такого рода продукции, причем лицензии на проведения данного рода действий должны быть получены именно по требованиям стран ЕС и США (Министерства сельского хозяйства США и Еврокомиссии), для снятия ограничения в торговле между странами. Уже только это безусловно сможет вывести производство органической продукции на более высокий уровень и позволит конкурировать на рынке. Для этого необходимо привлечь внимание государства к данной проблеме.

Таким образом, в Беларуси имеются все необходимые условия для ведения органического сельского хозяйства. Однако на сегодняшний день существует ряд проблем требующих решения в ближайшее время. Это - необходимость принятия соответствующих нормативно-правовых актов и создание законодательной базы, регламентирующей производство такого рода продукции; создание специализированных подразделений по сертификации органической продукции и их лицензирование. Кроме того добиться успеха в организации производства и сбыта органической продукции невозможно без соответствующего аграрного менеджмента и учета зарубежного опыта и требований международного рынка.

1. Студенческая библиотека: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://studbooks.net/80565/ekonomika/>. - Дата доступа: 26.03.2017. 2. Тенденции развития органического земледелия: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fruit-inform.com/ru/technology/grow>. - Дата доступа: 25.03.2017. 3. Новичку в органическом сельском хозяйстве - гид от USDA и Еврокомиссии: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bakertilly.ua/ru/news/id1057>. - Дата доступа: 26.03.2017.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ГАЛУЗЕВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ТА УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

Klymiuk K., Okorskiy V.	MANAGEMENT TRAINING REQUIRES STRUCTURAL ADJUSTMENT OF THE EDUCATIONAL PROCESS	13
Pekarskienė Irena, Makulavičiūtė Daniėlė	CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY: THE CASE OF LITHUANIA	16
Білогрива Г.А.	ПІРАМІДА ПОТРЕБ АБРАГАМА МАСЛОУ	20
Будрица В., Давыдова Н.	РАЗВИТИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	22
Вашишин А.О., Сазонець О.М.	ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ В СИСТЕМІ ФОРМУВАННЯ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УКРАЇНИ	24
Верич О.С., Игнатенко Ю.В.	УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА	27
Дембасюк Д.С., Гулюк Ю.С.	ШЛЯХИ ТА СПОСОБИ РОЗВИТКУ КОЛЕДЖІВ ЯК ПЛАТФОРМИ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ВИСОКОКВАЛІФІКОВАНИХ ФАХІВЦІВ	29
Дехтяр Є.Я.	ДОСЛІДЖЕННЯ МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ, ЩО РЕАЛІЗУЮТЬ БУДІВЕЛЬНІ ПРОЕКТИ	31
Дехтяр Є.Я.	ОСОБЛИВОСТІ ПЛАНУВАННЯ ПРОЕКТІВ В ПРОЦЕСНО-ОРІЄНТОВАНИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ	34
Градобоєва Є.С.	ЩОДО ОСОБЛИВОСТЕЙ МЕНЕДЖМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА СФЕРИ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ	36

Гречка М.С. Нетепчук В. В.	ДИВЕРСИФІКАЦІЯ ПОСЛУГ ВНЗ ЗА РАХУНОК СТВОРЕННЯ КОВОРКІНГ-ЦЕНТРУ	39
Гримайло А.А.	ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ ПРЕДПРИЯТИИ	42
Забейда О. С., Клименко О. М.	СУЧАСНІ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВАХ	45
Заріцька І.В.	СОЦІАЛЬНО ПСИХОЛОГІЧНИЙ КЛІМАТ ЯК ФАКТОР ПРОДУКТИВНОЇ СПІВПРАЦІ ЧЛЕНІВ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ	47
Захарко О.М.	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ДЕВІДЕНТНОЇ ПОЛІТИКИ В КОРПОРАЦІЯХ УКРАЇНИ	50
Іваник Т.П.	ФОРМУВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО- ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	53
Ільчук О.І. Котик О.В.	НАСЛІДКИ ПРИВАТИЗАЦІЙНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ	56
Калетник О.В., Котик О.В.	ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПРАКТИЧНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОЕКТІВ ДЕРЖАВНО – ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА ДЛЯ ДЕРЖАВИ І ПРИВАТНОГО БІЗНЕСУ	59
Каращук А.Ю., Красовська Ю.В.	СТАН КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	62
Кірічок О.Г.	ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ ОБ'ЄКТА ПРИ УПРАВЛІННІ РОБОТОЮ ПАСАЖИРСЬКИХ АВТОБУСНИХ СТАНЦІЙ	66
Климюк К., Боярчук Х.	ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СВІТОВОГО ТА ВІТЧИЗНЯНОГО ДОСВІДУ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ	69
Клюха О.О., Дембасюк Д.	ФАБЛАБ – ІНЖИНІРИНГОВИЙ ШЛЯХ ДО РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ ЖИТТЯ	72

Клюха О.О., Сковира А.	ВІРТУАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ	75
Колб А.А.	УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ БИЗНЕС- ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	78
Колоша П.Н., Орешникова О.В.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА САХАРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	81
Король Б. О., Порожняк В. О.	ЗАЛЕЖНІСТЬ РІВНЯ НАСЕЛЕННЯ ВІД КОРУПЦІЇ	83
Косік А.А., Якимчук А.Ю.	ВПЛИВ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ НА ПРОЦЕС ІНФОРМАТИЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА	86
Котик А. С., Клименко О. М.	ОСНОВНІ НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ХЛІБОПЕКАРСЬКОЇ ГАЛУЗІ	88
Кривецкая А.С.	АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА	91
Круль О.В.	ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ БЕНЧМАРКІНГУ ЯК МЕТОДУ УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	94
Кузнецова Т.В.	СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМКИ РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ ВОДОПРОВІДНО- КАНАЛІЗАЦІЙНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	97
Кундеус І.І.	КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ	100
Лапко В.О., Грабар Н.Р.	РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ	103
Лаптухов Д.В., Игнатенко Ю.В.	ОЦЕНКА АДАПТАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ К ИЗМЕНЕНИЯМ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ В ОАО «МАШИЦЕПРОД»	106
Левчишин В. О., Орлов О. Г.	ЗАЛУЧЕННЯ ОКРЕМИХ КОНЦЕПТУАЛЬНИХ ЗАСАД ЗАРУБІЖНИХ ШКІЛ МЕНЕДЖМЕНТУ У ПРОЦЕС ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ	109

УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ МЕНЕДЖМЕНТУ

Леманюк В.І., Клець М. В.	ІННОВАЦІЙНІ ДОСЯГНЕННЯ КОРПОРАЦІЇ «BOEING» ЯК ПРИКЛАД ДЛЯ УКРАЇНСЬКОГО АВІАБУДУВАННЯ	112
Лещеня А.Ф., Шумак Ж.Г.	УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	115
Найденов А.М.	ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	118
Нетепчук В.В.	РЕАЛІЗАЦІЯ ІНДИВІДУАЛЬНОСТІ ТА СОЦІАЛЬНА КУЛЬТУРА	121
Оцабрик І.І.	ВІЙСЬКОВЕ СПІВРОБІТНИЦТВО В ОБОРОНІЙ СФЕРІ УКРАЇНИ ЯК СКЛАДОВА МІЖНАРОДНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	125
Паламарчук К.О., Жемба А.Й.	УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	127
Пахаренко О.В., Коханевич М.П	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ РИНКУ ХЛІББУЛОЧНИХ ВИРОБІВ	130
Пилипчук Р.Р.	СУТНІСТЬ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ФОРМИ СОЦІАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА	133
Порожняк В.О.	ПРОБЛЕМИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ПРОЦЕСУ ІНІЦІАЦІЇ ПРОЕКТУ	136
Прокопчик Е.И., Залознюк М.Н., Гага Р.Б.	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ПОЛЕССКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (БЕЛАРУСЬ): ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	138

Прокопчук І.О.	СТИМУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ	140
Рошик І.А.	МОДЕЛЬ МЕХАНІЗМУ ЕКОНОМІЧНОГО САМОВРЯДУВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ	143
Рошик І.А., Петрашко Л.	ЗАРУБІЖНИЙ І ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД РОЗВИТКУ ТЕХНОПАРКІВ	145
Самолюк Н.М.	АНАЛІЗ ДЖЕРЕЛ ФІНАНСУВАННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЗАХОДІВ В ОСББ	148
Стасюк Б.Б.	ІНВЕСТИЦІЙНИЙ КЛІМАТ ЯК СЕРЕДОВИЩЕ ПІДПРИЄМСТВА	151
Стасюк Б.Б., Жеребенко А.В.	АНАЛІЗ ЗМІН НА РИНКУ КОМПЮТЕРНОЇ ТЕХНІКИ	154
Степанюк Н.А.	ДОСВІД УПРАВЛІННЯ МІГРАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ	157
Ступницька М.О.	ДАУНСАЙЗИНГ ЯК ТЕХНОЛОГІЯ МЕНЕДЖМЕНТУ В УМОВАХ КРИЗИ	160
Супрунець А.П., Король Б.О.	ДОСЛІДЖЕННЯ НАЯВНОСТІ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ НА САЙТАХ УНІВЕРСИТЕТІВ УКРАЇНИ	162
Туровська А.О., Кузнецова Т.О.	СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ – ЗАПОРУКА УСПІХУ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ	164
Цейко В.А., Жемба А.Й.	ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВ В НЕСТІЙКОМУ БІЗНЕС – СЕРЕДОВИЩІ	167
Циганова Т.Г., Пахаренко О.В.	ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ СЕРТИФІКАЦІЇ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ	170
Черedyкo І.М.	ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ УКРАЇНИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	173
Шавлай Н.П., Нетепчук В.В.	ІНСТРУМЕНТИ ПОДОЛАННЯ ПОРОКІВ КОМАНДИ	175

Шулейко Д.Ч., Совик Л.Е.	К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	178
Юрим О.М.	ЕМОЦІЙНЕ ЛІДЕРСТВО - МИСТЕЦТВО УПРАВЛІННЯ ЛЮДЬМИ НА ОСНОВІ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ	180
Юшко Е.М., Володько О.В.	ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМУ МЕНЕДЖМЕНТА, КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ	183
Юшко Е.М., Латышевич С.В., Зглюй Т.В.	ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ РЕСУРСАМИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	186
Якимчук А.Ю., Ярощук В.В.	УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ЗАЙНЯТІСТЮ МОЛОДІ УКРАЇНИ	190
СЕКЦІЯ 2. ЕКОЛОГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ		
Андрійцьо- Рузаєва А.Ю.	ПОШУК ПРАКТИЧНОГО ІНСТРУМЕНТАРІО ДЛЯ ОЦІНКИ КУЛЬТУРИ ЕКОЛОГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	193
Аругюнян А.Г., Кулакова Н.Л.	ПОНЯТИЕ, АНАЛИЗ ДАННЫХ И УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	195
Баранская А.В., Будрица В.А., Бункевич Н.Л.	ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	198
Білогрива Г.А., Скрипчук П.М.	РОЗВИТОК ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ	201
Блищик К.В., Бункевич Н.Л.	ПОНЯТИЕ, ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	204

Бункевич Н.Л., Рошка Т.Б.	ГОСУДАРСТВЕННАЯ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	ПОДДЕРЖКА 207
Врублевская А.М., Кришталь В.О., Бункевич Н.Л.	УПРАВЛЕНИЕ ЗАЩИТЫ И ОХРАНЫ ЛЕСОВ БЕЛАРУСИ	210
Гегера Т.О., Жемба А.Й.	РОЗВИТОК ЕКОЛОГІЧНО ОРІЄНТОВАНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	213
Голубев Н.С., Орешникова О.В.	НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОГО МЕНЕДЖМЕНТА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В БЕЛАРУСИ	216
Горбачевська І.В.	ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ В УКРАЇНІ	219
Грицюк П.М., Бабич Т.Ю.	ОПТИМІЗАЦІЯ СТРУКТУРИ ПОСІВНИХ ПЛОЩ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР З ВРАХУВАННЯМ РИЗИКІВ	222
Дружбальская А.С., Курмыса Ю.А., Бункевич Н.Л.	УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	225
Жуковская А.С., Зинкевич А.Ю., Бункевич Н.Л., Король О.	УПРАВЛЕНИЕ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫМИ РЕСУРСАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	228
	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНО СТАЛИХ АГРОЛАНДШАФТІВ	230
Костюкевич А.М.	УДОСКОНАЛЕННЯ ДОГОВІРНИХ ВІДОСИН ГІДРОМЕЛІОРАЦІЇ	МЕХАНІЗМУ У СФЕРІ 232
Лесик С.В., Скрипчук П.М.	АНАЛІЗ СТАНУ ТА ЕЛЕКТРОМОБІЛІВ В УКРАЇНІ	РОЗВИТКУ 234

Лисак А. О., Скрипчук П.М.	ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ В УКРАЇНІ	237
Літвінчук В.А., Скрипчук П.М.	ЕКОЛОГІЧНЕ МАРКУВАННЯ В УКРАЇНІ	240
Онищук Н.В., Клименко М.О.	НЕОДНОРІДНІСТЬ ГРУНТОВОГО ПОКРИВУ І СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА (НА ПРИКЛАДІ АДМІНІСТРАТИВНОГО РАЙОНУ)	243
Поліщук А.Р.	ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ЕКСТРЕНОЮ МЕДИЧНОЮ ДОПОМОГОЮ В НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ В РІЗНИХ КРАЇНАХ СВІТУ	246
Попко О.В.	ЕКОЛОГІЧНИЙ ТУРИЗМ ЯК СКЛАДОВА РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ	249
Попчук Т.В., Федина К.М.	СУЧАСНІ МЕТОДИКИ ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ГРУНТООХОРОННИХ ЗАХОДІВ	252
Прокопчук І.О.	СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ОПТИМІЗАЦІЇ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАНЬ	255
Прокопчук М.Т.	ВПЛИВ КОРПОРАТИВНИХ «ЗЕЛЕНИХ ОФІСІВ КОМПАНІЇ РЕНОМЕ» НА РОЗВИТОК ЗЕЛЕНОЇ ЕКОНОМІКИ	257
Скрипчук В.П., Скрипчук П.М.	ІННОВАЦІЇ БІЗНЕСУ ЗА ГЕОГРАФІЧНИМИ ОЗНАКАМИ: КОМБІНОВАНІ САДИ ВОЛОСЬКОГО ГОРІХА	260
Солтис Т.А.	ЕКОНОМІЧНІ ВИГОДИ ВІД ВИКОРИСТАННЯ СОНЯЧНОЇ ЕНЕРГІЇ	262
Стасюк Б.Б.	МЕНЕДЖМЕНТ ЕНЕРГОВИТРАТ ПІДПРИЄМСТВ	264
Ступницька М.О., Скрипчук П.М.	ПЕРСПЕКТИВА ВСТАНОВЛЕННЯ ДВОЗОННИХ ЛІЧИЛЬНИКІВ	266

Черedyкo I.M., Скрипчук П.М.	ОРГАНІЧНЕ ЗЕМЛЕРОБСТВО В УКРАЇНІ	270
Черемісін М.В., Скрипчук П.М.	ОРГАНІЗАЦІЯ ПЕРЕРОБКИ БІОМАСИ У МІСТІ РІВНЕ	272
Чешун Т., Бункевич Н.Л.	ПРИНЦИПИ РЕГУЛІРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	274
Шашук Л.Г.	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ	277
Шпаковский В.А., Бункевич Н.Л.	ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВОЗДУШНОГО БАСЕЙНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	280
Янковська Т.Л., Скрипчук П.М.	ЕКОНОМІЧНІ ЗБИТКИ ВІД НЕСАНКЦІОНОВАНОГО ВИДОБУВАННЯ БУРШТИНУ	283
Яхновец А.О., Троцюк М.Э., Бункевич Н.Л.	ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ	286
Ящук Ю. П.	ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОМОБІЛІВ В УКРАЇНІ	288

***СЕКЦІЯ 3. УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ НА РІЗНИХ
ІЄРАРХІЧНИХ РІВНЯХ***

Вербицька Н.В.	СУЧАСНІ МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ РУХОМ ПЕРСОНАЛУ	291
Юрчик Г.М. Давидчук Б.	СОЦІАЛЬНЕ ВИКЛЮЧЕННЯ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ ТА РЕАЛІЇ В УКРАЇНІ	294
Денисовець Ю.О.	ОСВІТНЯ МІГРАЦІЯ ЯК СУЧАСНА ОЗНАКА ЛЮДСЬКОГО РОЗВИТКУ	297
Літвінчук В. А.	МОТИВАЦІЯ ТА СТИМУЛЮВАННЯ ПЕРСОНАЛУ	299

Лобашук Т.Ю.	ОСОБЛИВОСТІ ФРІЛАНСУ В УКРАЇНІ	301
Мазур Н.О.	СКОРОЧЕНИЙ РОБОЧИЙ ЧАС В КОНТЕКСТІ ІНВЕСТУВАННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ МОЛОДИХ ПРАЦІВНИКІВ	303
Мороз Я.О.	ОСОБЛИВОСТІ ГЕНДЕРНОЇ СЕГРЕГАЦІЇ НА РИНКУ ПРАЦІ УКРАЇНИ	305
Поліщук А.В., Гус В.М.	МОТИВАЦІЯ ПЕРСОНАЛУ: ДОСВІД ПРОВІДНИХ КОМПАНІЙ СВІТУ	307
Похно В.О.	ПРЕДСТАВНИЦТВО НАЙМАНИХ ПРАЦІВНИКІВ НА МІКРОРІВНІ	310
Радченко Е.А., Игнатенко Ю.В.	ГРЕЙДИНГОВАЯ СИСТЕМА ОПЛАТЫ ТРУДА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА РАБОТНИКОВ (НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ВИТЕБСКХЛЕБПРОМ» «ФИЛИАЛ «ОРШАНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»)	313
Рошик І.А., Ляшук О.	ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ АМОРТИЗАЦІЙНА ПІДПРИЄМСТВА КАПІТАЛ: ПОЛІТИКА	315
Рошик І.А., Мовчан В.	ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ КАПІТАЛ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ	318
Рудик В.І.	РОЗВИТОК СИСТЕМИ ЗАГАЛЬНООБОВ'ЯЗКОВОГО ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ	321
Човпило М.М.	СТАН БЕЗРОБІТТЯ ТА НАПРЯМИ ЙОГО ПОДОЛАННЯ В УКРАЇНІ	324
Юрчик Г.М.	СУТНІСТЬ ТА ВИМІР СОЦІАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	327