

ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
DONETSK NATIONAL UNIVERSITY



*ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И
ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ*

*PROBLEMS OF FOREIGN ECONOMIC RELATIONS
DEVELOPMENT AND ATTRACTION OF FOREIGN
INVESTMENTS: REGIONAL ASPECT*

ТОМ II
VOLUME II

Донецкий национальный университет
Donetsk National University

Сборник научных трудов
основан в 1997 году

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и
привлечения иностранных инвестиций:
региональный аспект**

**Problems of Foreign Economic Relations Development and
Attraction of Foreign Investments:
Regional Aspect**

Сборник научных трудов
Collection of Scientific Works

ДОНЕЦК 2014
DONETSK 2014

Коллектив авторов

Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2014.– Т.2– 440 с.

УДК 339.9..339.727.22..332

ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны – металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

Сборник включен в IndexCopernicus, начиная с 2012 г.

Учредитель – Донецкий национальный университет

Дизайн обложки: **Т.С. Медведкин.**

Предпечатная подготовка издания: **М.А. Черноусова**

Организаторы выпуска сборника:

Экономический факультет Донецкого национального университета;
Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);
Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт».

Соорганизаторы:

Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;
Донецкая торгово-промышленная палата.

При поддержке:

Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;
Донецкой областной государственной администрации;
Донецкого областного совета;
Донецкого городского совета;
Академии экономических наук Украины;
Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;
Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария).

Статьи были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 15 декабря 2013 года.

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике
(Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)

Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ (протокол №10 от 27.12.2013 года)

©ДонНУ, коллектив авторов, 2014

Редакционная коллегия

- Макогон Ю.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, вице-президент АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии
- Адамов В.Й.** д.э.н., почетный профессор, ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)
- Александров И.А.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета
- Амоша А.И.** д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины
- Блинов А.О.** д.э.н., профессор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва
- Богачев С.В.** д.э.н., профессор, секретарь горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка
- Бузько И.Р.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля
- Булеев И.П.** д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины
- Калинина С.П.** д.э.н., профессор, кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета
- Краснова В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета
- Кожокару В.Л.** д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии
- Кровяк А.** д.э.н., профессор Высшей школы управления (г. Катовице, Польша)
- Лукьянченко Н.Д.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета
- Лукьянченко А.А.** д.э.н., профессор, городской голова города Донецка
- Мартякова Е.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления производством Донецкого национального технического университета, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины
- Мокий А.И.** д.э.н., профессор, проректор Запорожского института экономики и информационных технологий
- Орехова Т.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международного бизнеса и прикладной экономики, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Пузанов И.И.** д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Свейн А.** доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)
- Семенов А.Г.** д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической теории Донецкого национального университета
- Стоянович Э.** доктор, профессор университета г. Ниш (Сербия)
- Сидорова А.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета
- Филипенко А.С.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Христиановский В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета
- Шаульская Л.В.** д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Черниченко Г.А.** д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, заслуженный работник образования Украины, профессор Гаванского университета (Куба)
- Янковский Н.А.** д.э.н., профессор, советник Президента Украины, Герой Украины
- Хаджинов И.В.** д.э.н., доцент, профессор кафедры международной экономики, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета, ответственный секретарь

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ

Герасенко В.П., Белорусский государственный экономический университет (Республика Беларусь)

Грабар Р.Н., Полесский государственный университет (Республика Беларусь)

Герасенко В.П., Грабар Р.М. Оцінка ефективності інтеграційних процесів на різних рівнях

У статті розглянуто проблеми оцінки ефективності інтеграційних процесів на рівні країни, регіону, підприємства. В даний час відбувається посилення процесів економічної інтеграції зі збільшенням рівня і темпів фінансової інтеграції, в якій найважливішим напрямком є процеси об'єднання економічних суб'єктів і централізації капіталу. У статті розглядаються основні теоретичні підходи до оцінки ефективності

© Герасенко В.П., Грабар Р.Н., 2014

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

інтеграційних процесів в ретроспективному періоді, а також результати емпіричних досліджень зарубіжних вчених у даній галузі. На шляху реального об'єднання зусиль усіх підприємств для вдосконалення управління на різних рівнях зростаючу актуальність набувають питання посилення взаємовідносин з інтеграційними процесами, що зумовило вибір теми. Оцінка ефективності інтеграційних процесів здійснена методом ринкового підходу на основі ефекту синергії. Сформульовані основні положення оцінки синергетичного ефекту від об'єднань підприємств

Ключові слова: інтеграція, синергетичний ефект, економічний ефект, політичний ефект, соціальний ефект.

Герасенко В.П., Грабар Р.Н. Оценка эффективности интеграционных процессов на разных уровнях

В статье рассмотрены проблемы оценки эффективности интеграционных процессов на уровне страны, региона, предприятия. В настоящее время происходит усиление процессов экономической интеграции с увеличением уровня и темпов финансовой интеграции, в которой важнейшим направлением являются процессы объединения экономических субъектов и централизации капитала. В статье рассматриваются основные теоретические подходы к оценке эффективности интеграционных процессов в ретроспективном периоде, а также результаты эмпирических исследований зарубежных ученых в данной области. На пути реального объединения усилий всех предприятий для совершенствования управления на разных уровнях растущую актуальность приобретают вопросы усиления взаимоотношений с интеграционными процессами, что предопределило выбор темы. Оценка эффективности интеграционных процессов осуществлена методом рыночного подхода на основе эффекта синергии. Сформулированы основные положения оценки синергетического эффекта от объединений предприятий.

Ключевые слова: интеграция, синергетический эффект, экономический эффект, политический эффект, социальный эффект.

Gerasenko VP, Grabar RN Evaluation of the effectiveness of the integration processes at different levels

The article considers the problems of assessing the effectiveness of integration processes at the country, region, enterprise. Currently, there is a strengthening of economic integration with the level and pace of financial integration, in which processes of economic actors union and centralization of capital are most important. This article discusses the main theoretical approaches to evaluating the effectiveness of the integration processes in the retrospective period, and the results of empirical studies of foreign scholars in this field. On the way of real synergies among all enterprises to improve management at different levels, rise issues of growing relevance of strengthening relations with the integration processes that determined the choice of the theme. Evaluating the effectiveness of the integration processes carried out by the market approach based on synergies. There are represented the basic positions of synergy evaluation from the associations of enterprises.

Keywords: integration, synergy effect, economic effect, the political effect, the social effect.

В настоящее время в Беларуси и других странах СНГ идет процесс накопления опыта внутренней и транснациональной интеграции. Экономическая интеграция является наиболее действенным механизмом реализации преимуществ совместного взаимодействия, рационального использования ресурсов, средством выживания в постоянно меняющихся условиях. Основными причинами начала процессов интеграции в различных отраслях промышленности являются:

- достижение эффекта масштаба;
- стабильность и продолжительность существования;
- получение синергетического эффекта;
- диверсификация производства и научно-технической деятельности;
- экономия на трансакционных издержках и т.д.

Белорусское правительство в последние годы, оценив значимость интегрированных объединений, всячески способствует развитию концернов, холдингов, совместных предприятий. Несмотря на значительные различия в механизмах функционирования этих объединений, в целях и задачах совместной деятельности, общим является достижение экономического эффекта от извлечения максимальных выгод от объединения производственных ресурсов различных хозяйствующих структур.

Так довольно быстрыми темпами в республике развиваются холдинги. Основными характеристиками привлекательности холдингов являются:

- установление централизованного управления, способствующего выработке продуктивных стратегий развития как самого холдинга, так и его членов;
- снижение предпринимательских рисков за счет возможности быстрого перелива средств в наиболее перспективные направления деятельности и диверсификации вложений капитала;
- повышение эффективности бизнеса и обеспечение его динамичного развития.

Основной идеей формирования холдингов является создание системы экономических связей и финансового контроля через систему участия в имуществе дочерних компаний, то есть владения их долями в уставном фонде. При создании холдингов важно учитывать возможность:

- сохранения технологического и кооперационного единства;
- проведения централизованной инвестиционной политики в отношении объединившихся предприятий;
- привлечения новых денежных средств для технического совершенствования и развития производства;
- повышения конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках.

Возможности холдингов не безграничны, да и необходимость расширения сферы их деятельности вызывает многочисленные споры, но на современном этапе эффективность их работы, в том числе в части привлечения внешнего финансирования, минимизации отрицательного воздействия конкуренции, диверсификации потерь от реализации рискованных проектов и множества иных преимуществ, неоспорима.

Концерны в Республике Беларусь функционируют давно и довольно плодотворно. Следует отметить, что это самая устоявшаяся форма объединений в нашей стране, зарекомендовавшая себя как наиболее устойчивая и динамичная интегрированная структура. Концерн, как правило, решает следующие задачи:

- проведение единой экономической, технической и технологической политики в организациях, входящих в концерн, независимо от форм собственности;
- создание условий для увеличения объемов производственных ресурсов в организациях за счет объективного их перераспределения;
- обеспечение роста производства продукции для удовлетворения потребностей внутреннего рынка и увеличения поставок на экспорт;
- повышение эффективности и конкурентоспособности экспорта продукции, выпускаемой организациями, входящими в его состав;
- развитие товаропроводящей сети за рубежом, способствующей реализации продукции, выпускаемой предприятиями, входящими в состав концерна;
- организация привлечения внешнего финансирования для проведения технического перевооружения и модернизации производств.

Решение этих задач способствует повышению конкурентоспособности предприятий, развитию их материально-технической базы, возможности финансирования крупных инновационных проектов. В последние годы также наметилась тенденция преобразования концернов в холдинги. Очевидно, в ближайшее время возможно будет оценить эффективность этого процесса.

Особо необходимо подчеркнуть большое значение развития вертикальной интеграции. Вертикальная интеграция означает органическое объединение добывающих и обрабатывающих производств, научно-технологических и инжиниринговых центров, фирменных сетей оптовой и розничной торговли. Объединяет их общекорпоративная собственность, как правило, смешанная с государственной. Это помогает избежать перекосов в извлечении прибыли благодаря монополии на сырьевой ресурс одного субъекта хозяйствования или же благодаря повышенному спросу на конечный продукт другого субъекта, которые происходят именно благодаря

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

отсутствию интеграции.

Вертикальная интеграция трансформирует экономический регулятор ценообразования, накопления, окупаемости и эффективности капитальных вложений, потому что замещает частную норму прибыли общекорпоративной. Внутри межотраслевой корпорации снимается проблема разной выгоды между добывающими и обрабатывающими звеньями, между промежуточными и конечными производственными комплексами. При вертикальной интеграции рационально и без инфляции, неценовым способом решается проблема распределения эффекта, обеспечиваемого вложениями в новые средства производства, технологии, инновационно-технологические продукты и процессы.

Интеграцию следует рассматривать как стратегический альянс предприятий, позволяющий усилить конкурентные позиции участников, приобрести финансовые и другие преимущества развития бизнеса [1]. Предполагаемый эффект от развития интеграционных процессов многогранен. Он проявляется на разных уровнях: на уровне страны, региона, предприятия.

На уровне страны интеграция приводит к экономическому, политическому и социальному эффекту.

Экономический эффект. Оценка эффективности интеграции возможна через систему частных показателей, отражающих те или иные стороны экономических процессов:

- рост или снижение объема товарооборота между странами;
- рост или снижение доли внешнеторгового оборота между странами создаваемого объединения в общем объеме их внешнеторгового оборота;
- усиление или ослабление тенденций к взаимодополнению структур промышленного производства создаваемого объединения;
- усиление или ослабление тенденций к взаимодополнению структуры капитальных вложений отраслей промышленности сотрудничающих стран;

- индекс изменения удельного веса перерабатывающей промышленности в общем объеме промышленного производства.

Обобщенная характеристика влияния интеграции на экономический рост страны может быть представлена следующими показателями:

- объем товаропотоков и услуг;
- свободное движение капитала;
- свободное движение рабочей силы;
- производительность труда;
- уровень научно-технического потенциала страны;
- экономическую безопасность;
- обороноспособность страны;
- национальная безопасность;
- негативные воздействия векторов глобализации;
- конкурентоспособность отечественных товаров;
- экономия расходов для обустройства государственной и таможенной границ.

Объективно необходимость развития интеграционных связей между странами бывшего Советского Союза обусловлена установившимися за десятилетия техническими и потребительскими стандартами. В этих странах доминирует одинаковая техническая инфраструктура (ширина железнодорожной колеи, типы транспортных средств, линии электропередачи и т.п.). Отмечаются огромные ежегодные потери от порчи продукции сельского хозяйства на границах Беларуси с Россией и странами СНГ из-за задержек в оформлении продовольственных товаров (свыше 3,8 млрд. руб.). Экономический эффект от интеграционных мероприятий измеряется путем сопоставления валютной выручки и соответствующих издержек.

Политический эффект заключается в укреплении международных позиций страны за счет выбора пути объединения, способствующего укреплению ее суверенитета. Следует учитывать особенности поведения крупных игроков на мировой арене. Так США ежегодно на оборону страны до развала СССР тратили более 250 млрд. долл. В настоящее время США в целях реализации своих геополитических интересов тратят на страны СНГ немалые средства, чтобы эти страны вновь не объединились и не повторились времена «холодной войны». Эти «инвестиции» зачастую ослабляют позиции стран СНГ в стремлении к действенной интеграции. Поведение некоторых политических партий в странах СНГ также не всегда способствует установлению взаимовыгодных экономических отношений.

Социальный эффект рассмотрим на примере Республики Беларусь. Граждане Беларуси совершают поездки в страны СНГ. При прохождении границы они тратят время на заполнение установленной формы таможенной декларации, формальное собеседование в зоне паспортного контроля, на получение и оформление визы, досмотр и при необходимости оформление товара. Кроме того, в стране временного проживания предстоит решить комплекс проблем по получению временной регистрации в месте пребывания, а это сопровождается затратами времени и средств. Общие затраты времени могут составлять тот социальный ущерб, который ежедневно несут граждане Республики Беларусь. Задача интеграции как раз заключается в минимизации таких потерь времени.

Отдельные регионы также испытывают на себе определенное влияние интеграционных процессов. В таблице 1 отражены основные эффекты экономической интеграции для регионов с точки зрения их функций в аспекте внешнеэкономических связей.

Таблица 1

Регионально ориентированные эффекты экономической интеграции

Функции регионов в аспекте внешнеэкономических связей	Виды регионально ориентированных эффектов	Оценочные показатели регионально ориентированных эффектов
I. Регион подсистема международных экономических отношений	1.1. Степень и характер вовлеченности региона во внешнеэкономические связи 1.2. Уровень международной специализации региона	1.1. Распределение внешнеторгового оборота по областям; среднедушевой объем экспорта в регионах; региональное распределение иностранных инвестиций. 1.2. Экспортная квота региона
II. Регион подсистема национальной экономики	2.1. Экономический рост региона 2.2. Инновационный рост региона, связанный с развитием высоких технологий под влиянием внешнеэкономического фактора 2.3. Структурные изменения экономики региона 2.4. Рост дохода от внешнеэкономической деятельности	2.1. Темпы роста валового регионального продукта (ВРП) 2.2. Доля иностранных инвестиций, связанных с развитием высокотехнологичных производств в общем объеме инвестиций региона; удельный вес высокотехнологичной продукции в объеме экспорта региона 2.3. Удельный вес отраслей и предприятий разных форм собственности, участвующих во внешнеэкономических связях в общем количестве промышленных предприятий 2.4. Удельный вес налогов и других поступлений предприятий, занимающихся ВЭД

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

<p>III. Регион как территориальная общность населения (решение социальных проблем за счет внешнеэкономического фактора)</p>	<p>3.1. Рост занятости в регионе 3.2. Рост квалификации местной рабочей силы 3.3. Увеличение доходов населения 3.4. Эффект изменений на потребительском рынке 3.5. Изменение уровня экологического равновесия 3.6. Уровень комплексного развития территории за счет внешнеэкономического фактора</p>	<p>3.1. Количество рабочих мест, созданных за счет предприятий, участвующих в МЭО 3.2. Удельный вес высококвалифицированной рабочей силы в объеме трудовых ресурсов региона 3.3. Рост среднедушевых денежных доходов населения: - рост прожиточного минимума; - изменения потребительских расходов; - покупательная способность денежных доходов 3.4. Изменение уровня цен на региональных потребительских рынках; - изменение структуры потребления за счет импортных поставок 3.5. Наличие природоохранных проектов с участием иностранных партнеров 3.6. Уровень обеспечения внешнеэкономической инфраструктурой. 3.6.1. Наличие и виды кластеров в производстве экспортной продукции</p>
---	--	--

Ожидания конкретных предприятий от интеграции в экономическом плане значительно шире, чем ожидания страны или ее отдельного региона. Предприятие в первую очередь хочет получить экономический эффект от установления прочных договорных отношений и от объединения с хозяйствующими субъектами других стран. Основным индикатором увеличения монополистической мощи корпорации принято считать получение корпорацией более высоких прибылей по сравнению с остальными корпорациями в отрасли [2].

Учитывая сложную структуру любой экономической системы, в последнее время особое значение придается наличию синергетического эффекта в результате объединения потенциалов различных экономических, политических и социальных систем. В процессе интеграции должна возникнуть системная динамика, когда за счет согласованного изменения локальных звеньев обеспечивается дополнительный, синергетический эффект взаимодействия для всей системы. Это управляемое изменение параметров целостной системы в результате взаимодействия (взаимосогласования) процессов динамики ее подсистем. Необходимо выявить и количественно измерить эту динамику, и на этом основании определить, эффективна ли интеграция и насколько эффективна [1].

Применение положений синергетики подразумевает исследование явлений с позиции системного подхода, согласно которому любое явление или процесс рассматривается как совокупность соподчиненных элементов, имеющих определенные взаимосвязи и составляющих определенную структуру.

Исследование экономических процессов с применением отдельных положений синергетики должно учитывать следующие особенности:

- нелинейность развития: теория и практика синергетики обращают внимание на то, что состояние покоя или линейного развития является лишь абстракцией, удовлетворительно описывающей поведение системы только на коротком интервале времени;

- способность экономической системы к качественному скачку: накопление незначительных возмущений в системе (флуктуации) может вызвать качественный переход системы с одного уровня на другой.

Под синергетическим эффектом понимается возрастание эффективности деятельности в результате соединения, интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет так называемого положительного системного эффекта (эффекта эмерджентности), подразумевающего, что выгоды от взаимодействия участников объединения внутри интегрированного предприятия превышают сумму эффектов деятельности каждого участника в отдельности, действующего автономно [3].

Одну из методик, позволяющих определить возможный синергетический эффект, предложил профессор Кингстонского университета Р. Мэтьюз. В соответствии с этой методикой синергетический эффект возникает за счет двух источников — субаддитивности и супераддитивности. Субаддитивность заключается в снижении совокупных издержек объединяющихся компаний при сохранении существующих объемов продаж. Супераддитивность заключается в увеличении прибылей за счет роста продаж в результате усиления маркетинговой позиции объединенной компании, реализации новых инвестиционных проектов, которые невозможно было реализовать членам интегрированной структуры по отдельности.

Основным проявлением синергетического эффекта является экономия на масштабе, проявляющаяся в снижении затрат на единицу продукции за счет снижения доли постоянных затрат в общем объеме издержек. Эффект масштаба можно перенести и на сферу закупок сырья, материалов, комплектующих. Увеличивая объем закупок, предприятие может рассчитывать на определенные скидки. За счет объединения служб маркетинга, учета, сбыта, сокращения состава управленцев достигается экономия от ликвидации дублирующих функций. Синергия также проявляется в расширении номенклатуры выпускаемой продукции. В этом случае срабатывает эффект комбинирования взаимодополняющих ресурсов. В результате интеграции предприятия приобретают недостающие ресурсы и активы дешевле, чем при самостоятельном их создании. В результате интеграции возрастает рыночная мощь предприятий благодаря снижению конкуренции и возможности бороться за крупные контракты, получение которых обеспечивает высокий уровень загрузки производственных мощностей.

Объединение предприятий может укрепить платежеспособность, улучшить покрытие выплат по заемным средствам за счет дополнительных потоков денежных средств, привести к снижению финансового риска, удешевить привлечение кредита и облегчить доступ к заемным ресурсам. Размер корпорации нередко сам по себе является гарантом стабильности и позволяет получить более выгодный кредитный рейтинг: финансовые организации дорожат крупными клиентами, что позволяет компании эффективнее использовать инструмент давления [3].

Особо следует отметить значимость интеграционных объединений для достижения синергетического эффекта в инновационной деятельности. Важным преимуществом интегрированных структур является возможность высвобождения части собственных финансовых ресурсов и более быстрое и простое привлечение внешних источников финансирования инноваций. В целях развития инновационно-инвестиционной деятельности промышленных предприятий необходимо создавать условия деятельности, максимально приемлемые для проведения инновационных разработок и внедрения инноваций в производство. Наиболее оптимальным решением данной задачи является организация крупных организационных образований, являющихся научно-производственными полигонами для промышленных предприятий. К таким организациям относятся бизнес-инкубаторы, технопарки, технополисы, технологические центры. Создание и поддержание таких организаций под силу крупным корпорациям и объединениям. Интегрированные объединения имеют следующие преимущества перед другими формами организации современного наукоемкого производства:

- более высокую за счет увеличения масштаба производства и влияния на рынок продаж результативность производственно-хозяйственной деятельности;
- возможность осуществления целевых комплексных научно-технических разработок,
- возможность привлечения высококвалифицированного персонала для внедрения инноваций;
- возможность использования современных маркетинговых средств и инструментов;

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

- значительный ресурсный потенциал для повышения эффективности своей деятельности.

Интегрированная структура обладает дополнительными финансовыми ресурсами благодаря корпоративной синергии совместной финансовой деятельности. Объединение финансовых ресурсов участников интегрированной структуры позволяет создать мощный финансовый потенциал группы предприятий в целом. Объем инвестиций в крупной предпринимательской структуре может быть меньше, чем простая сумма отдельных инвестиций предприятий, объединившихся для ведения совместной деятельности

Согласованное взаимодействие различных хозяйствующих субъектов, направленное на достижение общей консолидированной цели, обуславливает проявление синергетического эффекта, величина которого зависит от степени и характера взаимодействия между составляющими системы. Эффект синергизма имеет далеко идущие последствия. Интегрированная структура, оптимизирующая этот эффект обладает высокой гибкостью в выборе конкурентной позиции. Она может завоевать большую долю рынка благодаря низким ценам, может позволить себе затратить больше средств на исследования и разработки, может максимизировать норму возврата инвестиций и тем самым привлечь к себе инвесторов.

Одним из синергетических эффектов интеграции является также увеличение политического влияния компании в стране для отстаивания своих интересов, преодоления законодательных барьеров и ограничений и снижения национальных рисков.

Белорусские предприятия, к сожалению имеют и примеры отрицательного синергетического эффекта от объединения. В ряде случаев проведенные в 2005 – 2006 г.г. присоединения убыточных сельскохозяйственных предприятий к промышленным предприятиям привели лишь в изменению статистических данных об убыточных предприятиях в стране. На самом деле не везде был получен даже экономический эффект, не говоря уже о синергетическом эффекте. В процессе объединения необходимо учитывать цели интеграции, факторы внешней среды, оказывающие влияние на процесс принятия решения об объединении. Успешность интеграционного процесса определяется множеством факторов, основные среди них - самооценка компании-интегратора, стратегии ее развития, правильность выбора объекта для интегрирования, оценка этого объекта.

Интеграция – неоднозначный процесс, поэтому усложняется проблема оценки ее эффективности. Сложно определить критерии эффективности формирования интегрированной структуры во всех аспектах ее проявления, оценить вклад каждого фактора в общую оценку эффективности формирования интегрированной структуры. Кроме того требует оценки сама форма и размеры интегрированной структуры. Наконец, необходимо определить какова эффективность участия государства в процессах интеграции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Симионова Н.Е. Оценка эффективности интеграционных проектов // Электронный научный журнал «Инженерный вестник Дона» // Режим доступа <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2012/1015> / Дата доступа 22.12.2013
2. Ищенко С.М. Н.Е. Формы проявления эффекта синергии и поглощения компаний // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета // Режим доступа <http://koet.syktu.ru/vestnik/2008/2008-3/6/6.htm> / Дата доступа 22.12.2012
3. Финансовый глоссарий // Электронный ресурс // - Режим доступа: <http://www.bank24.ru/glossary/page/> char.%Dl. - Дата доступа: 15.05.2013.
4. Миллер А.И. «Предпосылки формирования интеграционных процессов в промышленном секторе России» / Миллер А.И // Вопросы экономики и права – 2011 – № 5 – с. 115-118
5. Шеметов Е.А. Методы оценки эффективности интеграции организаций // Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования» № 1 за 2012 год // Режим доступа <http://www.science-education.ru/101-5331> / Дата доступа 22.12.2013

СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

Альоша А.М.	ГЛОБАЛЬНА КОНКУРЕНЦІЯ ЯК ВАЖЛИВІ ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ЗРУШЕННЯ В ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМАХ	1
Аванесова І.Б.	ВИЗНАЧЕННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВИХ СТРАТЕГІЙ ТНК В УКРАЇНІ	4
Angelov G.	THE CHALLENGES OF BANK MANAGEMENT IN A GLOBALIZING WORLD	6
Андрос С.В.	КРЕДИТНО-ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ БАНКІВ: ЕВОЛЮЦІЯ НАУКОВИХ ПОГЛЯДІВ	9
Анисимов А.Е.	ТРАНСФОРМАЦІЯ ВНЕШНЕЕКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	14
Анісімова О.М., Макаревич С.С.	ПРОБЛЕМИ ПІДВИЩЕННЯ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ	19
Ашор А.С.	ТРАНСФОРМАЦІЯ РОЛІ ТНК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	23
Баева Е.В.	СТРУКТУРНЫЕ ПОСТКРИЗИСНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОЙ СФЕРЫ ОБРАЩЕНИЯ	25
Балтачєва Н.А., Зарецька С.В.	РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ НА ОСНОВІ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА	29
Барсукова Ю.В.	ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ АГРОПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ЙОГО КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	33
Біла С.О.	ІНСТИТУЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ДСРР-2020 У ФОРМУВАННІ СТРАТЕГІЧНИХ ПРИОРИТЕТІВ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ	36
Біркентале В.В.	РОЗВИТОК ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ У СФЕРІ ЗАЙНЯТОСТІ: НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТИ	40
Bogdanova M.	CENTRALITY AND PERIPHERNESS IN THE EU - A NETWORK APPROACH	46
Боєнко Е.Ю.	ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННО-МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ СОВРЕМЕННЫХ ТНК	50
Борисова С.Е.	КРЕДИТНО-ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПОТОКИ И ДОЛГОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДУАЛИЗМ	54
Бударина Н.А., Омарова К. А.	ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА	57
Гайдей Д.А.	РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ В РАМКАХ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ	60
Герасенко В.П., Грабар Р.Н.	ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ	65
Герасимчук В.И.	СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ СТРАНЫ	69
Гнилорыбов М.А.	ПОЛИТИКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ ИХ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	74
Гончар В.В.	АНАЛІЗ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В МЕЖАХ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЧНИХ ЗМІН НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	77
Гриценко С.И.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАРКЕТИНГОВЫХ СТРАТЕГИЙ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИНВЕСТИЦИЙ В ДОНЕЦКОМ РЕГИОНЕ	83
Громенкова С.В.	ГЛОБАЛЬНЫЕ ЦЕПОЧКИ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ КАК ФАКТОР СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН	87
Гурова В.О.	ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ	91
Денисова Е.Ю.	КОНСТРУКТ МЕЖДУНАРОДНОГО ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОГО БИЗНЕСА В СИСТЕМЕ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ M&A	95
Дєргачова В.В., Сягаїло А.А.	ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТРУБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	98
Джалмамбетова С.Т.	ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖОТРАСЛЕВОГО КЛАСТЕРА КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	100
Jeon В.-К.	THE ROLE OF SCIENCE AND TECHNOLOGY POLICY FOR THE PROMOTION OF ECONOMIC GROWTH AND DEVELOPMENT IN SOUTH KOREA	103
Дмитриченко Л.І., Брайловський І.А.	ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО: СУТНІСТЬ, ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД, МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ	105
Дроняєва А.Н.	РИСКИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ В СВЕТЕ ТЕКУЩЕЙ МИРОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	108
Дубовая Т.В.	ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В СИСТЕМЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ РАСШИРЕНИЯ ЕС	110
Дугінець Г.В., Морозова С.П.	ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО АУТСОРСИНГУ ПІДПРИЄМСТВАМИ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ	114
Ефременко А.В.	ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ В МИРОВОЮ ЭКОНОМИКУ	119
Иванкова Д.Р.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ	125
Кабо А.О.	ИНОСТРАННЫЙ КАПИТАЛ В БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ УКРАИНЫ: АНАЛИТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ	128
Кадєр Ш.А.	ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОГО ЭНЕРГОРЫНКА	131
Калінін О.В.	ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ ЯК ФАКТОР ЗМІЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	135
Калініна С.П., Гетьманенко Ю.О.	ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СВІТОВОГО РИНКУ ПРАЦІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ	140
Канучуквуа О.	МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН МЕНА В СИСТЕМЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПОТОКОВ	144

Капранова Л.Г., Білоус-Сергєєва С.О.	ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМИ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ ПРОМИСЛОВОСТІ М. МАРІУПОЛЯ	147
Кирилич Ю.В.	ДИНАМІКА ФІНАНСОВОЇ ЛІБЕРАЛІЗАЦІЇ В ДЕЯКИХ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇНАХ	151
Клафас В.В.	КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: МИРОВОЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УКРАИНЫ	155
Clément-Pitiot H.	THE EUROPEANS CRISIS: UNVIABLE AND VIABLE ASPECTS	160
Кондаурова І.О., Тимошенко О. А.	УПРАВЛІННЯ ІНТЕГРОВАНИМИ КОМУНІКАЦІЯМИ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ МАРКЕТИНГУ	163
Кошеленко В.В.	СВІТОВИЙ ДОСВІД ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ КРАЇН	167
Крюков С.П.	АРХИТЕКТУРА БЫСТРОРАЗвивАЮЩИХСЯ РЫНКОВ: ГЛОБАЛЬНЫЕ СДВИГИ	171
Кульга А.А.	КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	176
Кучеренко В.В.	ПІСЛЯКРИЗОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ВАЛЮТНОГО РИНКУ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ГЛОБАЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙНИХ ЗРУШЕНЬ	181
Кучко Я.А.	АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ТЕНДЕНЦІЙ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ТНК У ГЛОБАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ	183
Лаушкін О.М.	ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ НОВОГО ТИПУ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ РЕВОЛЮЦІЇ	187
Лук'яненко Н.Д.	ВИКОРИСТАННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ МОЛОДІ ЯК ЧИННИК ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБАЛАНСОВАНОСТІ РИНКУ ПРАЦІ	192
Любохинець Л.С.	МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ТА НАЦІОНАЛЬНА ПРАКТИКА ОЦІНКИ РОЗВИТКУ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ	195
Мартьякова Е.В.	СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ И ИНВЕСТИЦИИ В РЕГИОНАХ ПРИСУТСТВИЯ БИЗНЕСА В УКРАИНЕ	201
Махарик А.	ПОСТКРИЗИСНАЯ ПАРАДИГМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН БЛИЖНЕГО ВОСТОКА И СЕВЕРНОЙ АФРИКИ	206
Медведкін Т.С.	КОНЦЕПЦІЯ УЧАСТІ КРАЇНИ У ФОРМУВАННІ ГЛОБАЛЬНОГО НАУКОВО-ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПРОСТОРУ	210
Меша О.В.	ГЛОБАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО РОСТА	214
Михайлишин Л.І., Калінін В.В.	РОЗВИТОК ПРОЦЕСІВ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ВИМОГ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ: ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	217
Negru I., Rau A.	THE EVOLUTION OF CORPORATIONS AND CORPORATE ASSOCIATIONS' DEVELOPMENT	221
Novakimyan H.Zh.	THE INTERACTION OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS AND POLITICAL STABILITY	224
Орехова Т.В., Орехов М.О.	ТРАНСФОРМАЦИИ В АРХИТЕКТУРЕ ГЛОБАЛЬНОГО ЛИДЕРСТВА: ПОСТКРИЗИСНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	228
Парашкевова Е.П.	ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД РЕГИОНАЛНОТО ПЛАНИРАНЕ В БЪЛГАРИЯ	235
Пархоменко Ю.М.	СОЦІАЛЬНА СФЕРА ТА ЇЇ РОЗВИТОК В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ СС	240
Подунай В.В.	ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ	243
Прозорова І.В., Лазарева А.П.	НАГРОМАДЖЕННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В ПРОЦЕСІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ДОМОГОСПОДАРСТВ	248
Ровенська В.В.	РОЗВИТОК КОМПЕТЕНЦІЙ - ФАКТОР УПРАВЛІННЯ ТРУДОВИМ ПОТЕНЦІАЛОМ	250
Русакова М.С.	ВЕНЧУРНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ	253
Рыбаченко Е.В.	НОВЫЕ МИРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ЦЕНТРЫ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПОСТКРИЗИСНЫХ ВЫЗОВОВ	256
Swain A.	THE EMERGENCE OF A POST-ORANGE ECONOMIC DEVELOPMENT MODEL IN UKRAINE	259
Свідрак О.В.	ПРЯМІ ІНОЗЕМНІ ІНВЕСТИЦІЇ ЯК ФАКТОР ЗРОСТАННЯ ВАЛОВОГО ВНУТРІШНЬОГО ПРОДУКТУ КРАЇНИ ТА АКТИВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ	263
Семкова Л.В.	СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ КРАЇНИ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЇ	266
Сиволап Л.А.	БАГАТОПОЛЯРНА ІНТЕГРАЦІЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	268
Сініцин О.О.	ОПТИМИЗАЦІЯ СТРУКТУРИ КАПІТАЛУ КОРПОРАЦІЙ ЗА КРИТЕРІЯМИ ВАРТОСТІ КАПІТАЛУ, РІВНЕМ ФІНАНСОВИХ РИЗИКІВ ТА РЕНТАБЕЛЬНОСТІ НА ОСНОВІ ФІНАНСОВОГО ЛЕВЕРІДЖУ	271
Сніжко Д.В.	РЕСТРУКТУРИЗАЦІЯ БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ КРАЇН ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ЧЕРЕЗ ЗЛИТТЯ ТА ПОГЛИНАННЯ	276
Созинова Е.	СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОЛИТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАН ЧЕРНОМОРСКОГО БАССЕЙНА НА ПРИМЕРЕ БОЛГАРИИ И РУМЫНИИ	279
Story R	THE FOREIGN INVESTMENT SITUATION IN UKRAINE AND AMERICA	283
Таранич А. В.	КЛАСТЕРИ ЯК МЕХАНІЗМ СТРУКТУРНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	289
Тахтарова К.А., Кушнарєнко О.П.	МІЖНАРОДНІ ТРУДОВІ ВЗАЄМОДІЇ В УМОВАХ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО ТИПУ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ	291
Tien Yongwang	CHINA'S ECONOMIC GROWING ROLE IN THE WORLD ECONOMY	296
Toktobaeva A.	THE INSTITUTIONALIZATION OF MARKET ECONOMY OF KYRGYZ REPUBLIC	301
Толпежніков Р.О.	ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА	305
Трофимчук Г.П.	РЕЗЕРВИ УКРАЇНСЬКОГО ЕКОНОМІЧНОГО РЫВКА	307
Трусевич І.В., Трусевич І.П.	ОСОБЕННОСТИ И УСЛОВИЯ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ «BUSINESS INTELLIGENCE» В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАНИЙ, РАЗВИВАЮЩИХ ВНЕШНЕТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ	309
Туралина Г.Г.	МЕХАНІЗМИ ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ СТИМУЛЮВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОМПАНІЙ	312
Turcanu Gh., Zetia V.	THE ASPECTS OF MODELING THE DECISIONAL PROCESSES IN THEORY AND PRACTICE OF CONTEMPORARY MANAGEMENT	315

Фомічова Н.В.	ЗАЛУЧЕННЯ НОВИХ ІНДУСТРІАЛЬНИХ КРАЇН ПІВДЕННО-СХІДНОЇ АЗІЇ ДО ПРОЦЕСУ МІЖНАРОДНОГО ПОДІЛУ ПРАЦІ	318
Хаджинов В.И., Хаджинова Г.П.	ВЛИЯНИЕ МИРОВОЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ НА ЭКОНОМИКИ СТРАН	322
Ханкишиева Э.М.	ПЕРСПЕКТИВЫ УКРАИНСКОГО УЧАСТИЯ В РАЗВИТИИ ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНА	326
Ходыкина В.В.	ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЁНОГО ТУРИЗМА В УКРАИНЕ И УСЛОВИЯ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ	328
Чалбаев А.Ч.	ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ (НА ПРИМЕРЕ КЫРГЫЗСТАНА)	332
Челяби-Заде Ю.У.	ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПОНЕНТА ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	335
Чепіженко Д.В.	ОСНОВИ МАРКЕТИНГОВОЇ ЛОГІСТИКИ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	338
Черниченко Г.А.	ДЕТЕРМИНАНТЫ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ КЛАСТЕРИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	340
Черноиванова Е. Н.	АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ ДОБЫЧИ СЛАНЦЕВОГО ГАЗА	343
Чижиков Г. Д.	ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ	346
Shaulskaya L.V., Bibikova V.V.	SOCIAL-AND-LABOUR SPHERE OF INDUSTRIAL REGION: EVALUATION AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT	350
Шилець О.С., Золотько В. А.	КОМПЛЕКСНА СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ В ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУРАХ	353
Шинкар О.І.	ТЕОРЕТИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ОБ'ЄКТИВНОСТІ НАУКОВО – ТЕХНОЛОГІЧНОГО РОЗВИТКУ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА	358
Шишацький А.В.	ІННОВАЦІЙНА СКЛАДОВА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ	362
Якубівська Ю.Є.	ЦІЛЬОВІ АТАКИ В КОНТЕКСТІ ПРОМИСЛОВОГО ШПИГУНСТВА	368
Яценко А.Б., Дворников И.Е.	РИСКИ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УКРАИНЫ ОТ ЗОНЫ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ С ЕС	372
НАУЧНЫЕ ЗАПИСКИ		
Босненко В.Б.	ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОГО ІНСТРУМЕНТАРІЮ ПОНЯТЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ВИВЕЗЕННЯМ КАПІТАЛУ	375
Vlasov V.	LEAN METHODOLOGY AS A WAY OF IMPROVING OPERATIONS IN AN OFFICE ENVIRONMENT	377
Волочко А.С.	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ РИНКУ ПРАЦІ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	380
Волошин В. С., Бабенко А. В.	О РОЛИ ВОДНОГО РЕСУРСА В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	383
Горошкова Л.А.	ІНВЕСТИЦІЙНА СКЛАДОВА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	385
Grynyuk R., Moscardini A., Vlasova T., Tsvang V.	THE IMPACT FACTOR OF DONETSK NATIONAL UNIVERSITY TO THE IMPROVEMENTS OF THE UKRAINIAN EDUCATIONAL SYSTEM DUE TO ITS PARTICIPATION IN THE EUROPEAN EDUCATIONAL PROJECTS	389
Капранова Л.Г.	ЗОВНІШНІЙ БОРГ: ВИЗНАЧЕННЯ, СТРУКТУРА, ПОКАЗНИКИ ТА ДЖЕРЕЛА ФОРМУВАННЯ	394
Лапшина К.О.	ПРАВОВІ АСПЕКТИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНВЕСТИВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ В УКРАЇНІ	397
Лепський С.І.	МІЖДИСЦИПЛІНАРНИЙ ХАРАКТЕР ФІНАНСОВИХ РОЗСЛІДУВАНЬ	400
Medvedkin T., Kinchevskaya Y.	THE PROCESS OF GLOBALIZATION: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACH TO COMPREHENSIVE EVALUATION	403
Медведкина Е.А.	«КОРИДОРЫ» ФИНАНСОВОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН ЕС	408
Орехова А.А	СОСТОЯНИЕ ФОНДОВОГО РЫНКА УКРАИНЫ В СИСТЕМЕ АНТИКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ	413
Семів Л.К.	ОСВІТНЯ СКЛАДОВА «ТРИКУТНИКА ЗНАНЬ» З ПОГЛЯДУ ГІДНОЇ ПРАЦІ	416
Соловійов В.С.	ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ІНТЕГРАЦІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ	419
Соляник О.Ю., Канивец Е.П.	ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА И ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ	421
Коваленко О.О.	ТЕХНОЛОГІЧНА СКЛАДОВА ТОРГІВЛІ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА КРАЇНАМИ – ЧЛЕНАМИ ЄСР	430