

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ

ГО «РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ»

ЗБІРНИК ТЕЗ

VI Міжнародної науково-практичної конференції
молодих науковців, аспірантів та студентів

*АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ МЕНЕДЖМЕНТУ
В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ*



ЧАСТИНА 1

Рівне – 2017

27 квітня 2017 року кафедрою менеджменту НУВГП проведено VI Міжнародну науково-практичну конференцію молодих науковців, аспірантів та студентів «Актуальні проблеми теорії і практики менеджменту в контексті євроінтеграції». Висвітлювались результати теоретичних і прикладних досліджень в сфері теоретичного та практичного менеджменту в контексті євроінтеграції. Тези призначені для наукових, науково-педагогічних працівників, керівників підприємств, аспірантів та студентів вищих навчальних закладів.

Актуальні проблеми теорії і практики менеджменту в контексті євроінтеграції: Збірник тез VI Міжнародної науково-практичної конференції 27 квітня 2017 року. Рівне : НУВГП, 2017. – Ч.1. – 331 с.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова оргкомітету:

Мошинський В.С. – ректор, д.т.н., професор.

Заступники голови оргкомітету:

Савіна Н.Б. – д.е.н., професор, проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків.

Валох А.М. – к.е.н., доцент, директор ННІЕМ.

Кожушко Л.Ф. – д.т.н., професор, зав. кафедри менеджменту.

Члени оргкомітету:

Крачунов Христо – д-р інж., доцент, Технічний університет, Варна.

Йоланта Слонек – заступник декана факультету менеджменту, Люблінська Політехніка.

Лілія Грігорой – д.е.н., декан факультету обліку і аудиту, Молдавська фінансова академія.

Мадиярова Диана Макаева – д.э.н., профессор кафедры экономики, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева.

Шебеко К.К. – д.э.н., профессор, ректор УО Полесский государственный университет.

Agnieszka Kister – dr, odpowiedzialna ds. współpracy międzynarodowej w Zakładzie Rachunkowości Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej.

Совик Л.Е. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики и организации производства, Полесский государственный университет.

Зборина И.М. – к.э.н., доцент, декан факультета экономики, Полесский государственный университет.

Прокопенко О.В. – д.е.н., завідувач кафедри економічної теорії Сумського державного університету.

Александров І.О. – д.е.н., професор, зав. кафедри менеджменту Одеського національного університету.

Князь С.В. – д.е.н., професор, зав. кафедри менеджменту природоохоронної діяльності та екологічної політики НУ «Львівська політехніка».

Павленко О.П. – к.е.н., професор кафедри менеджменту природоохоронної діяльності Одеського державного екологічного університету.

Безтелесна Л.І. – д.е.н., професор, зав. кафедри трудових ресурсів і підприємництва.

Лазаришина І.Д. – д.е.н., професор, зав. кафедри обліку і аудиту.

Зубілевич С.Я. – к.е.н., професор кафедри обліку і аудиту.

Кушнір Н.Б. – к.е.н., професор кафедри економіки підприємства..

Скрипчук П.М. – д.е.н, професор кафедри менеджменту.

Мальчик М.В. – д.е.н, професор кафедри маркетингу.

Кузнєцова Т.О. – к.т.н., доцент кафедри менеджменту.

Окорський В.П. – к.т.н., доцент кафедри менеджменту.

Дорошенко О.О. – к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, Голова Ради молодих учених НУВГП.

Пахаренко О.В. – к.е.н., ст. викладач кафедри менеджменту.

Кривецкая А.С., аспирант (УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, Республика Беларусь)

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Государственная стратегия экономической безопасности Республики Беларусь [1] преследует цели обеспечения защиты населения через повышение уровня и качества его жизни, эффективного решения внутренних экономических и социальных задач, а также влияния на мировые процессы с учетом национальных государственных интересов.

В 2002 году в Йоханнесбурге было принято решение о переходе к стратегии устойчивого развития [2]. Начиная с 2005 г. Комиссия ООН по устойчивому развитию разработала и сгруппировала 132 индикатора с учетом их целевой направленности. Указанные индикаторы важны как инструмент достижения целей устойчивого развития и коррекции этого развития [3].

Вопросами оценки устойчивого развития региона занимались С.В. Федин, Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, В.Н. Василенко, И.А. Корнеев, П.И. Мунин, Ю.Л. Егоров, А.А. Никифорова, В.А. Кретинин, Ю.С. Слотин, Е.Д. Игнатъева, О.С. Мариев и другие.

Несмотря на большое количество работ, посвященных устойчивому развитию, многие аспекты исследования этой проблемы остаются недостаточно разработанными. В частности, нет единого мнения по определению трактовки «устойчивое развитие региона», «устойчивое развитие предприятия».

Анализ существующих методик оценки устойчивого развития региона показывает, что наряду с высокой степенью объективности, большинство из них имеет достаточно сложную процедуру исчислений, что затрудняет их применение в повседневной практической деятельности.

Предлагаемая методика расчета коэффициента устойчивого развития региона основана на взаимосвязи целого ряда индикаторов, отражающих устойчивое или неустойчивое развитие с учетом имеющейся разнонаправленности показателей.

Устойчивое развитие региона необходимо рассматривать во взаимосвязи нескольких групп факторов природного, экономического и социального характера. Такой подход к взаимодействию факторов устойчивого развития носит системный характер и ориентирован на повышение способности противостоять воздействиям внешней и внутренней среды, сохранять равновесие и поступательно развиваться [4]. На Конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию также было выдвинуто мнение о том, что устойчивое развитие базируется на трех составляющих – экономической, социальной и экологической [5],

поэтому определение коэффициента устойчивого развития региона в предлагаемой методике будет осуществляться на основе расчета вышеназванных аспектов развития региона. Этот расчет основывается на оценке значимых основных показателей-индикаторов минимум за пятилетний период, так как только при изучении процесса в динамике можно рассуждать об устойчивом или неустойчивом развитии.

Система показателей, которые используются в методике, включает:

- частные показатели, отражающие отдельные аспекты экономического, социального и экологического благополучия региона;
- сводные динамические показатели, отражающие степень устойчивого развития каждой из региональных систем за анализируемый период времени;
- интегральные динамические показатели, отражающие степень устойчивого развития всех рассматриваемых региональных систем в совокупности за анализируемый период времени.

В качестве экономических показателей, отражающих устойчивое экономическое развитие региона, было определено использовать следующие:

- 1) валовой региональный продукт (на душу населения),
- 2) денежные доходы населения региона,
- 3) доходы и расходы бюджета региона,
- 4) инвестиции в основной капитал,
- 5) внешнеторговый оборот региона.

Экономические показатели указывают уровень жизни населения, производственный потенциал, финансовое состояние, инвестиционную деятельность и внешнеторговую деятельность региона, поэтому их анализ в совокупности будет являться анализом устойчивого экономического развития региона.

В качестве социальных индикаторов следует использовать следующие региональные показатели:

- 1) динамика численности населения региона,
- 2) общие показатели смертности и рождаемости,
- 3) уровень безработицы,
- 4) уровень заболеваемости населения,
- 5) уровень преступности.

Рассмотренные социальные индикаторы отражают общие критерии динамики населения региона, его занятости, здоровья и степень вовлечения в сферу влияния преступного мира.

За основу экологических индикаторов были взяты такие региональные показатели как:

- 1) количество сбросов загрязненных сточных вод,
- 2) количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников,

- 3) площадь нарушенных земель,
- 4) количество образованных отходов,
- 5) текущие затраты на охрану окружающей среды.

Экологические индикаторы отражают уровень загрязненности водных ресурсов, атмосферного воздуха, земельных ресурсов, принимаемые региональной властью меры, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

В совокупности анализ предложенных индикаторов и будет являться основой для оценки устойчивого развития региона.

Сегодня концепция устойчивого развития региона пока недостаточно развита и обоснована. В региональной экономике практически отсутствуют устойчивые и эффективные стратегии развития, а реализуемые стратегии слабо адаптированы к реальным условиям состояния экономики регионов. Это ведет к необходимости поиска эффективных путей экономических решений для разработки стратегии развития экономических систем.

Предлагаемая методика может использоваться для анализа развития любого региона – субъекта Республики Беларусь, социально-экономических подсистем, функционирующих на территории страны. Результаты анализа могут быть использованы при разработке сценариев и стратегий устойчивого социально-экономического развития регионов различного уровня.

1. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 г. № 466 // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. Режим доступа: <http://president.gov.by> – Дата доступа: 10.04.2017. 2. Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. – Йоханнесбург, Южная Африка, 2002. – 206 с. 3. Згуровский, М.З. Глобальное моделирование процессов устойчивого развития в контексте качества и безопасности жизни людей / М.З. Згуровский, Т.А. Маторина, Д.А. Прилуцкий, Д.А. Аброськин // Системные исследования и информационные технологии. 2008. № 1. – С. 38–52. 4. Скопин, А.О. Проблемы устойчивого развития регионов России в условиях формирования рыночных отношений / А.О. Скопин, О.В. Скопин // Управление экономическими системами. 2010. №4. – С. 10–26. 5. Доклад конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию, Рио-де-Жанейро, Том 1. – Нью-Йорк, 1993. – 512 с.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ГАЛУЗЕВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ ТА УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

Klymiuk K., Okorskiy V.	MANAGEMENT TRAINING REQUIRES STRUCTURAL ADJUSTMENT OF THE EDUCATIONAL PROCESS	13
Pekarskienė Irena, Makulavičiūtė Danilė	CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY: THE CASE OF LITHUANIA	16
Білогрива Г.А.	ПІРАМІДА ПОТРЕБ АБРАГАМА МАСЛОУ	20
Будрица В., Давыдова Н.	РАЗВИТИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	22
Вашишин А.О., Сазонець О.М.	ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІСТЬ В СИСТЕМІ ФОРМУВАННЯ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УКРАЇНИ	24
Верич О.С., Игнатенко Ю.В.	УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА	27
Дембасюк Д.С., Гулюк Ю.С.	ШЛЯХИ ТА СПОСОБИ РОЗВИТКУ КОЛЕДЖІВ ЯК ПЛАТФОРМИ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ВИСОКОКВАЛІФІКОВАНИХ ФАХІВЦІВ	29
Дехтяр Є.Я.	ДОСЛІДЖЕННЯ МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ, ЩО РЕАЛІЗУЮТЬ БУДІВЕЛЬНІ ПРОЕКТИ	31
Дехтяр Є.Я.	ОСОБЛИВОСТІ ПЛАНУВАННЯ ПРОЕКТІВ В ПРОЦЕСНО-ОРІЄНТОВАНИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ	34
Градобоєва Є.С.	ЩОДО ОСОБЛИВОСТЕЙ МЕНЕДЖМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА СФЕРИ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ	36

Гречка М.С. Нетепчук В. В.	ДИВЕРСИФІКАЦІЯ ПОСЛУГ ВНЗ ЗА РАХУНОК СТВОРЕННЯ КОВОРКІНГ-ЦЕНТРУ	39
Гримайло А.А.	ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ ПРЕДПРИЯТИИ	42
Забейда О. С., Клименко О. М.	СУЧАСНІ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВАХ	45
Заріцька І.В.	СОЦІАЛЬНО ПСИХОЛОГІЧНИЙ КЛІМАТ ЯК ФАКТОР ПРОДУКТИВНОЇ СПІВПРАЦІ ЧЛЕНІВ ТРУДОВОГО КОЛЕКТИВУ	47
Захарко О.М.	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ДЕВІДЕНТНОЇ ПОЛІТИКИ В КОРПОРАЦІЯХ УКРАЇНИ	50
Іваник Т.П.	ФОРМУВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО- ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	53
Ільчук О.І. Котик О.В.	НАСЛІДКИ ПРИВАТИЗАЦІЙНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ	56
Калетник О.В., Котик О.В.	ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ПРАКТИЧНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОЕКТІВ ДЕРЖАВНО – ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА ДЛЯ ДЕРЖАВИ І ПРИВАТНОГО БІЗНЕСУ	59
Каращук А.Ю., Красовська Ю.В.	СТАН КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ УКРАЇНСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	62
Кірічок О.Г.	ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ ОБ'ЄКТА ПРИ УПРАВЛІННІ РОБОТОЮ ПАСАЖИРСЬКИХ АВТОБУСНИХ СТАНЦІЙ	66
Климюк К., Боярчук Х.	ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СВІТОВОГО ТА ВІТЧИЗНЯНОГО ДОСВІДУ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОСТОРУ	69
Клюха О.О., Дембасюк Д.	ФАБЛАБ – ІНЖИНІРИНГОВИЙ ШЛЯХ ДО РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ ЖИТТЯ	72

Клюха О.О., Сковира А.	ВІРТУАЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЦІ	75
Колб А.А.	УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ БИЗНЕС- ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ	78
Колоша П.Н., Орешникова О.В.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА САХАРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	81
Король Б. О., Порожняк В. О.	ЗАЛЕЖНІСТЬ РІВНЯ ДОБРОБУТУ НАСЕЛЕННЯ ВІД КОРУПЦІЇ	83
Косік А.А., Якимчук А.Ю.	ВПЛИВ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ НА ПРОЦЕС ІНФОРМАТИЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА	86
Котик А. С., Клименко О. М.	ОСНОВНІ НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ХЛІБОПЕКАРСЬКОЇ ГАЛУЗІ	88
Кривецкая А.С.	АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА	91
Круль О.В.	ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ БЕНЧМАРКІНГУ ЯК МЕТОДУ УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	94
Кузнецова Т.В.	СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМКИ РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ ВОДОПРОВІДНО- КАНАЛІЗАЦІЙНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	97
Кундеус І.І.	КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ	100
Лапко В.О., Грабар Н.Р.	РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ	103
Лаптухов Д.В., Игнатенко Ю.В.	ОЦЕНКА АДАПТАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ К ИЗМЕНЕНИЯМ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ В ОАО «МАШИЦЕПРОД»	106
Левчишин В. О., Орлов О. Г.	ЗАЛУЧЕННЯ ОКРЕМИХ КОНЦЕПТУАЛЬНИХ ЗАСАД ЗАРУБІЖНИХ ШКІЛ МЕНЕДЖМЕНТУ У ПРОЦЕС ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ	109

УКРАЇНСЬКОЇ ШКОЛИ МЕНЕДЖМЕНТУ

Леманюк В.І., Клець М. В.	ІННОВАЦІЙНІ ДОСЯГНЕННЯ КОРПОРАЦІЇ «BOEING» ЯК ПРИКЛАД ДЛЯ УКРАЇНСЬКОГО АВІАБУДУВАННЯ	112
Лещеня А.Ф., Шумак Ж.Г.	УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	115
Найденов А.М.	ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	118
Нетепчук В.В.	РЕАЛІЗАЦІЯ ІНДИВІДУАЛЬНОСТІ ТА СОЦІАЛЬНА КУЛЬТУРА	121
Оцабрик І.І.	ВІЙСЬКОВЕ СПІВРОБІТНИЦТВО В ОБОРОНІЙ СФЕРІ УКРАЇНИ ЯК СКЛАДОВА МІЖНАРОДНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	125
Паламарчук К.О., Жемба А.Й.	УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	127
Пахаренко О.В., Коханевич М.П	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ РИНКУ ХЛІББУЛОЧНИХ ВИРОБІВ	130
Пилипчук Р.Р.	СУТНІСТЬ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ФОРМИ СОЦІАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА	133
Порожняк В.О.	ПРОБЛЕМИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ПРОЦЕСУ ІНІЦІАЦІЇ ПРОЕКТУ	136
Прокопчик Е.И., Залознюк М.Н., Гага Р.Б.	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ПОЛЕССКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (БЕЛАРУСЬ): ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	138

Прокопчук І.О.	СТИМУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ	140
Рошик І.А.	МОДЕЛЬ МЕХАНІЗМУ ЕКОНОМІЧНОГО САМОВРЯДУВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ	143
Рошик І.А., Петрашко Л.	ЗАРУБІЖНИЙ І ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД РОЗВИТКУ ТЕХНОПАРКІВ	145
Самолук Н.М.	АНАЛІЗ ДЖЕРЕЛ ФІНАНСУВАННЯ ЕНЕРГОЗБЕРІГАЮЧИХ ЗАХОДІВ В ОСББ	148
Стасюк Б.Б.	ІНВЕСТИЦІЙНИЙ КЛІМАТ ЯК СЕРЕДОВИЩЕ ПІДПРИЄМСТВА	151
Стасюк Б.Б., Жеребенко А.В.	АНАЛІЗ ЗМІН НА РИНКУ КОМПЮТЕРНОЇ ТЕХНІКИ	154
Степанюк Н.А.	ДОСВІД УПРАВЛІННЯ МІГРАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ	157
Ступницька М.О.	ДАУНСАЙЗІНГ ЯК ТЕХНОЛОГІЯ МЕНЕДЖМЕНТУ В УМОВАХ КРИЗИ	160
Супрунець А.П., Король Б.О.	ДОСЛІДЖЕННЯ НАЯВНОСТІ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ НА САЙТАХ УНІВЕРСИТЕТІВ УКРАЇНИ	162
Туровська А.О., Кузнецова Т.О.	СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ – ЗАПОРУКА УСПІХУ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ	164
Цейко В.А., Жемба А.Й.	ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВ В НЕСТІЙКОМУ БІЗНЕС – СЕРЕДОВИЩІ	167
Циганова Т.Г., Пахаренко О.В.	ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ СЕРТИФІКАЦІЇ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ	170
Черedyкo І.М.	ІННОВАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ УКРАЇНИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	173
Шавлай Н.П., Нетепчук В.В.	ІНСТРУМЕНТИ ПОДОЛАННЯ ПОРОКІВ КОМАНДИ	175

Шулейко Д.Ч., Совик Л.Е.	К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	178
Юрим О.М.	ЕМОЦІЙНЕ ЛІДЕРСТВО - МИСТЕЦТВО УПРАВЛІННЯ ЛЮДЬМИ НА ОСНОВІ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ	180
Юшко Е.М., Володько О.В.	ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМУ МЕНЕДЖМЕНТА, КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ	183
Юшко Е.М., Латышевич С.В., Зглюй Т.В.	ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ РЕСУРСАМИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	186
Якимчук А.Ю., Ярощук В.В.	УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ЗАЙНЯТІСТЮ МОЛОДІ УКРАЇНИ	190
СЕКЦІЯ 2. ЕКОЛОГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ		
Андрійцьо- Рузаєва А.Ю.	ПОШУК ПРАКТИЧНОГО ІНСТРУМЕНТАРІО ДЛЯ ОЦІНКИ КУЛЬТУРИ ЕКОЛОГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	193
Аругтюнян А.Г., Кулакова Н.Л.	ПОНЯТИЕ, АНАЛИЗ ДАННЫХ И УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	195
Баранская А.В., Будрица В.А., Бункевич Н.Л.	ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	198
Білогрива Г.А., Скрипчук П.М.	РОЗВИТОК ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ	201
Блищик К.В., Бункевич Н.Л.	ПОНЯТИЕ, ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	204

Бункевич Н.Л., Рошка Т.Б.	ГОСУДАРСТВЕННАЯ РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	ПОДДЕРЖКА 207
Врублевская А.М., Кришталь В.О., Бункевич Н.Л.	УПРАВЛЕНИЕ ЗАЩИТЫ И ОХРАНЫ ЛЕСОВ БЕЛАРУСИ	210
Гегера Т.О., Жемба А.Й.	РОЗВИТОК ЕКОЛОГІЧНО ОРІЄНТОВАНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	213
Голубев Н.С., Орешникова О.В.	НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОГО МЕНЕДЖМЕНТА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В БЕЛАРУСИ	216
Горбачевська І.В.	ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ В УКРАЇНІ	219
Грицюк П.М., Бабич Т.Ю.	ОПТИМІЗАЦІЯ СТРУКТУРИ ПОСІВНИХ ПЛОЩ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР З ВРАХУВАННЯМ РИЗИКІВ	222
Дружбальская А.С., Курмыса Ю.А., Бункевич Н.Л.	УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	225
Жуковская А.С., Зинкевич А.Ю., Бункевич Н.Л., Король О.	УПРАВЛЕНИЕ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫМИ РЕСУРСАМИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	228
	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНО СТАЛИХ АГРОЛАНДШАФТІВ	230
Костюкевич А.М.	УДОСКОНАЛЕННЯ ДОГОВІРНИХ ВІДОСИН ГІДРОМЕЛІОРАЦІЇ	МЕХАНІЗМУ У СФЕРІ 232
Лесик С.В., Скрипчук П.М.	АНАЛІЗ СТАНУ ТА ЕЛЕКТРОМОБІЛІВ В УКРАЇНІ	РОЗВИТКУ 234

Лисак А. О., Скрипчук П.М.	ПОВОДЖЕННЯ З ТВЕРДИМИ ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ В УКРАЇНІ	237
Літвінчук В.А., Скрипчук П.М.	ЕКОЛОГІЧНЕ МАРКУВАННЯ В УКРАЇНІ	240
Онищук Н.В., Клименко М.О.	НЕОДНОРІДНІСТЬ ГРУНТОВОГО ПОКРИВУ І СПЕЦІАЛІЗАЦІЯ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА (НА ПРИКЛАДІ АДМІНІСТРАТИВНОГО РАЙОНУ)	243
Поліщук А.Р.	ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ЕКСТРЕНОЮ МЕДИЧНОЮ ДОПОМОГОЮ В НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ В РІЗНИХ КРАЇНАХ СВІТУ	246
Попко О.В.	ЕКОЛОГІЧНИЙ ТУРИЗМ ЯК СКЛАДОВА РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ	249
Попчук Т.В., Федина К.М.	СУЧАСНІ МЕТОДИКИ ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ГРУНТООХОРОННИХ ЗАХОДІВ	252
Прокопчук І.О.	СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ОПТИМІЗАЦІЇ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАНЬ	255
Прокопчук М.Т.	ВПЛИВ КОРПОРАТИВНИХ «ЗЕЛЕНИХ ОФІСІВ КОМПАНІЇ РЕНОМЕ» НА РОЗВИТОК ЗЕЛЕНОЇ ЕКОНОМІКИ	257
Скрипчук В.П., Скрипчук П.М.	ІННОВАЦІЇ БІЗНЕСУ ЗА ГЕОГРАФІЧНИМИ ОЗНАКАМИ: КОМБІНОВАНІ САДИ ВОЛОСЬКОГО ГОРІХА	260
Солтис Т.А.	ЕКОНОМІЧНІ ВИГОДИ ВІД ВИКОРИСТАННЯ СОНЯЧНОЇ ЕНЕРГІЇ	262
Стасюк Б.Б.	МЕНЕДЖМЕНТ ЕНЕРГОВИТРАТ ПІДПРИЄМСТВ	264
Ступницька М.О., Скрипчук П.М.	ПЕРСПЕКТИВА ВСТАНОВЛЕННЯ ДВОЗОННИХ ЛІЧИЛЬНИКІВ	266

Чередыко І.М., Скрипчук П.М.	ОРГАНІЧНЕ ЗЕМЛЕРОБСТВО В УКРАЇНІ	270
Черемісін М.В., Скрипчук П.М.	ОРГАНІЗАЦІЯ ПЕРЕРОБКИ БІОМАСИ У МІСТІ РІВНЕ	272
Чешун Т., Бункевич Н.Л.	ПРИНЦИПИ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСОВ ОБРАЩЕННЯ С ОТХОДАМИ В РЕСПУБЛІКЕ БЕЛАРУСЬ	274
Шашук Л.Г.	ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ	277
Шпаковский В.А., Бункевич Н.Л.	ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ВОЗДУШНОГО БАСЕЙНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	280
Янковська Т.Л., Скрипчук П.М.	ЕКОНОМІЧНІ ЗБИТКИ ВІД НЕСАНКЦІОНОВАНОГО ВИДОБУВАННЯ БУРШТИНУ	283
Яхновец А.О., Троцюк М.Э., Бункевич Н.Л.	ОРГАНИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ	286
Ящук Ю. П.	ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОМОБІЛІВ В УКРАЇНІ	288

***СЕКЦІЯ 3. УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ НА РІЗНИХ
ІЄРАРХІЧНИХ РІВНЯХ***

Вербицька Н.В.	СУЧАСНІ МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ РУХОМ ПЕРСОНАЛУ	291
Юрчик Г.М. Давидчук Б.	СОЦІАЛЬНЕ ВИКЛЮЧЕННЯ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ ТА РЕАЛІЇ В УКРАЇНІ	294
Денисовець Ю.О.	ОСВІТНЯ МІГРАЦІЯ ЯК СУЧАСНА ОЗНАКА ЛЮДСЬКОГО РОЗВИТКУ	297
Літвінчук В. А.	МОТИВАЦІЯ ТА СТИМУЛЮВАННЯ ПЕРСОНАЛУ	299

Лобащук Т.Ю.	ОСОБЛИВОСТІ ФРІЛАНСУ В УКРАЇНІ	301
Мазур Н.О.	СКОРОЧЕНИЙ РОБОЧИЙ ЧАС В КОНТЕКСТІ ІНВЕСТИВАННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ МОЛОДИХ ПРАЦІВНИКІВ	303
Мороз Я.О.	ОСОБЛИВОСТІ ГЕНДЕРНОЇ СЕГРЕГАЦІЇ НА РИНКУ ПРАЦІ УКРАЇНИ	305
Поліщук А.В., Гус В.М.	МОТИВАЦІЯ ПЕРСОНАЛУ: ДОСВІД ПРОВІДНИХ КОМПАНІЙ СВІТУ	307
Похно В.О.	ПРЕДСТАВНИЦТВО НАЙМАНИХ ПРАЦІВНИКІВ НА МІКРОРІВНІ	310
Радченко Е.А., Игнатенко Ю.В.	ГРЕЙДИНГОВАЯ СИСТЕМА ОПЛАТЫ ТРУДА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА РАБОТНИКОВ (НА МАТЕРИАЛАХ ОАО «ВИТЕБСКХЛЕБПРОМ» «ФИЛИАЛ «ОРШАНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД»)	313
Рошик І.А., Ляшук О.	ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ АМОРТИЗАЦІЙНА ПІДПРИЄМСТВА КАПІТАЛ: ПОЛІТИКА	315
Рошик І.А., Мовчан В.	ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ КАПІТАЛ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ	318
Рудик В.І.	РОЗВИТОК СИСТЕМИ ЗАГАЛЬНООБОВ'ЯЗКОВОГО ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ	321
Човпило М.М.	СТАН БЕЗРОБІТТЯ ТА НАПРЯМИ ЙОГО ПОДОЛАННЯ В УКРАЇНІ	324
Юрчик Г.М.	СУТНІСТЬ ТА ВИМІР СОЦІАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	327