



ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Материалы XVII Международной научной конференции

Минск, 20–21 октября 2016 г.

Том 3

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития

**Материалы XVII Международной научной конференции
(Минск, 20–21 октября 2016 г.)**

В трех томах

Том 3

**Секция 4. Инновационно-инвестиционное обеспечение
развития экономики**

**Секция 5. Социально-экономический потенциал регионов
и его воспроизведение**

**Секция 6. Математическое моделирование экономических
процессов и информационные технологии**

Минск
НИЭИ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
2016

УДК 338.2:[338.1+316.42](043.2)

П78

Редакционная коллегия:

Червяков А.В., кандидат технических наук, доцент
Пинигин В.В., кандидат экономических наук, доцент
Боровик Л.С., кандидат экономических наук, доцент
Берченко Н.Г., кандидат экономических наук, доцент
Александрович Я.М., доктор экономических наук, профессор
Кравцов М.К., доктор физико-математических наук, профессор
Радченко Н.В., кандидат сельскохозяйственных наук

П78 **Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XVII Междунар. науч. конф.** (Минск, 20–21 окт. 2016 г.). В 3 т. Т. 3 / редкол.: А.В. Червяков [и др.]. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2016. – 278 с.

ISBN 978-985-6762-86-7(т.3)

В издании представлены тезисы, отражающие актуальные вопросы инвестиционно-инновационного развития экономики, направления совершенствования инновационных систем и регулирования инвестиционных процессов в современных условиях.

Особое внимание уделено проблемам формирования и развития социально-экономического потенциала регионов. Предложены мероприятия, направленные на повышение их конкурентоспособности за счет рационального использования ресурсного потенциала и совершенствования экологической политики.

Освещены основные аспекты разработки и внедрения экономико-математических моделей в практику прогнозирования основных показателей социально-экономического развития, а также применения математических и инструментальных методов при решении широкого спектра прикладных задач.

УДК 338.2:[338.1+316.42](043.2)

ISBN 978-985-6762-86-7 (т. 3)

ISBN 978-985-6762-83-6

© НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2016

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРЕИМУЩЕСТВ КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Грабар Р.Н.,

Полесский государственный университет, г. Пинск

Проблема организации достаточного финансирования инновационной деятельности обусловлена тем, что для развития инноваций требуется привлечение больших инвестиционных ресурсов. Профессор Байнёв В.Ф. в своей монографии делает следующий вывод: «в ведущих державах с развитой рыночной экономикой отчетливо осознают, что наиболее важный фактор борьбы за рынки высокотехнологичной и научноемкой продукции – продуманная государственная научно-техническая и инновационная политика, предусматривающая опережающее финансирование научно-инновационной сферы» [1. С. 81].

Что же наша страна имеет на практике? По результатам инвестиционной политики, опубликованным на сайте Министерства экономики Республики Беларусь, в 1 квартале 2016 г. продолжилась тенденция прошлого года по снижению инвестиционной активности. Всего использовано почти 35 трлн руб. инвестиций в основной капитал, что составило 73,7% к соответствующему периоду прошлого года (в сопоставимых ценах). Снижение темпа роста инвестиций связано, в первую очередь, с сокращением внутренних источников финансирования: средств консолидированного бюджета (оптимизация финансирования государственных программ), кредитных ресурсов (высокие процентные ставки по кредитам и закредитованность организаций). В таких условиях акцент в инвестиционной деятельности смешен на привлечение внешних источников финансирования, т.е. иностранных инвестиций в экономику страны [2].

Такое смещение не приведет кциальному финансированию инновационной деятельности, поскольку 40,3% иностранных инвестиций направлено в транспорт, 29,1% – в торговлю. К сожалению, это не те отрасли, которые позволяют стране продвинуться в инновационном развитии. Поэтому надеяться на иностранного инвестора как на спасительный вариант не следует. По-прежнему более тридцати процентов инвестиций финансируется за счет собственных средств предприятий. Особенностью финансирования инноваций является повышенный риск и значительные объемы вложений денежных средств, которые часто не могут быть осуществлены предприятием не просто из-за отсутствия собственных средств, а из-за их ограниченности в силу небольших объемов реализации продукции и соответственно прибыли. Чрезмерная ориентация на развитие малого бизнеса в стране приводит к тому, что финансирование инноваций затухает. Малые предприятия не в состоянии поднять на должный уровень научные исследования. Проведение научных исследований и доведение их результатов до массового производства требует отвлечения из оборота денежных и производственных ресурсов на длительное время. У малого предприятия, как правило, нет такого количества свободных ресурсов.

Наиболее перспективными с точки зрения наличия потенциала для организации инновационной деятельности и ее полноценного финансирования являются крупные предприятия и их объединения. За счет наличия более мощного производственного потенциала они имеют возможность осуществления целевых комплексных научно-технических разработок как для собственных нужд, так и под заказ других предприятий и организаций. В отличие от малых предприятий, крупные предприятия и их объединения имеют возможность привлечения высококвалифицированного персонала для ведения исследований и внедрения инноваций. Одним из вариантов оптимизации работы по проведению исследований и внедрению их результатов в производство является создание инновационных центров, финансирование которых может осуществляться как за счет собственных средств, так и путем привлечения заемного капитала. В таких центрах срабатывает синергетический эффект. Это происходит за счет систематизации инвестиционных и информационных процессов, что позволяет экономить время и средства.

Большие размеры субъекта хозяйствования предполагают более высокие доходы, что делает возможным финансирование инновационных процессов. Даже если такое предприятие имеет невысокий уровень рентабельности, у него есть возможность инновационного финансирования благодаря большим объемам прибыли, которые могут оказаться вполне достаточными для организации работы инновационного центра или проведения масштабных исследований.

СЕКЦИЯ 4

Кроме того, что само предприятие получит результат в виде инновационного продукта, оно может получить дополнительный доход от реализации результатов исследований для дальнейшего использования другими субъектами.

Таким образом, основным ориентиром при выборе варианта финансирования инновационной деятельности должны быть собственные средства крупных предприятий и организаций и их объединений.

Л и т е р а т у р а

1. Байнев В.Ф., Саевич В.В. Переход к инновационной экономике в условиях межгосударственной интеграции: тенденции, проблемы, белорусский опыт: Монография; Под общ. ред. проф. В. Ф. Байнева. – Мин.: Право и экономика, 2007. – 180 с.
2. Результаты инвестиционной политики // Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/invpolicy/> – Дата доступа: 30.08.2016 г.



СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 4. Инновационно-инвестиционное обеспечение развития экономики	3
Абдувалиев Ф.Т. Налоговое стимулирование инновационно-инвестиционной деятельности в Республике Узбекистан	4
Абдуллаев Ш.Ш. Финансовые аспекты стимулирования инновационного развития	5
Агеенко А.Л. Прогрессивные модели, принципы и стандарты формирования инновационной инфраструктуры	7
Акрамов А.У. Инвестиции в инновации как фактор экономического роста в Узбекистане	8
Акрамова Г.А. Вопросы финансового обеспечения инновационного развития в Узбекистане	10
Ашуррова Н.Б., Латипова Ш.М., Мурадова Н.У. Эффективные механизмы государственного регулирования инвестиционных процессов	11
Боган С.А. Краудфандинг как перспективный инструмент инвестирования для малого и среднего бизнеса	13
Бойко Е.Н. Развитие инновационной среды национальной экономики Украины на основе реализации ресурсного потенциала индустриальных парков	14
Борушко Е.П. Формирование нормативной правовой базы государственно-частного партнерства в сфере инновационной деятельности: разработка типового соглашения	16
Брасс А.А. Влияние внешней среды на структуру и инновационность организации	17
Винник В.Т. Макроэкономические аспекты инновационного промышленного развития Республики Беларусь	19
Hans Wiesmeth, Irina Vashko. Innovation policy in Germany and Belarus: main aspects	21
Витко Ф.П. Социальное предпринимательство как ресурс устойчивого развития	22
Воронин С.А. Методы налогового стимулирования инновационного развития экономики	24
Гаркович В.Г. Инвестиционная привлекательность Гродненской области	25
Гейдарова О.В. Инновационные приоритеты потребительского сектора экономики	26
Глухотаренко А.А. Потребность в инвестировании на разных этапах жизненного цикла организации	28
Говорень И.В. Основные модели инновационного процесса в инновационном маркетинге	29
Головчанская Е.Э. Инновационные условия и предпринимательская деятельность современных университетов: отечественные и мировые тенденции	30
Грабар Р.Н. Организация инвестирования в инновационную деятельность с использованием преимуществ крупных предприятий	32
Груздова Т.В. Коммерциализация результатов научно-технической деятельности Украины и Республики Беларусь: проблемы и пути решения	33
Гудкова А.А. Инструменты региональной политики для инновационного развития субъектов Российской Федерации	35
Гуринович Л.В. Актуальные тенденции развития интеграционных объединений в рамках международного научно-технического сотрудничества	36
Дадалко С.В. Теоретические подходы к формированию инновационной стратегии организации	37
Дадашова Т.А., Карпухно И.А. Состояние развития инновационной деятельности в Российской Федерации	39