

МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ
Ю.В. Игнатенко

Полесский государственный университет, julia_ignatenko@tut.by

В современных условиях для обеспечения устойчивого экономического роста и конкурентоспособности экономической системы страны важнейшей основой является сфера НИОКР и инновационная деятельность. Начальной стадией построения экономики инновационного типа является создание национальной инновационной системы.

Отсутствие эффективной национальной инновационной системы в Республике Беларусь является основной причиной ее технологического отставания. Та, что осталась в наследство от Советского Союза в новых хозяйственных условиях не обеспечивает быстрой и экономичной материализации научного знания.

Важнейшим элементом эффективной национальной инновационной системы являются субъекты малого инновационного предпринимательства. Дело в том, что малый инновационный бизнес является тем полем, где апробируются инновации, которые впоследствии могут быть внедрены крупными компаниями в массовое производство.

Малые предприятия научно–технической сферы – самые активные и чувствительные к требованиям рынка разработчики как прорывных, так и улучшающих инноваций. Важно отметить, что для управления малыми инновационными предприятиями необходима действенная система наблюдения за их деятельностью. В связи с этим возникла необходимость в разработке механизма организации процесса наблюдения и сбора данных, включающие определение малых инновационных предприятий и критерии отнесения субъектов малого предпринимательства к предприятиям инновационного профиля.

При рассмотрении вопроса определения круга субъектов малого инновационного предпринимательства, необходимо исходить из двух аспектов:

- определить круг субъектов малого предпринимательства;

- определить в составе субъектов малого предпринимательства организации, которые могут быть отнесены к малым инновационным предприятиям.

При определении сущности малого предпринимательства всегда стремятся опираться как на качественные, так и на количественные его характеристики. Критерии отнесения предприятий к малым неодинаковы в разных странах мира: величина капитала и объем продаж (Великобритания, Италия, Япония); монополистическое положение на рынке (США); правовой статус (Франция); форма собственности (Венгрия); различия между ремесленной и промышленной формой (ФРГ); независимое или зависимое положение в крупной производственной структуре (Япония) и т.д. [1, с.227]

Сегодня в Беларуси за основу отнесения предприятий к субъектам малого предпринимательства законодательно принят один критерий — численность работающих. Конкретно к субъектам малого предпринимательства в соответствии с Законом Республики Беларусь № 148–З «О поддержке малого и среднего предпринимательства» относятся: индивидуальные предприниматели, микроорганизации (до 15 человек); малые организации (от 16 до 100 человек) [2].

Количественные критерии очень важны и, прежде всего, они необходимы для статистического учета и налогообложения субъектов малого предпринимательства, а также когда малое предпринимательство рассматривается как объект государственного воздействия, в частности для решения практических задач, связанных с предоставлением малым предприятиям различных преференций, налоговых льгот, решением вопроса об их поддержке и т.п.

Рассмотренные показатели применимы одновременно как в отношении малых предприятий вообще, так и малых инновационных предприятий. Но для субъектов малого инновационного предпринимательства необходимы и специфические критерии, отражающие их сущность и особенности.

Изучив различные подходы к определению малых инновационных предприятий [3; 4; 5; 6, с.6–11; 7], следует отметить, что на сегодняшний день устоявшегося определения субъектов малого инновационного предпринимательства не существует. Важно также указать на имеющиеся существенные недостатки в сложившихся системах критериев субъектов малого инновационного предпринимательства:

- при отнесении организаций к малым инновационным предприятиям не всегда учитывается выполняемый ими вид инновационной деятельности;
- смешиваются классификации отраслевой принадлежности организаций и видов инноваций;
- преобладают содержательные (качественные), а не количественные критерии.

В связи с этим, считаем важным к определению субъектов малого инновационного предпринимательства исходить из их значимости в функционировании национальной инновационной системы. В данном случае представляет интерес концепция «Тройная спираль», главное в которой – это взаимное переплетение инновационной деятельности каждого из трех ее участников: государства, науки и предпринимательского сектора.

Сегодня ситуация характеризуется тем, что университеты, государство и предпринимательство начинают брать на себя функции друг друга тем самым принимая участие в игре на «чужом поле» [8]. В этой связи субъекты малого инновационного предпринимательства начинают играть новую роль в инновационной системе.

Государство играет на чужом поле через малый инновационный бизнес, предоставляя ему организационную, техническую, юридическую, финансовую, маркетинговую и иные виды поддержки.

Научные организации в меру своих возможностей осуществляют деятельность по НИОКР и продолжают участвовать в материализации полученного научного знания. Эта идея воплощается в создании на базе научной организации малых инновационных предприятий.

Крупный бизнес в свою очередь делает заказы научным организациям и начинает играть на чужой для него прежде территории, активно участвуя в научно–исследовательской деятельности. Организационной формой реализации этого принципа снова становятся малые инновационные предприятия.

Таким образом, исходя из выполняемого малым предприятием вида инновационной деятельности в рамках национальной инновационной системы, к субъектам малого инновационного предпринимательства следует отнести:

- малые предприятия, осуществляющие научную, научно–техническую деятельность, исследования, разработки, технологическую подготовку производства по заказам организаций предпринимательского, государственного и сектора высшего образования. Результатом деятельности данной группы малых предприятий является разработка технической документации, создание опытных образцов, публикация результатов научных исследований.

- малые предприятия, осуществляющие хозяйственную деятельность по производству высокотехнологичных товаров (работ, услуг) и их реализацию. Результатом деятельности малых инновационных предприятий является выпуск новой (усовершенствованной) продукции (работ, услуг).

Кроме того, малые инновационные предприятия участвуют также в передаче знаний, обеспечивая взаимодействие всех элементов НИС, и организуют, с одной стороны, трансфер знаний из научной в предпринимательскую среду, а с другой, – стимулирование ориентации научно–исследовательской среды на удовлетворение инновационных потребностей производства.

Представленный подход к определению субъектов малого инновационного предпринимательства имеет ряд достоинств:

- позволяет разделить субъектов малого инновационного предпринимательства с учетом выполняемого ими вида инновационной деятельности;
- позволяет выделить критерии отнесения субъектов малого предпринимательства к категории малых инновационных предприятий;
- создает возможность дифференцированно осуществлять меры государственного воздействия и стимулирования;
- может быть использован при разработке льгот и поощрений, предоставляемых малым инновационным предприятиям для поддержки их инновационной деятельности.

Подводя итог всему вышесказанному, следует отметить, что реализация стратегии стран в области развития науки и инноваций тесно связана с активизацией инновационной функции малого предпринимательства. Экономика, которая выбирает инновационный путь развития, не может обойтись без основных проводников новых технологий, которыми являются малые инновационные предприятия. Малый инновационный бизнес выступает важнейшим субъектом инновационной деятельности, вносит существенный вклад в развитие производства в технически передовых областях и направлениях.

Список использованных источников:

1. Чеберко, Е.Ф. Теоретические основы предпринимательской деятельности (макроэкономический аспект): курс лекций. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2009. – 304 с.
2. Закон Республики Беларусь 1 июля 2010 г. N 148–3 «О поддержке малого и среднего предпринимательства»
3. Временное Положение «О малых инновационных предприятиях (компаниях) МГУ им. М.В. Ломоносова»
4. Постановление Правительство Санкт–Петербурга от 22 июля 2008 г. № 878 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт–Петербурга от 20.07.2007 № 881»
5. Распоряжение Департамента поддержки и развития малого предпринимательства правительства Москвы 9 октября 2008 г. № 115 «О проведении сплошного обследования малых инновационных предприятий города Москвы»
6. Валдайцев, С.В. Малое инновационное предпринимательство: учебное пособие / С.В.Валдайцев, Н.Н.Молчанов, К.Пецольт. – Москва: Проспект, 2013. – 536 с.
7. Инновационные процессы в малом предпринимательстве // TACIS Project SMERUS 9501. 1999.
8. Чеберко, Е.Ф. Новые тенденции в отношениях между субъектами национальной инновационной системы / Е.Ф. Чеберко, Е.А. Кузнецова // Проблемы современной экономики. – №1(41), 2012. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3896>