

Качество рассматриваемой информации зависит от глубины ее анализа, а понимание сути исследуемой проблемы – от оценки с наиболее эффективной стороны. Так, если рассмотрение проблем экономической безопасности того или иного региона ведется исключительно с военной точки зрения, результат, как правило, оказывается недостаточно объективным. Если же к рассматриваемому ракурсу добавляется ряд других аспектов – политический, экономический, географический, специальный и т. д. – результат анализа рассматриваемой информации становится более объективным и точным.

Цель – на примере политического, экономического и статистического анализа падения цен на мировом рынке углеводородов, других событий в экономике мира в начале 2020 года продемонстрировать взаимосвязь военного анализа вспышки эпидемии коронавируса 2019-nCoV и энергетической безопасности в мире.

Объект исследования – взаимосвязь вирусной эпидемии и глобальной экономики на примере изменения цен на углеводороды. Предмет исследования – энергетическая безопасность государства с позиции военного специалиста.

Нашумевшей темой начала 2020 года стала вспышка коронавирусной инфекции нового типа в г. Ухань провинции Хубэй (КНР). Первая информация в мировых СМИ об этом была опубликована на страницах ежедневной газеты «New York Times» 31.12.2019 г. В тот же день власти КНР проинформировали о неизвестной пневмонии Всемирную Организацию Здравоохранения (30 января объявлена чрезвычайная ситуация международного уровня). Правительство страны предприняло решительные меры по локализации возможной эпидемии [1]. Несмотря на небольшое количество летальных исходов, ажиотаж и паника на страницах мировых СМИ вызвала обвал на экономических рынках мира.

Начало было положено на фондовых рынках. 21 января объемы торгов на фондовых биржах городов Гонконг, Шанхай и Шэньчжэнь снизились на 2-3,5 %. 27 января падение затронуло ведущий индекс Британской фондовой биржи (Лондон) FTSE 100 Index (Financial Times Stock Exchange Index) и европейские биржи. Китайские биржи были закрыты на новый год (выходные дни длятся семь дней, многие компании и учреждения отдыхают на 1-2 недели дольше) [2].

Несмотря на отсутствие прямой причинно-следственной связи между эпидемией и экономикой, карантинные меры привели к снижению спроса на энергоносители в КНР. Цена нефти марки Brent к началу февраля упала с 69 долл. США до 54 долл. США за баррель, цена спотовых контрактов на российский газ европейской площадки TTF (Нидерланды) снизилась до 102 долл. США за 1000 кубометров (в 2019 году составляла 204,7 долл. США) [3].

30 января немецкий производитель автомобилей в Китае BMW («Bayerische Motoren Werke AG») продлил новогодние каникулы своего филиала в КНР (три завода в мегаполисе Шэньян) до 10 февраля. Концерн «Volkswagen AG» приостановил до 10 февраля совместное производство с компанией «SAIC Motor Corporation Limited» (крупнейшая в КНР автомобилестроительная госкомпания в г. Шанхай) и «First Automotive Works» (автомобилестроительная госкомпания в г. Чанчунь). Концерн «Volvo» («Volvo Car Corporation») продлил каникулы до 9 февраля для всех своих заводов в КНР. 1 февраля американская корпорация «Apple» (производитель персональных и планшетных компьютеров, аудиоплееров, телефонов, программного обеспечения) сообщила о временном закрытии собственных офисов, магазинов и сервисных центров в Китае до 9 февраля [4].

Стартовавшие 3 февраля торги на китайских биржах начались с рекордного падения цен за последние 13 лет. Индекс CSI 300 (учитывает активы бирж Шанхая и Шэньчжэня) снизился более чем на 9 %; индекс Shanghai Composite (SSEC) Шанхайской фондовой биржи – на 8 % [1].

В феврале-марте падение затронуло рынки углеводородов: 10-13 февраля фьючерсы за баррель нефти марки West Texas Intermediate (WTI) на мартовские поставки на Нью-Йоркской фондовой бирже NYMEX оценивались в 51,16 долл. США (-0,04 %); за баррель нефти марки Brent на мар-

товские поставки на Лондонской фондовой бирже ICE Futures Europe – 55,63 долл. США (-0,29 %) [5].

Таблица – Цены фьючерсов на нефть, долл. США/баррель [5]

| Дата | Фьючерсы за баррель нефти марки WTI на Нью-Йоркской фондовой бирже NYMEX | Цена | Фьючерсы за баррель нефти марки Brent на Лондонской фондовой бирже ICE Futures Europe | Цена |
|-----------|--|-------|---|-------|
| 10-13.02. | на мартовские поставки | 51,16 | на мартовские поставки | 55,63 |
| 20.02. | на апрельские поставки | 53,78 | на апрельские поставки | 59,31 |
| 24.02. | на апрельские поставки | 51,92 | на апрельские поставки | 56,83 |
| 26.02. | на апрельские поставки | 49,80 | на апрельские поставки | 54,02 |
| 27.02. | на майские поставки | 46,16 | на майские поставки | 50,62 |
| 09.03. | на майские поставки | 32,29 | на майские поставки | 35,32 |

Цены на нефть на рынках мира стали крайне неустойчивы, первоначально имели тенденцию опуститься до 50 долл. США, но 9 марта обвалились до 35,32 долл. США и 32,29 долл. США за баррель соответственно (Саудовская Аравия официально снизила цену продажи). Агентство «Bloomberg» (один из ведущих поставщиков финансовой информации в мире), ссылаясь на аналитиков американского инвестбанка «Goldman Sachs Group», сообщило о возможном падении цен на нефть до уровня 20 долл. США за баррель.

Аналогично обстояло положение дел на рынке природного газа. В январе в США цены упали почти до 70 долл. США за 1000 м³ (на главном хабе страны Henry Hub, г. Эрат, штат Луизиана). 7 февраля цена газа на европейском хабе Зеебрюгге (Бельгия) по контрактам с поставкой на месяц вперед опустилась до 95,7 долл. США за 1000 м³; на Title Transfer Facility (Нидерланды) – 101 долл. США за 1000 м³. Имеется тенденция падения до 90 долл. США и ниже [6].

Ситуация на углеводородных рынках мира стала настолько критичной, что специальные структуры различной государственной принадлежности начали привлекать дополнительные силы и средства. Так, например, в США 29 февраля Национальное агентство геопространственной разведки (National Geospatial-Intelligence Agency), отвечающее за обеспечение военных, государственных и гражданских пользователей данными видовой разведки и картографической информацией (входит в разведывательное сообщество США, имеет двойное подчинение: директору ЦРУ и министру обороны), разместило объявление о поиске подрядчика для исполнения проекта по получению данных о запасах углеводородов в ряде стран: России, Китае, Иране, Бразилии и др. [7].

В то же время ряд экспертов в области экономики, а также аналитики в военной и специальной сферах, оценивая причинно-следственные связи между эпидемией и экономикой, обращают внимание на некоторые особенности [8]:

начало эпидемии совпало с завершающей частью переговоров Китая и США по торговому соглашению (15 января 2020 года между США и КНР было заключено торговое соглашение, согласно которому Вашингтон, в том числе, снял обвинения в адрес Китая в валютных манипуляциях, а Пекин обязался не понижать в дальнейшем курс юаня, но через несколько дней нарушил обязательство и понизил курс национальной валюты с 7 юаней до 7,2 юаня за доллар США; таможенные пошлины на энергоносители из США (25 %) не были отменены и т. д.);

на февраль-март 2020 года в КНР было намечено обсуждение кадровых перемен в ключевых провинциях и районах страны, связанное, в том числе, с усилением внутривластной борьбы между сторонниками социальной модели развития (условно: возглавляет Си Цзиньпин, политический центр – г. Пекин) и сторонниками прозападной модели (условно: возглавляет премьер-министр КНР Ли Кэцян, фракция, так называемых «комсомольцев», г. Шанхай);

место вспышки коронавируса – г. Ухань (иных источников заражения вирусом, кроме как на рыбном рынке г. Ухань, не обнаружено) является для экономики Китая крайне болезненной точкой, т. к. именно здесь находится крупнейший в КНР логистический центр, где сходятся авиа-, железнодорожные, речные и автоперевозки страны (некоторые китаеведы сравнивают его значение с транспортной ролью Москвы в России);

ряд обстоятельств, связанных с вирусом, дает основание военным специалистам высказать мнение о первом в истории примере совместного использования биологического и информацион-

ного оружия, т. е. ведении против Китая информационной войны с циничным применением биологического и генетического оружия (вместо помощи Китаю в борьбе с вирусом согласно «Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении» от 1972 года, ряд государств Европы и США фактически начали экономическую блокаду КНР, подняв в своих СМИ информационную истерию).

О возможности подобного развития событий в геополитике и глобальной экономике высказывались предположения достаточно давно. Более того, энергетическая безопасность в этом анализе всегда имела приоритетное значение, предпринимались и превентивные меры. Так, например, в Республике Беларусь еще в 2015 году вступило в силу Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении Концепции энергетической безопасности Республики Беларусь» № 1084 от 23.12.2015 г. [9], в котором были определены: мировые тенденции развития топливно–энергетической сферы [9, Глава 2]; угрозы и принципы обеспечения энергетической безопасности Республики Беларусь [9, Глава 3]; основные направления обеспечения энергетической безопасности Республики Беларусь [9, Глава 4]; основные направления развития топливно–энергетического комплекса Республики Беларусь на долгосрочную перспективу [9, Глава 5]; система мониторинга энергетической безопасности Республики Беларусь и механизм реализации настоящей Концепции [9, Глава 6].

Учитывая, что эпидемия коронавируса сегодня является не причиной обвала в различных секторах экономики, а поводом для этих событий, можно сделать предположение, что основные действия этой «плановой театральной постановки» развернутся позже. Результаты могут быть самыми непредсказуемыми. Обвал в мировую экономическую рецессию или «Вторую Великую депрессию», дефолт основных мировых игроков могут стать лишь самыми небольшими последствиями событий в Китае. Кроме того, перечень указанных статистических данных свидетельствует о явной угрозе, наносимой энергетической безопасности различным странам практически во всех военно-географических регионах мира.

Таким образом, пресловутая «Стратегия анаконды», впервые введенная в военной доктрине США «Поддержание глобального лидерства США: приоритеты для XXI века» (2012 год) с концепцией «преэмптивной войны» (опережающий захват или силовое действие на опережение) вступила в новую стадию [10].

Список использованных источников:

1. «СПГ споткнулся о коронавирус» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.warandpeace.ru/ru/news/view/146570/>. – Дата доступа: 01.03.2020 г.
2. «Китайские биржи открылись обвалом» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20200203/1564174932.html>. – Дата доступа: 01.03.2020 г.
3. «Цены на нефть снижаются» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://neftegaz.ru/news/finance/519917-tseny-na-neft-snizhayutsya-posle-rezkogo-rosta-na-opaseniya-kh-ro-povodu-postavok-nefti-s-blizhnego-v/>. – Дата доступа: 01.03.2020 г.
4. «Предприятия Китая возобновляют работу» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/7721395>. – Дата доступа: 01.03.2020 г.
5. «Цена на нефть онлайн, график курса и динамика котировок в реальном времени» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stock-maks.com/cena-nefti-onlayn-kotirovki-grafik-v-realnom-vremeni.html>. – Дата доступа: 02.03.2020 г.
6. «Bloomberg: США захлебываются собственным газом» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eadaaily.com/ru/news/2020/01/20/bloomberg-ssha-zahlebyvayutsya-sobstvennym-gazom>. – Дата доступа: 02.03.2020 г.
7. «Разведка США ищет информаторов о нефтяных запасах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://polit.info/488469-razvedka-ssha-ishchet-informatorov-o-neftyanyh-zapasah-eksporterov-nefti>. – Дата доступа: 03.03.2020 г.
8. «Генеральная репетиция биологической войны» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/146210/>. – Дата доступа: 03.03.2020 г.
9. «Об утверждении Концепции энергетической безопасности Республики Беларусь»: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1084 от 23.12.2015 г. // Национальный правовой Интернет–портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2015/december/6489/>. – Дата доступа: 01.03.2020.

10. Бузин Н. Е., Европейский транзит. Углеводородная конфронтация XXI века / Н. Е. Бузин // Беларуская думка. – 2014. – № 12 – С. 62–67.