

УДК 339.924

**БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В НЕФТЕГАЗОВОЙ СФЕРЕ
В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ**

Н.Н. Чмыр

Полесский государственный университет, nikola7@mail.ru

Опираясь на информацию из открытых источников, попытаемся сопоставить нынешнюю ситуацию с поставками российской нефти в Беларусь с подобными случаями в истории внешне-торговых отношений двух стран.

До 2007 г. Беларусь покупала российский газ в шесть раз ниже мировой цены, а нефть по внутрироссийским ценам, оставляя при этом прибыль от экспорта нефтепродуктов на мировой рынок себе.

С 1 января 2007 г. Россия повысила цену на газ более чем вдвое, ссылаясь на то, что Беларусь не выполнила условие продажи Белтрансгаза.

Россия также изменила условия поставок нефти, введя пошлину на нефть для Беларуси и установив график повышения пошлин на три года, чтобы постепенно перейти к изъятию в бюджет всей сверхприбыли от белорусского экспорта нефтепродуктов. Были созданы предпосылки для следующего нефтяного конфликта.

Переговоры этого периода касались не только поставок нефти и газа, но и новой конфигурации Таможенного союза и Единого экономического пространства. Конфликт начался с цены газа и стоимости его транзита через Беларусь. Белорусская сторона считала, что его стоимость должна быть выше, чем та, которую соглашался платить Газпром.

Затем Беларусь стала платить за газ более низкую цену, чем предусматривалось контрактом. В итоге накопился примерно одинаковый по сумме долг у обеих сторон, который был взаимно погашен к лету 2010 г. Предметом новых разногласий стало резкое повышение Россией надбавок к цене для российских поставщиков нефти в Беларусь после ратификации соглашения о Едином экономическом пространстве белорусской стороной. При этом Беларусь унифицировала пошлины на нефть и нефтепродукты с российскими, а доходы от пошлин на белорусский экспорт нефтепродуктов, произведенных из российской нефти, стали перечисляться в российский бюджет. В итоге переговоры насчет условий поставок нефти продолжались еще год и закончились продажей России акций Белтрансгаза.

С начала 2010 г. Россия начала экспортировать нефть в Беларусь по мировым ценам (за исключением 6,3 млн т для внутреннего потребления - на них сохранялась низкая цена). При таких условиях экспорт нефтепродуктов становился нерентабельным. Беларусь ограничила импорт российской нефти (с 21,5 млн т в 2009 г. до 13 млн т в 2010 г.), перестала экспортировать собственную сырую нефть и даже закупила нефть в Венесуэле. В 2011 г. импорт нефти из России вырос до 18,1 млн т, суммарный импорт из Венесуэлы и Азербайджана достиг 2,3 млн т, а экспорт собственной нефти был восстановлен; экспорт нефтепродуктов даже превысил уровень 2009 г.

Сокращение поставок продолжалось несколько месяцев и на фоне остального года прошло незамеченным - всего за 2013 г. Беларусь импортировала из России 21,26 млн т нефти, годом ранее - 21,34 млн т. Обращает на себя внимание время снижения поставок. Если в январе-августе 2013 г. Беларусь импортировала в среднем 1,9 млн т российской нефти в месяц, то в оставшиеся месяцы поставки сократились до 1,5 млн т в месяц.

Россия принимает решение о реализации «налогового маневра» - постепенного замещения экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты налогом на добычу полезных ископаемых. Для Беларуси это означало повышение цен на импортируемую нефть, поэтому страны начали долгие переговоры о компенсации последствий российского налогового маневра для Беларуси. Итогом стала договоренность о зачислении всех доходов от экспортных пошлин на нефтепродукты, производимые Беларусью из российской нефти. Но по мере реализации налогового маневра эта сумма уменьшается, поэтому вопрос о компенсации с тех пор не исчезал с повестки дня переговоров сторон.

Падение мировых цен на нефть в 2015-2016 гг. имело серьезные последствия для Беларуси: во-первых, доходы бюджета от экспортных пошлин на нефтепродукты оказались ниже ожидаемых, во-вторых, поскольку формула расчета цены на газ для Беларуси практически не зависела от мировых цен на нефть, в 2015 г. и особенно в 2016 г. цена, по которой Беларусь импортировала газ, приблизилась к мировой цене. В 2014 г. она составляла 51,2% от цены, по которой Россия экспортировала газ в «остальной мир», в 2015 - 61,7%, а в 2016 г. - 85,9%. Вторым «ударом» стало падение внутренних долларовых цен на газ в России после валютного кризиса 2014 г. В итоге внутренние цены на газ в Беларуси и России стали отличаться еще больше, что негативно сказалось на конкурентоспособности ряда белорусских компаний. В этой ситуации Беларусь начала оплачивать российский газ частично. Разницу в ценах российская сторона рассматривала как накопление задолженности за газ, и, поскольку Беларусь не соглашалась ее погасить, настаивая на пересмотре действующей формулы, с 3 кв. 2016 г. она резко ограничила поставки нефти в Беларусь. Если в 1 полугодии 2016 г. Беларусь импортировала из России в среднем 1,92 млн т нефти в месяц, то в 1 кв. 2017 г. - 1,34 млн т в месяц. Беларусь даже начала импортировать нефть из Казахстана.

После нескольких переговоров стороны пришли к соглашению о компенсации потерь для Беларуси через механизм «перетаможки» и Беларусь погасила накопленный долг. Формула расчета цены осталась прежней, но Беларусь на 3 года получила возможность импортировать из России до 24 млн т нефти в год, а Россия обязалась перечислять в белорусский бюджет сумму, эквивалент-

ную доходам от экспортной пошлины на нефть с разности между фактическим импортом и 24 млн т (но не более чем с 6 млн т в год).

Тем самым Газпром избежал падения рентабельности поставок в Беларусь, а российский бюджет обеспечил белорусскому бюджету источник финансирования погашения внешнего долга, в том числе перед Россией. Для белорусских потребителей газа и электроэнергии это соглашение не принесло снижения издержек, которого первоначально добивалась белорусская сторона. Импорт нефти остановился на оптимальных 18,1-18,2 млн т в год. Договоренности снова были краткосрочными и снова истекали в год президентских выборов в Беларуси.

Непрекращающиеся переговоры по поводу компенсации потерь Беларуси от налогового маневра перешли в стадию обсуждения условий поставок нефти и газа с 2020 г. Белорусская сторона настаивала на компенсации потерь бюджета и НПЗ от налогового маневра. В ответ российская сторона сослалась на договор 1999 г. о создании союзного государства, увязав равные условия для субъектов хозяйствования в энергетической сфере с принятием пакета мер в направлении «углубленной интеграции». Предложения России заведомо неприемлемы для белорусской стороны, то есть подобная «обусловленность» новых соглашений в нефтегазовой сфере фактически эквивалентна объявлению о переходе на рыночные условия поставок энергоносителей в Беларусь, пусть даже этот переход состоится не одновременно.

Еще одним предметом переговоров стала компенсация Беларуси потерь от поставок «грязной нефти» в апреле 2019 г., от которой пострадал ряд стран. К концу 2019 г. российская Транснефть полностью или частично компенсировала потери другим странам, а с Беларусью даже не был согласован размер.

Если оставить за скобками нынешние цели российской стороны, история взаимоотношений двух стран в энергетической сфере - это циклический процесс с отрицательным трендом, то есть периоды смягчения условий поставок сменяются периодами их ужесточения, но каждый следующий пик ниже предыдущего.

Если в нынешнем году ситуация будет развиваться по сценарию 2010 г., то нас может ожидать спад ВВП из-за падения объемов переработки нефти и экспорта нефтепродуктов.

Так или иначе, определенность от наличия долгосрочных контрактов на поставку российских нефти и газа, пусть даже по рыночным ценам, является более ценной для компаний и населения, чем краткосрочные льготы, обусловливаемые политическими требованиями.

Список использованных источников:

1. Третья нефтяная. Как Беларусь и Россия воевали из-за нефти // Режим доступа: <https://news.tut.by/economics/667344.html> - Дата доступа: 28.03.2020.

2. Беларусь–Россия: дорогая нефть снова угрожает интеграции / Т. Маненок // Режим доступа: <https://www.belrynok.by/2019/11/28/belarus-rossiya-dorogaya-neft-snova-ugrozhaet-integratsii> - Дата доступа: 28.03.2020.