

УДК 338.3

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Ж.Г. Шумак

Полесский государственный университет, shumak_jg@mail.ru

В научной литературе существует достаточно большое количество методических рекомендаций отечественных и зарубежных исследователей по оценке ресурсного потенциала предприятий раз-

личных отраслей национальной экономики, в основе которых лежат следующие методологические подходы: затратный, ресурсный, результативный, комплексный системный подход. В рамках каждого подхода исследователи применяют различный набор показателей для оценки ресурсного потенциала предприятия, исходя из целей, задач и специфических особенностей объекта исследования.

1) Затратный подход основан на принципах: замещения, наиболее эффективного использования, сбалансированности, экономической величины и экономического разделения ресурсов. Недостатком данного подхода является то, что он предполагает расчет показателей, отражающих только затраты предприятия. Сторонники затратного подхода считают, что комплексный показатель ресурсоэффективности необходимо формировать на основе оценки себестоимости продукции, учитывающей потребление ресурсов в процессе производства. В таком случае оказывается неучтенной стоимость ресурсов, вовлеченных в производственный процесс, но не отражающихся в себестоимости продукции.

2) Ресурсный подход позволяет оценивать ресурсный потенциал в разрезе отдельных видов совокупности ресурсов его составляющих на основе расчета показателей их отдачи. Ресурсная концепция в качестве предмета внутреннего анализа использует не продукцию или стратегические рыночные сегменты, а ресурсы, которые формируют стратегические компетенции предприятия и усиливают конкурентные позиции организации. В рамках данного подхода оценка ресурсного потенциала сводится к определению стоимости доступных ресурсов, а уровень использования ресурсного потенциала определяется отношением полученного результата к объему примененных ресурсов.

В рамках ресурсного подхода выделяют две общепринятых группы методик, которые выступают базовой основой при разработке научно-практического инструментария оценки ресурсного потенциала предприятия:

– методики, основанные на цепочке ценностей М. Портера, которая включает оценку ресурсов и эффективности их использования, финансовый и сравнительный анализ. Из показателей применяются понятия «продуктивность» и «эффективность». Продуктивность обеспечивает деятельность каждого ресурса конкретным показателем отдачи, а эффективность представляет его ценность с точки зрения гармоничного, системного использования;

– методики, основанные на традиционном анализе хозяйственной деятельности, часто выражающемся в финансовом анализе.

В целом преимуществом данной группы методик является возможность оценки ресурсного потенциала по отдельным видам ресурсов и сравнение полученных результатов в динамике. В то же время отсутствие единого перечня показателей не позволяет с достаточной степенью глубины провести оценку ресурсного потенциала.

3) Результативный подход основан на обобщающих показателях, а также изучении и измерении степени влияния факторов на величину исследуемых показателей. Сложность его использования заключается в установлении зависимости результирующих показателей от многочисленных и разнообразных детерминант, что требует детального, глубокого и всестороннего исследования факторов, влияющих на формирование и использование ресурсного потенциала предприятия.

Представителями данного подхода разработаны методики, которые можно объединить в следующие группы:

– методики оценки использования ресурсного потенциала по составу основных экономических показателей результативности деятельности предприятия, где оценка ресурсного потенциала фактически сводится к определению финансового состояния предприятия;

– методики, в которых показатели оценки ресурсного потенциала сгруппированы поэлементно и сравниваются в динамике с результативными показателями производства. В конечном итоге оценка ресурсного потенциала сводится к определению эффективности производства;

– методики, которые сводят оценку ресурсного потенциала к определению относительных показателей, характеризующих эффективность использования финансовых ресурсов.

Преимущество результативного подхода заключается в простоте вычисления показателей и возможности их сравнения в динамике; в получении информации о степени интенсивности либо экстенсивности использования ресурсов; выявлении положительной или отрицательной результативности деятельности предприятия, что дает возможность руководителю организации обратить внимание на проблемные зоны и определить дальнейшие действия по повышению эффективности ее функционирования.

Вместе с тем, отсутствие единого перечня показателей не позволяет с достаточной степенью глубины провести оценку ресурсного потенциала и сопоставить полученные результаты. Кроме этого, в большинстве методик данной группы представлены показатели, характеризующие лишь отдельные элементы ресурсного обеспечения, а не вся совокупность ресурсов.

4) Комплексный системный подход базируется на изучении объектов как сложных экономических систем, состоящих из отдельных элементов с многочисленными внутренними и внешними связями. Следует отметить, что данный подход является результатом совершенствования и развития предыдущих и включает их элементы. В рамках данного подхода реализуются основные методологические принципы ресурсного и результативного подходов: совокупности показателей оценки ресурсов, составляющих потенциал и расчет показателей результативности производства. Принципиальным отличием является применение комплексного индикатора ресурсообеспеченности, рассчитанного на основе интегральной оценки составляющих компонентов ресурсного потенциала.

Среди методик оценки ресурсного потенциала предприятия в рамках данного подхода можно выделить:

- методики расчета комплексного показателя ресурсного потенциала предприятия, основанные на корреляционно-регрессионном анализе. Недостатком является то, что регрессионные уравнения не обладают устойчивостью, поскольку в зависимости от набора факторов-ресурсов в различных уравнениях может быть дана различная оценка как результативному признаку, так и независимым переменным;

- методики оценки ресурсного потенциала предприятия на основе построения матричной модели. Недостатком является то, что основным моментом применения матричного метода является выбор исходных показателей и упорядочение их совокупности. От того, насколько правильно сделан выбор и упорядочены исходные показатели каждой группы, зависят выводы по результатам проведенного анализа и значение самого обобщающего показателя эффективности;

- методики с использованием интегральной количественной оценки ресурсного потенциала предприятия, которые находят в последние годы широкое применение в научных трудах различных ученых. Применение интегральных индикаторов позволяет проводить сравнение фактических и нормативных значений; интегральную количественную оценку ресурсного потенциала предприятия, а также выявить отклонения фактических показателей от эталонных (лучших среди выборки) значений ресурсного потенциала предприятия.

Существенным преимуществом комплексного системного подхода необходимо отметить то, что его применение позволяет глубже изучить хозяйственный объект, получить более полное представление о нем, выявить причинно-следственные связи между отдельными частями этого объекта. Особенности современного системного подхода – динамичность, взаимодействие, взаимозависимость и взаимосвязь элементов системы, комплексность, целостность, соподчиненность, выделение ведущего звена. Системный подход в экономическом анализе позволяет разработать научно обоснованные, эффективные варианты решения хозяйственных задач, что дает основание для выбора наиболее целесообразных управленческих решений.

Результаты исследования показывают, что методологические подходы к оценке ресурсного потенциала в практике работы предприятий и экономической теории традиционно основываются на формировании совокупности показателей ресурсоотдачи; сочетания ресурсов и показателей их оценки отличаются в рамках конкретной методики оценки, авторы определяют их в большей степени исходя из целей, задач и объекта исследования.