

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ОСНОВА ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ  
РАЗВИТИЮ ГОСУДАРСТВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ****Л.В. Вонсович**ИППК УО «Белорусский государственный университет физической культуры»,  
lora\_lora@tut.by

Модернизационные процессы в ряде стран на постсоветском пространстве, начатые в начале 90-х гг. прошлого века, на начальном этапе своего развития имели схожие черты. Большинство новых независимых государств, образованных в результате распада Советского Союза, избрали для себя путь модернизации по западному образцу. Речь шла о трансформации авторитарных политических систем в сторону демократии, создании правового государства, формировании гражданского общества, переходе к рыночной экономике. Однако для многих стран подобные процессы привели к обратным результатам.

Оказалось, что каждая страна имеет свои особые специфические формы и механизмы модернизации в зависимости от культурно-исторических и социально-экономических составляющих жизнедеятельности общества. В результате в некоторых постсоветских республиках были установлены авторитарные режимы, появились несменяемые лидеры харизматического или популистского типа, получившие фактически неограниченную власть. Правящие элиты, таким образом, получили возможность присваивать значительную часть национального дохода, что для основной массы граждан обернулось бедностью, нищетой, ростом социального неравенства. Экономический кризис начала 90-х гг. привел к значительному повышению роли государства в экономике, фрагментарность общества – к многочисленным конфликтам социального, национального, религиозного характера. Все это усложнило процесс создания демократических институтов, способных стать в авангарде консолидации общества.

Исследование специфики политических систем и экономических моделей постсоветских стран показало, что на протяжении многих лет определяющим стал так называемый мобилизационный тип развития. Важнейшим фактором его формирования стал дефицит ряда ресурсов, что обозначило, с одной стороны, противоречие между целями и задачами государства, а с другой - между возможностями гражданского общества. Это, в свою очередь, обусловило приоритет политических целей государства над экономическими интересами субъектов хозяйствования и явилось объективной основой конфликтов между государством и его гражданами. Следствием этого стало формирование авторитарных политических систем во главе с мощным политизированным бюрократическим аппаратом и революционные события в ряде республик – Грузии, Киргизии, Украине.

Обозначенные выше процессы, негативно влияющие на продвижение некоторых постсоветских государств вперед, к постиндустриальному, информационному этапу развития, ставят на повестку дня вопрос о соотношении сильной власти и демократии, политики и экономики, о необходимости модернизации именно политической сферы жизнедеятельности общества. Для многих стран необходимым является сохранение сильной роли государства, которое призвано не только концентрировать в своих руках основные властные полномочия, но и проводить курс на реализацию возможностей для граждан более активно участвовать в процессах принятия государственных решений. При этом важна перестройка самого государства и его институтов на принципах демократии,

доминирования закона во всех сферах. Эта перестройка, как свидетельствует опыт нашей страны и ряда других государств постсоветского пространства, представляет собой длительный, болезненный и противоречивый процесс, поскольку разрушение старого аппарата власти не приводит автоматически к рождению новой системы. Часто такая перестройка ведет к нестабильности управления, образованию вакуума власти, порождает анархию, дает простор криминальным элементам, усиливает коррупцию, углубляет экономический кризис, способствует революционной активности масс. Пример Украины в этом плане очевиден.

В такой ситуации только сильная государственная власть способна поддерживать стабильность в обществе, успешно управлять государством, обеспечивать экономический правопорядок, безопасность страны и граждан. Такая власть призвана осуществлять контроль над теми социальными противоречиями, которые несут угрозу национальному согласию и политической стабильности. В условиях переходного общества она способствует сохранению достигнутого уровня социальной неоднородности либо переходу к ней из фазы культурного, социального, структурного плюрализма, создает условия для формирования новых социальных страт и среднего класса в качестве основы социума, вырабатывает относительно эффективный механизм межэтнической интеграции. Потребность в сильной государственной власти для большинства постсоветских стран объясняется также ее возможностью занимать доминантные позиции в системе хозяйственных связей, владеть рычагами влияния на базовые отрасли экономики, чтобы в случае кризисных ситуаций располагать достаточными возможностями для мобилизации ресурсов при решении общенациональных задач. Именно сильная центральная власть, эффективно функционирующая в белорусском государстве, не дала возможности утвердиться олигархическому беспределу. Она не допустила разрушения национальной экономики, прорыва криминала к решающим рычагам системы управления, создала предпосылки и условия для обеспечения социальной справедливости, общественного порядка, стабильности, повышения уровня жизни, достижения высокого стандарта благосостояния народа.

С другой стороны настало время активизировать процесс развития активных институтов гражданского общества. Именно они смогут самостоятельно вести равноправный диалог с властью и проводить политику защиты представителей различных социальных групп от произвола бюрократии. Мировой исторический опыт свидетельствует о том, что модернизация общества в сторону демократии зависит от степени развитости гражданского общества, а стабильность и устойчивость развития - от того, в какой мере политические институты отражают потребности гражданского общества, своевременно реагируют на протекающие в нем процессы. Одним из условий формирования гражданского общества на постсоветском пространстве является конструирование определенного типа личности, способной активно взаимодействовать с другими индивидами во имя общих целей, а также подчинять свои частные интересы и способы их достижения общим нормам, выраженным в законах страны. Субъектами гражданского общества могут быть только активные деятельные граждане, понимающие, что их собственная деятельность - это лучший способ защиты своих интересов.

Если рассуждать об итогах модернизационных процессов на постсоветском пространстве, то они будут разные. Одни государства, завершив активную фазу экономических преобразований, скорее всего, будут постепенно эволюционировать в сторону демократии, расширяя права представительных органов власти. Другие - перейдут в фазу мягкого авторитаризма. Для них будет характерна открытая публичная конкуренция за власть между элитарными группировками при минимальном участии граждан в политике. Третьи страны, накопив ряд серьезных проблем, прежде всего в экономике, будут подвержены революционным изменениям либо под воздействием внутренних, либо внешних факторов. Серьезным фактором, который играет и будет играть в ближайшей перспективе важную роль в процессах модернизации является готовность государств к сотрудничеству с Россией как лидеру постсоветского пространства.

Таким образом, поступательное развитие государства в современных условиях, успех его продвижения на более высокую ступень развития возможен при сохранении гражданского согласия, а также консенсуса в обществе по основополагающим векторам модернизации. Среди них в приоритете, в том числе и в Республике Беларусь, остается: во-первых, ориентация на поддержание устойчивого экономического роста; во-вторых, справедливое распределение ресурсов и возможностей в рамках нынешнего поколения граждан, а также между нынешним и будущими поколениями; в-третьих, динамичное повышение уровня благосостояния народа, обогащение его культуры, нравственности на основе интеллектуально-инновационного развития экономической, социальной и духовной сфер [1, с. 264].

***Список использованных источников:***

1. Вонсович, Л.В. Особенности модернизационных процессов в постсоветской Беларуси: не революционный путь развития // Россия и мир в пространстве глобальных потрясений и нового мироустройства XX-XXI вв. К 100-летию Великой русской революции. Коллективная монография / Под. Ред. Е.Б. Дудниковой, В.Я. Романченко, И.В. Шалаевой / ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова».- Саратов : ООО «ЦеСАин», 2018. – С. 263-275.