

УДК 378.012

ТЕХНОЛОГИЯ «КЬЮБИНГА» КАК РАЗВИТИЕ МЕТОДА «КУБИК БЛУМА»

Н.П. Ганчар

ГУО «Гимназия № 9 им. Ф.П. Кириченко г. Гродно», gancharnatalya@yandex.ru

В совместном учебно-методическом пособии В.В. Чечет и С.Н. Захаровой отмечается некоторая двойственность в понимании «активные методы обучения» и «методы активного обучения»: деятельностный компонент содержания образования; внешний признак организации учебного процесса; способы взаимосвязанной деятельности педагога и обучающегося для достижения целей

образования. Изучив практический аспект проблемы, авторы дают своё определение активным методам обучения: способы организации взаимодействия педагога и обучающегося, обеспечивающие активизацию мышления за счёт использования полилоговых и диалоговых форм организации учебного процесса и постоянное вовлечение в процесс самостоятельной творческой выработки предложений по решению задач, направленных на формирование компетенций [1, с. 12, 14-15].

Игровые технологии являются наиболее распространенными из всего комплекса методов активного обучения при работе с детьми младшего школьного возраста.

Разновидностью игровых технологий выступают два, на первый взгляд отличных, метода: «кьюбинг» и «Кубик Блума».

«Кьюбинг» ставит задачу исследовать несколько точек зрения (у куба шесть сторон) на предмет или идею. Для того чтобы переключаться между различными сторонами объекта/темы, используя следующие положения: описание (что собой представляет эта тема, какими свойствами обладает), сравнение (с чем можно сравнить эту тему, на какие другие темы она похожа и чем отличается), ассоциации (причинно-следственные, символические, иррациональные и т.д.), анализ (составные части, контекст), использование, оценка (доводы «за» и «против», интересы) [2].

По утверждению А.В. Макаровских и А.Ю. Остроумовой, в контексте обучения иностранным языкам технология «кьюбинга» позволяет активизировать процесс говорения, мотивировать обучающихся к выработке идей и оформлению их в аргументированное высказывание. Эта технология позволяет организовывать беседы практически на любую из изучаемых тем [3, с. 137].

В 1956 г. Бенджамин Блум руководил разработкой в области таксономии учебной деятельности. Группа исследователей определила три области обучения: когнитивная (знать, думать), аффективная (развитие чувств и эмоциональных способностей), психомоторная (делать, ручные или физические навыки).

Критическое мышление имеет же первостепенное значение на уровне анализа таксономии Блума для изучения идей, тем, проблем и т. д. Когнитивная область Блума фокусируется на знаниях, понимании и критическом мышлении, которые ребенок использует или показывает во время чтения. Блум создал шесть различных уровней когнитивного обучения и предположил, что каждый уровень должен быть освоен, прежде чем ребенок сможет перейти на следующий уровень (рис.) [4].

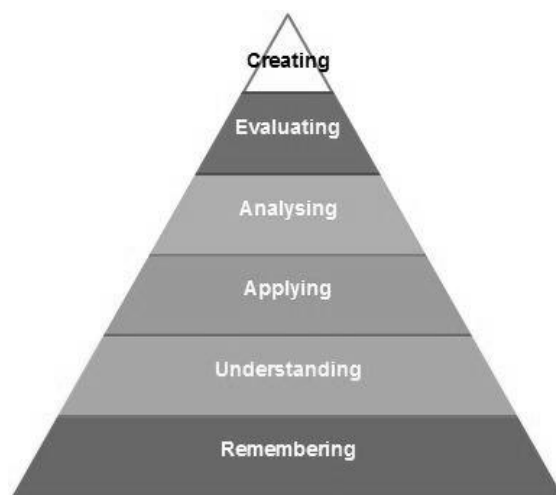


Рисунок – Уровни когнитивного обучения по Блуму

«Кьюбинг» же представляет собой стратегию, призванную помочь учащимся размышлять о теме или идее с разных точек зрения. Одним из приемов работы по данной технологии является разделение группы учащихся на шесть команд (по числу сторон куба). На выбранной стороне куба описывается задача, которую учащиеся должны выполнить.

Команды, как и задания, могут быть дифференцированы, а учащиеся понимать команды и направления выполнения заданий. Учащихся следует группировать в соответствии с готовностью, интересом или профилем обучения. Сами кубики задач могут быть разных цветов, чтобы соответствовать потребностям различных групп. Учащиеся по очереди прокатывают кубик, а чтобы обеспечить выбор, следует позволить пропускать задание, с неизменным возвратом к задаче. Услож-

нением применения данной технологии может являться индивидуальная работа со своим кубиком в границах одной команды, то есть все члены команды в этом случае будут выполнять разные задачи [5].

«Кьюбинг» – простой способ дифференцировать процесс обучения. Каждый куб может содержать одни и те же команды, но задачи на кубах должны отличаться в зависимости от потребностей различных групп. Прокатка кубика добавляет волнения и предвкушения. В целом, «кьюбинг» – хороший метод работы с активными ребятами.

Список использованных источников:

1. Чечет, В. В., Захарова, С. Н. Активные методы обучения в педагогическом образовании: учеб.-метод. пособие / В. В. Чечет, С. Н. Захарова. – Минск : БГУ, 2015. – 127 с.
2. Кьюбинг: посмотрите на проблему с разных сторон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kolesnik.ru/2008/cubing/>. – Дата доступа: 20.02.2020.
3. Макаровских, А.В. Остроумова, А.Ю. «Кьюбинг» как технология активного обучения иностранному языку студентов технического ВУЗа / А.В. Макаровских, А.Ю. Остроумова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – № 3 (33). – 2014. – Ч. 2. – С. 137–141.
4. Senris, A. Bloom's Taxonomy of Learning Objectives / A. Senris // Critical thinking [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sites.google.com/site/qepcafe/modules/overview/bloom>. Дата доступа: 18.06.2019.
5. Lazzaro, T. Cubing / T. Lazzaro // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [5http://2differentiate.pbworks.com/w/page/860043/Cubing](http://2differentiate.pbworks.com/w/page/860043/Cubing). – Дата доступа: 21.02.2020.