

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВОВОЙ ДЕФИНИЦИИ «ТУРИЗМ»**Е.В. Янковская¹, С.Г. Сысоева²**¹Полесский государственный университет, elena_111@tut.by²ИП Сысоева С.Г., lider1c@mail.by

Туризм играет важную роль в такой ключевой сфере как экономика, связь и транспорт, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления, то есть в какой-то степени он активизирует социально – экономическое развитие. Туризм стал одним из самых доходных видов бизнеса в мире. Доля туризма в ВВП Беларуси составляет 2,2%, вместе с тем этот показатель может быть существенно увеличен как минимум до 10-12% [1]. Эти и другие данные (создание рабочих мест, увеличение потребительских расходов, рост налоговых поступлений) характеризуют большой экономический эффект деятельности туристической отрасли. Перспективы развития индустрии туризма во многом зависят от усиления государственного управления туристической отрасли на общенациональном уровне, которое должно соответствовать современной тенденцией продвижения туристических продуктов. На благоприятное развитие туристического комплекса во многом оказывает негативное влияние отсутствие четкого госрегулирования развития туризма, неразвитость инфраструктуры, а также неразработанный понятийный аппарат. Эффективность функционирования механизма правового регулирования любых общественных отношений и применения нормативных актов связывается, в первую очередь, с наличием однозначного понимания и толкования понятийного аппарата. Таким образом, исследование правового института невозможно без выявления его сущности и определения его понятия.

Некоторые сложности, возникающие при изучении туризма, связаны с тем, что туризм является предметом исследования различных общественных наук, которые по-разному трактуют их отличительные черты и сущностные особенности. Различия в экономическом, социальном, культурологическом, географическом подходах к изучению туристических отношений и их аспектов обусловлены различиями в определениях понятийного содержания указанных отношений и целями применения данных понятий.

В связи с этим, а также учитывая текущее состояние и степень разработки исследуемого вопроса, согласимся с выводами Г.П. Горбаня, который выделяет четыре подхода к определению туризма, в зависимости от критериев, положенных в основу классификации: функциональный, отраслевой, статистический и системный подходы при определении туризма [2, с. 47].

Функциональный подход ставит своей целью указать на главную функцию туризма. К таким определениям автор относит одно из первых официальных научных определений туризма, принятое ООН в 1954 году, которое характеризовало туризм как разновидность рекреации и трактовало его как «активный отдых, влияющий на укрепление здоровья и физическое развитие человека, связанный с передвижением за пределами постоянного места жительства» [2, с. 47].

Ярко выраженным функциональным подходом с указанием на конкретное поведение, возможное в диспозиции правовой нормы, обладают также большинство дефиниций в юриспруденции и экономике. Известные ученые И.В. Зорин и В.А. Квартальнов в «Энциклопедии туризма» пишут: «Описание концепции туризма и по возможности более точное определение является необходимым требованием в силу следующих причин:

а) в целях изучения, анализа и прогнозирования развития туризма как социально-экономического явления;

б) для статического исследования туризма с возможно большей точностью;

в) для адресного распространения туризма правовых и экономических преференций, предусмотренных законодательством ряда стран и сообществ» [3].

Анализируя представленные в специальной литературе определения туризма, В.Н. Шарафутдинов выделяет три наиболее общие трактовки туризма: «во-первых, зауженная, сводящая туризм к деятельности непосредственно только туристических компаний. Во-вторых, односторонне-потребительская, когда под туризмом понимается процесс потребления услуг и товаров в свободное от производственных забот время за пределами постоянного местожительства. И, в-третьих, под туризмом понимаются отношения в обществе по поводу использования свободного времени людей за пределами их местожительства, во взаимосвязи с условиями воспроизводства всего спектра необходимых для этого услуг и товаров» [4, с. 20]. Такой подход имеет в большей степени экономическую направленность.

Среди определений, данных видными учеными-экономистами, можно выделить наиболее существенные. Так, М.Б. Биржаков считает, что «туризм – это: 1) особый массовый род путешествий с четко определенными целями туризма, совершаемых собственно туристами, т.е. деятельность самого туриста, и 2) деятельность по организации и осуществлению (сопровождению) таких путешествий, туристическая деятельность» [5, с. 29]. Данное мнение, на взгляд Г.П. Горбаня, достаточно спорно, так как, исходя из него, очень сложно выделить отличия между такими понятиями, как «туризм», «турист», «туристическая деятельность», «индустрия туризма» [2, с. 47]. В.А. Квартальнов определяет туризм как «временное перемещение людей с места своего постоянного проживания в другую страну или местность в пределах своей страны в свободное время в целях получения удовольствия и отдыха, оздоровительных, гостевых, познавательных или в профессионально-деловых целях, но без занятия оплачиваемой работой в посещаемом месте» [6, с. 24]. Приведенное высказывание в большей степени соответствует определению «туриста» и видов туризма, однако не отражает сущности туризма как процесса, явления или вида деятельности.

В юридической литературе также находит отражение рассмотрение туризма как социально-экономического явления. Так, К.С. Свиридов определил туризм как сферу социально-экономической деятельности, включающей в себя производство и потребление гостиничных, ресторанных, транспортных и иных, в том числе экскурсионных услуг по реализации активного отдыха людей, связанного с выездом за пределы их постоянного местопребывания с целью укрепления здоровья, познания окружающего мира, участия в научных, спортивных, деловых и иных, не запрещенных законом страны пребывания, мероприятиях [7].

Полагаем, что именно экономическая составляющая является доминирующей в общественных отношениях, связанных с туризмом. Исходя из этого, представляется необходимым при рассмотрении вопросов правового регулирования опираться именно на функциональный подход определения понятия «туризм» как имеющий в большей степени экономическую направленность.

Список использованных источников:

1. Доля туризма в ВВП Беларуси может вырасти в пять раз / БЕЛТА – Новости Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.belta.by/society/view/dolja-turizma-v-vvp-belarusi-mozhet-vyugasti-v-pjat-raz-makej-353468-2019/> – Дата доступа : 16.03.2020.
2. Горбань, Г. П. Эволюция теоретических подходов к определению понятия «туризм» / Г. П. Горбань // Экономика и управление. – 2006. – № 2–3. – С. 47–50.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов. – 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 1999. – 528 с.
4. Шарафутдинов, В. Н. «О смысловой нагрузке понятия «туризм» / В.Н. Шарафутдинов // Туризм: право и экономика. – 2005. – № 2. –С. 18–23.
5. Биржаков, М.Б. «Введение в туризм»: учебн. / М. Б. Биржаков. – СПб.: «Издательский дом Герда», 2004. – 243 с.
6. Квартальнов, В. А. Туризм: учебник / В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 189 с.
7. Свиридов, К.С. «Правовое регулирование деятельности по оказанию туристических услуг»: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / К.С. Свиридов; Санкт-Петербургский гос. университет. – СПб., 2003. – 23 с.