

**ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕЧЕВОГО АКТА ОСКОРБЛЕНИЯ
В НЕМЕЦКОЯЗЫЧНОМ ДИСКУРСЕ**

Э.Д. Калько, 4 курс

Научный руководитель – Н.О. Лапушинская, к.ф.н.

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова

В настоящее время дискуссионным является вопрос о методике проведения лингвистической экспертизы по делу об оскорблении. Даже крупные ученые в области юрислингвистики не отрицают факта отсутствия единства в выше представленном направлении. Так, сегодня можно найти около десятка различных трактовок понятия «оскорбление» и ни одно из них не является универсальным, поэтому главным аспектом нашей работы является сравнительно-сопоставительное изучение феномена оскорбления и его лингвистическая экспертная оценка с правовой позиции законодательства Германии.

Актуальность работы заключается в том, что мы исследуем теоретический аппарат лингвистической экспертологии и методологические подходы при реализации практических исследований.

Материалом для исследования послужили немецкие законодательные акты и правовые разъяснения об оскорблении в Федеративной Республике Германии. Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут применяться в ходе судебных лингвистических экспертиз, а также служат основой для методических разработок и рекомендаций производства данного вида экспертиз в рамках различных категорий дел (например, призыв к экстремистской деятельности). В ходе нашего исследования мы использовали метод параметризации, лексико-семантический словарный и сравнительно-сопоставительный анализы.

Объектом лингвистической экспертизы является высказывание как продукт коммуникативной деятельности, который реализован в устной или письменной форме, имеет смысловое содержание, коммуникативную цель, адресата и адресанта. Предмет исследования, в свою очередь, – это лингвистические признаки унижения и формы их реализации. Существенным фактором для разграни-

чения понятия «оскорбление» является действие: лишь то, что делает человек. К этому критерию относится любой семиотический знак: поведение, высказывание, аудио- или видеозапись, изображение. Таким образом, отличительным признаком выступает результат действия: причиняет ли любое из предложенных условий чувство унижения либо опорочения. И в данном случае на первый план выступает лингвистика, которая трактует неприличную форму выражения в виде оскорбления как непристойную лексику, нарушающую моральные и этические нормы. Все выше перечисленное позволяет установить нам 3 критерия, на основе которых проводится лингвистическая экспертиза оскорбления:

1) фактологичность – это констатация достоверности конфликтной ситуации. Задача исследования: установление факта наличия объекта лингвоправового контроля. Можно утверждать, что текст (чаще всего именно он подвергается экспертной оценке) существует, если он был произнесен, написан или изображен. Фактологический характер сведений устанавливается в ходе анализа содержания и языковой формы высказываний в тексте. Фактологическое утверждение не содержит маркеров мнения и, в свою очередь, в процессе экспертизы должно ограничиваться от суждений, мнений, оценок.

2) осведомленность субъекта о несоответствии истины по отношению к объекту. Данный признак унижения чести и достоинства лица не всегда может быть установлен лингвистической экспертизой. Это обусловлено тем, что при проверке сведений на соответствие с действительностью эксперт должен опираться лишь на информацию, выраженную в форме утверждения. В случае, если сведения о лице были изложены в форме оценочных суждений, проверить языковой материал на соответствие с действительностью невозможно.

3) наличие угрозы, обиды, оскорбления и унижения лица. Понятия нецензурная, ненормативная, грубая, вульгарная лексика и др., используемые как в обыденном словоупотреблении, так и в лингвистической, юридической литературе, требуют постоянного уточнения, поскольку трактовка данной лексики в перечисленных сферах не совпадает. Помимо этого, большое значение имеет точное определение понятий «форма высказывания» и «неистинный факт» – это необходимые составляющие понятия оскорбления. § 187 Уголовного Кодекса Германии: «распространение неистинного факта, характеризующегося презрением этого же лица или принижением его в обществе, или угрозой доверия» [1].

Все выше названные понятия определяют функционирование языковых единиц в речи, отражают их восприятие носителями языка в определенных коммуникативных контекстах. Лексика делится на 2 вида: нормативную, которая допустима как в устной, так и в письменной речи, СМИ и ненормативную, находящуюся за пределами норм литературного языка, рассматриваемая обществом как недопустимая в публичном употреблении. Нормативность и ненормативность единиц языка являются непостоянными, но определяющим фактором служит семантика употребления данных единиц. Например, одна и та же единица в одной ситуации может оказаться нормативной, а в другой не обладает таким статусом. Среди ненормативной лексики выделяют четыре типа:

1. Сниженная лексика включает в себя сленг, жаргон и просторечие. Использование данной лексики уместно лишь в функциональном понимании внутри определенных социальных, возрастных, территориальных, гендерных групп, межличностных сообществ. Например, *der Depp* – 'балда', *der Dummkopf* – 'дурак, бестолочь'.

2. Вульгарная лексика используется людьми, которые не принимают во внимание культуру и этику речи. К видам ненормативной лексики относятся вульгарные слова, которые имеют межстилевую или разговорную стилистическую отнесенность. Например, *das Armloch* – 'дурак, болван', *der Freßsack* – 'обжора'.

3. Бранная лексика (напр., *der Bock* – 'козел, гад', *das Drecktier* – 'паршивец, негодяй') включает в себя резкую обобщенную неодобрительную оценку объекта. Данный тип лексики осуждается общественным сознанием с морально-этической точки зрения.

4. Нецензурная лексика – это экспрессивная лексика, употребление которой не допускается в общественных местах в любой форме: устной или письменной речи, в коммуникативной ситуации. Например, *das Arschloch* – 'засранец', *das Miststück* – 'тварь, дрянь'.

Представленная классификация лексических единиц является довольно широкой, поэтому в настоящее время одной из продуктивных моделей проведения лингвистической экспертизы считают параметрическую судебно-лингвистическую систему. Суть модели – выявить необходимые параметрические критерии и их дальнейшую оценку. Так, заключение по оценке наличия в содержании признаков оскорбления включает в себя 3 фактора:

Критерии оценки: 1) фактологичность, 2) наличие угрозы, обиды, оскорбления и унижения лица, 3) осведомленность субъекта о несоответствии истины по отношению к объекту.

Методика определения качественной характеристики параметра:

критерий № 1: семантика высказывания, лингвопрагматический и прагматический анализы;

критерий № 2: лексико-семантический, лингвопрагматический и прагматический анализы;

критерий № 3: логический анализ, исследование указаний на адресата и наличие заявителя.

Количественные характеристики реализации параметра для всех выше указанных критериев: 0-1.

Решение о наличии в содержании высказывания оскорбления мы предлагаем решить путем количественной оценки реализации в речевом акте. Количественная характеристика степени проявления качества выполняется в системе двоичного исчисления от 0 до 1, где 0 означает направленность качества, а 1 – проявление качества. Таким образом, высказывание считается оскорбительным, если сумма всех трех показателей будет равна 3. В случае, если сумма всех приведенных показателей окажется меньше 3, то выявление проявления качества считается недопустимым.

Судебная лингвистическая экспертиза осуществляется при рассмотрении уголовных или административных дел, совершаемых или скрываемых посредством речевой деятельности. В ходе исследования мы разработали и использовали параметрическую модель проведения лингвистического анализа для речевого акта оскорбления, а также представили методологические подходы к проведению данной экспертизы. Разработанная параметрическая система оскорбления ориентирована на лингвистический аспект общения и предполагает глубокий и многоаспектный (семантический, стилистический и др.) анализ речевого высказывания.

Список использованных источников

1. Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz // Bundesamt für Justiz [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gesetze-im-internet.de/stgb/BJNR001270871.html#BJNR001270871BJNG005102307>. – Дата доступа : 11.03.2020.