

УО «ПИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВЫСШИЙ БАНКОВСКИЙ  
КОЛЛЕДЖ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

**ВОЗДЕЙСТВИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА  
ЭКОНОМИКУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**НАУЧНЫЙ СБОРНИК**

Под редакцией д-ра экон. наук,  
профессора С.Г.Голубева  
к.э.н. доцента О.В.Володько

Пинск  
2006

УДК 330+338  
ББК 65+65.05  
Э 40

Рецензенты:

д-р экон. наук, проф. Цютовичкий М.И. БГУ  
к.э.н., доцент В.С. Филипско ПФ БГУ

Э 40      **Воздействие внешних факторов на экономику Республики Беларусь:**  
Научный сборник. Под ред. д-ра экон. наук С.Г. Голубева, к.э.н., доцента  
О.В. Володько. - Минск: Изд-во УО ПГВБК, 2006. - 171 с.

Сборник подготовлен кафедрой экономики и управления УО ПГВБК  
НБРБ.

В сборнике освещен широкий круг проблем, связанных с воздействием  
внешних факторов на экономику РБ. Сборник предназначен для научных  
работников, преподавателей, аспирантов, студентов экономических  
специальностей.

УДК 330+338  
ББК 65+65.05

УО «Минский государственный высший  
банковский колледж Национального  
банка Республики Беларусь»

## 2.2. Уровень технологического развития республики и ее основных торгово-экономических партнеров

Грaбар Р. П.

В современных условиях конкурентоспособность товаров, предприятий и стран все в большей степени определяется способностью национальной экономики генерировать и внедрять новые технологии. Инновации становятся фактором, способным существенно влиять на формирование национальной конкурентоспособности. Так, при анализе наиболее конкурентоспособных государств обращает на себя внимание тот факт, что лидеры по этому показателю являются одновременно и лидерами в технологической области. Удельный вес инноваций в общем индексе конкурентоспособности государств составляет от 1/3 до 1/2. При этом по мере достижения высшей инновационной стадии развития все больший удельный вес в обеспечении конкурентоспособности имеют инновации.

Для Республики Беларусь потребность в инновационной экономике усиливается конкуренцией западных фирм, с точки зрения высокого технического уровня и качества продукции, с другой стороны – ценовой конкуренцией стран Азии, основанной на дешевой рабочей силе.

Перспективы развития Республики Беларусь напрямую связаны с реализацией интеллектуального потенциала нации и эффективностью инновационной деятельности. Так, согласно новой концепции социально-экономического развития в Республике Беларусь «основными факторами устойчивого развития должны стать человеческий, научно-производственный и инновационный потенциал... а главными приоритетами – высокий интеллект, инновации и благосостояние».

Экономика Беларуси технологически многоукладна. Доминирующими являются производства четвертого и третьего технологических укладов, но также развиваются производства пятого технологического уклада (электронная промышленность, вычислительная и оптоволоконная техника, роботостроение и др.).

Научными исследованиями и разработками в стране занимаются 301 организация, причем 91,7 % из них государственные. Численность работников, занимающихся научными исследованиями и разработками, составляет 30711 человек (в 3,5 раза меньше, чем в 1990 году). Белорусскими учеными и специалистами проводятся совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы с зарубежными партнерами, устанавливаются прочные связи с международными научными организациями. Так, республикой заключено и реализуется более 30 двусторонних и свыше 10 многосторонних (в рамках СНГ) договоров о сотрудничестве в сфере науки и технологий.

В республике успешно реализуется ряд научно-технологических программ. Если говорить о научных направлениях, в которых осуществлен прорыв, то это, прежде всего, энергетические технологии и технологии новых материалов.

Значимы также открытия в области аэрокосмических технологий, водородной энергетики, биоинженерии, информационных технологий. Примерно 12% результатов, полученных при осуществлении фундаментальных исследований, находят свое применение на практике.

Активно формируется инфраструктура для развития инновационной деятельности. Только в системе высшего образования создано 10 центров трансфера технологий в технических университетах и 5 региональных маркетинговых центров в классических университетах.

Особое внимание уделяется созданию технопарков, уже функционируют два научно-технологических парка, 9 инкубаторов. В настоящее время разработана концепция проекта по созданию Парка высоких технологий. Предполагается, что основными направлениями его деятельности станут микроэлектроника, энергосбережение, разработка информационных технологий, нанотехнологий, биотехнологий.

Республика Беларусь обладает значительным инновационным потенциалом, достаточным для опережающего экономического роста за счет мобилизации внутренних возможностей и конкурентных преимуществ. Это, прежде всего:

- высокий уровень образования населения и духовные традиции, ориентирующие людей на созидательный творческий труд, социальную справедливость и партнерство, самореализацию личности в интересах общества;
- наличие квалифицированных трудовых ресурсов;
- развитый научно-технический потенциал, наличие серьезных технологических разработок по ряду перспективных направлений (энергосберегающие технологии, био-и нанотехнологии);
- наличие собственных научных школ и уникальных передовых технологий, практическое приложение которых сможет обеспечить развитие конкурентоспособных производств в масштабах мирового рынка.

К сожалению, высокий научно-технический потенциал Республики Беларусь используется явно недостаточно.

Анализ уровня технологического развития страны, а также влияние инновационного фактора на конкурентоспособность Республики Беларусь, рассмотрим в соответствии с нормами международных организаций. Определением уровня технологической и инновационной активности стран занимаются ОЭСР, ВЭФ, МИРМ, ООН и другие международные организации и агентства. Уровень технологической и инновационной активности оценивается на основании целого ряда показателей, основными из которых являются:

- количество исследователей;
- расходы на НИОКР;
- количество коммерциализованных патентов;
- доходы от экспорта технологий;
- доля в экспорте высокотехнологичной продукции;
- количество опубликованных научных исследований и др.

В таблице представлены основные показатели технологической конкурентоспособности по странам, которые постоянно ранжируются в рейтингах.

Страна	Составляющие технологической конкурентоспособности						
	Государственные расходы на образование в % к ВВП	Экспорт высоких технологий, % от экспорта товаров	Расходы на НИОКР, % от ВВП 1996-2000гг.	Число пользователей Интернет на 1000 человек	Выданные патенты на человека	Ученые и инженеры, занимающиеся НИОКР на млн. чел.	Рейтинг технологической конкурентоспособности МИРМ, 2003 год
США	4,8	32	2,7	501,5	298	4 099	1
Швеция	7,8	18	3,8	516,3	285	4 511	4
Норвегия	6,8	12	1,7	463,8	97	4 112	10
Дания	8,2	21	2,1	429,5	67	3 476	11
Эстония	7,5	19	0,8	300,5	4	2 128	14
Чехия	4,4	10	1,4	146,7	22	1 349	20
Ирландия	4,4	48	1,2	233,1	66	2 184	31
Италия	4,5	10	1	268,9	113	1 128	39
Россия	4,4	8	1	29,3	105	3 481	66
Беларусь	6,0	8	0,8	42,4	39	1 893	

Рисунок 1. Основные показатели технологической конкурентоспособности стран.

Рассмотрим показатели, снижающие технологическую конкурентоспособность, и факторы, положительно влияющие на уровень инновационности Республики Беларусь.

Государственные расходы на образование (6 % от ВВП) являются достаточно высокими, что, несомненно, положительно влияет на уровень грамотности населения (99,7%) и на количество студентов вузов, обучающихся естественно-научным и техническим специальностям (14,4%).

Экспорт промышленных товаров республики составляет 69% от всего товарного экспорта, при этом доля продукции высоких технологий составляет 8%. Для сравнения, удельный вес экспорта высоких технологий в России также составляет 8%, в Польше -3%, Бельгии - 10%, в Португалии и Испании, соответственно, 6 и 8%. Но в сравнении с другими развитыми странами мира наши показатели значительно проигрывают. В Ирландии данный показатель составляет 48% (практически половина экспорта промышленных товаров), в Нидерландах -32% и во Франции - 23%.

Одним из важнейших параметров, характеризующих возможности инновационного развития страны, является наукоёмкость ВВП.

Из приведенных в таблице данных следует, что наукоёмкость ВВП в республике ниже критического уровня (< 1%). Если же рассмотреть структуру затрат на НИОКР, то видим, что достаточно высока доля

бюджетного финансирования – 50%. Это указывает на то, что корпоративный сектор не обладает достаточными средствами и не имеет мотивации для финансирования науки.

Отрицательно сказываются на развитии инновационной деятельности в республике и отсутствие венчурных компаний (фондов), которые предоставляют венчурный капитал, направляемый в виде инвестиций в капитал частных фирм. Поддержка развития венчурного капитала является важным элементом государственной инновационной политики в развитых странах мира. Так, проведенные в США исследования говорят о том, что 4% венчурных компаний, у которых наиболее высок темп роста, создают 70% всех новых рабочих мест.

Отставание в человеческих ресурсах инновационного развития (число ученых и инженеров) наименее значимо: Беларусь по удельному значению этого показателя ниже передовых стран лишь на 20%, но сокращение наукоемкости ВВП способствует уменьшению численности занятых в сфере науки и «утечке мозгов» за рубеж. Отток кадров из науки сопровождается уменьшением численности кандидатов и докторов наук. Только за 2002 год их численность уменьшилась на 6% и 5,3%, соответственно. При этом обращает на себя внимание факт увеличения темпов оттока кандидатов наук из научной сферы. Если в 2000 году он составил 1%, то в 2002 году – 6%. Сегодня из всех занятых в экономике кандидатов и докторов наук в научной сфере республики работают лишь 25% кандидатов и 34% докторов наук.

Анализ занимающихся научными исследованиями в республике показывает, что их абсолютная численность в 27 раз меньше чем в России и в 32 раза чем в Японии.

Наиболее существенны «разрывы» в технологическом развитии между нашей страной и развитыми странами по таким показателям, как оснащение современной телекоммуникационной связью: Интернет (в 7,7 раза), сотовая связь (37,8 раза), технологический обмен (600 раз).

По показателю «число пользователей сети Интернет» мы отстаем от Словении в 7,1 раза, Польши – в 2,3 раза, Венгрии – 3,5 раза, Латвии – в 1,7 раза; по уровню технологического обмена (полученные royalties) отставание составляет: от Словении – в 70 раз, от Чехии – в 36 раз, Венгрии – в 94 раза, Эстонии – в 15 раз.

На 1000 граждан республики приходится лишь 0,3 компьютера с доступом в Интернет (Литва – 7,5; Россия – 3,5; Украина – 1,2). Как следствие, белорусские ученые ограничены в доступе к мировой научной информации и участию в совместных исследовательских проектах с учеными других стран. Показатель сотрудничества ученых Беларуси с коллегами из других стран составляет 5,5 контактов на 1000 ученых, такой же показатель у Югославии, Кувейта и Алжира. Наиболее «коммуникабельными» являются ученые из США – 935, Великобритании – 880, Германии – 825, Нидерландов, Японии и Швейцарии – 660, Россия – 412,5 [6].

По количеству научных публикаций из расчета на 1 млн. жителей показатели следующие: Беларусь – 54; Дания – 770; США – 612; Норвегия –

588; Ирландия - 343; Эстония -175 и Россия - 111. Данный показатель скорее отражает низкую активность исследователей из-за отсутствия мотивационных факторов.

В структуре определяющих технологий, применяемых в Беларуси, 48,2% разработаны еще до 1985 года, и только 23% - в период с 1995 года по 2000 год (4,62% в год). Средняя продолжительность их использования в народном хозяйстве составляет 20 – 30 лет. За 1999-2000 годы в Республике было разработано и доведено до стадии практического применения 409 новых технологических процессов. Если соотнести эту цифру с общим количеством определяющих технологий, то получится, что ежегодное обновление равно всего 3,4%, т.е. продолжительность их применения в народном хозяйстве составляет более 29 лет, в то время как в США смена технологий в наукоемких отраслях экономики происходит каждые пять лет. В странах ЕС темпы обновления продукции достигают 30% в год.

Проведенный анализ выявил негативные факторы, сдерживающие развитие инновационной деятельности в республике. К ним относятся:

- низкая наукоемкость ВВП, что, в свою очередь, вызывает уменьшение численности занятых в сфере науки и «утечку умов» за рубеж, а также снижает общий объем НИОКР;
- высокая доля финансирования государством НИОКР при низкой доле частного сектора. Данный фактор указывает на непривлекательность научно-технической сферы как объекта вложений капитала со стороны национального частного бизнеса, а также на недостаточную связь между наукой и производством;
- отсутствие венчурных компаний, специализирующихся на финансировании инновационной предпринимательской деятельности;
- снижение доли малых инновационных предприятий в общем объеме малых предприятий (1997 год -21279, 2002 год-317);
- низкий уровень международного сотрудничества ученых, а также недостаточный уровень оснащенности белорусских ученых и специалистов современной телекоммуникационной связью Интернет, что ограничивает доступ к мировой научной информации и участию в совместных исследовательских проектах с учеными других стран.

Для формирования эффективного рынка технологий, высокого уровня инновационности страны необходимо:

- предоставлять необходимые статистические данные в международные организации, публикующие для мировой общественности сравнительные индексы технологической конкурентоспособности. Это позволит проводить международные сопоставления инновационного развития, выявлять «болевые точки» и целенаправленно формировать инструменты инновационной политики, а также сформировать позитивный имидж страны, привлечь иностранные инвестиции и заказы. Для этого также необходимо пересмотреть статистику инноваций: ее стандарты должны быть в большей степени ориентированы на учет требований международных организаций (ОЭСР, ООН и др.);

- увеличить наукоемкость ВВП не только за счет государственного финансирования, но и за счет активного привлечения корпоративного капитала. Это будет способствовать увеличению НИОКР, снижению «утечки умов». Привлеченный частный капитал активизирует предложения на рынке технологий и увеличит спрос на научно-техническую продукцию:

- кредитная политика государства и налоговая система должны быть направлены на поощрение использования инноваций в деятельности предприятий. Так, например, затраты на объекты инноваций, интеллектуальную собственность должны быть исключены из налогообложения прибыли предприятия. Нуждается в пересмотре и политика в области оценки и переоценки нематериальных активов предприятий;

- функционирование эффективной инфраструктуры инноваций требует создания венчурных фирм, малых инновационных предприятий, а также посреднических фирм, специализирующихся на научных исследованиях в области прогнозирования новых продуктов. Для этого необходима нормативная база, содействующая созданию венчурных компаний. Необходимо также разработать систему стимулирования, направленных на повышение интереса у частного бизнеса к капиталовложениям в научную сферу, для этого следует использовать весь широкий спектр имеющихся инструментов налоговой, кредитной и финансовой политики:

- для финансирования инноваций необходимо шире использовать такие организационные формы, как ФПГ, а также развивать проектное финансирование, лизинг;

- целесообразно расширить участие республики в Рамочных программах научно-технологического и инновационного развития Европейского Союза, активизировать обмен научными кадрами, стимулировать привлечение иностранных экспертов для передачи опыта институционального строительства в целях формирования эффективной национальной инновационной системы. Например, в рамках ЮНИДО еще не задействован научно-исследовательский и производственный потенциал высших учебных заведений республики, которые вполне способны занять свою нишу в системе научных учреждений, привлекаемых этой организацией для разработки и реализации проектов в различных регионах мира;

- разработать механизм компенсации интеллектуального доворства. Так, расчеты, проведенные Милнауки России по методике ООН, показывают, что вследствие отъезда одного специалиста страна теряет более 300 тыс. долл. Совокупные материальные потери, несомненно, выше, поскольку отлача от высококвалифицированного труда за время его функционирования (трудоспособный возраст) в 20 раз превышает затраты на его подготовку. По подсчетам американских социологов, сложная рабочая сила создает в стране прибавочную стоимость, эквивалентную 400-450 тыс., а научно-техническая - около 800 тыс. долл. Каждый высококвалифицированный специалист-иммигрант приносит США прибыль свыше 70 млн. долларов за время своего проживания в стране.

В интересах будущего страны целесообразно направлять национальные



ресурсы на образование (как основу для будущего технологического прорыва нации); прилагать усилия на поддержание и развитие культурного влияния в пространстве Евразии, в Центральной и Юго-Восточной Европе. Результатами реализации новой инновационной экономики станут: достижение высокого уровня социальной направленности научно-технического прогресса; повышение уровня жизни населения в результате роста эффективности общественного производства. Все это сохранит самобытность Беларуси в глобальных процессах и поддержит ее геополитический статус в системе международных отношений.

В 2006-2010 годах существенно возрастет значение научно-технической безопасности в обеспечении экономической безопасности страны. Поддержание на безопасном уровне науки и технологий позволит решать проблемы ресурсосбережения и создания новых материалов, энергосбережения, импортозамещения, разработки и выпуска конкурентоспособной продукции. Кроме того, развитие науки и технологий будет способствовать решению блока социальных проблем в области образования, здравоохранения, природопользования и охраны окружающей среды и т.п.

Определяющей предпосылкой повышения научно-технической безопасности является увеличение в 2010 году доли затрат на научные исследования и разработки в ВВП (то есть наукоемкости ВВП) до 1,4 процента (при пороговом значении – не менее 1 процента), или увеличить в 2010 году внутренние затраты на исследования и разработки не менее чем в 2 раза по сравнению с 2005 годом. Предусматривается расширение внебюджетных источников финансирования, что позволит увеличить расходы на НИОКР в общем объеме промышленного производства и создать научную основу для структурной перестройки и модернизации экономики. Ожидается увеличение доли высокотехнологичных отраслей и производств, внедрение в народном хозяйстве прогрессивных, в том числе высоких технологий, что позволит увеличить долю новых видов продукции в общем объеме промышленной продукции до 18-20 процентов (при пороговом значении – не менее 20 процентов).

В последние годы приняты новые законодательные и нормативно-правовые акты, содействующие развитию новых и высоких технологий. Так, согласно Инвестиционному кодексу Республики Беларусь, приоритетными объектами государственной поддержки признаются производства, основанные на новых и высоких технологиях, регламентирован порядок и сроки проведения государственной экспертизы инвестиционных проектов.

Действующая система научно-технической экспертизы по отношению разрабатываемых, привлекаемых и используемых технологий, а также создаваемых производств и предприятий, основанных на этих технологиях, к высокотехнологичным получает свое развитие и применительно к формированию системы государственной поддержки инвестиционной деятельности в целом на территории Республики Беларусь. Инвестиционным кодексом определены общие правовые условия осуществления

инвестиционной деятельности в стране, ее стимулирования и государственной поддержки, а также защиты прав инвесторов на территории страны. Государственная поддержка оказывается с целью стимулирования привлечения инвестиций в экономику Беларуси в виде предоставления льгот по налоговым и таможенным платежам, гарантий Правительства, выделения централизованных инвестиционных ресурсов, иных ее видов, а также установления дополнительных преференций инвесторам, в том числе льгот по налоговым и таможенным платежам.

Подготовка заключения для принятия решений о государственной поддержке инвестиционных проектов осуществляется по результатам их государственной комплексной экспертизы, организация которой поручена Министерству экономики Республики Беларусь. Государственная научно-техническая экспертиза как составная часть государственной комплексной проводится Государственным комитетом по науке и технологиям. Порядок ее проведения определен постановлением Комитета по науке и технологиям при Совете Министров Республики Беларусь и Министерства экономики Республики Беларусь № 13/89 от 16 апреля 2003 г. Этот порядок распространяется на проведение государственной научно-технической экспертизы используемых технологий по инвестиционным проектам, претендующим на государственную поддержку, установленную для производств, основанных на новых и высоких технологиях, а также по инвестиционным проектам с привлечением иностранных кредитов под гарантии Правительства Республики Беларусь и иным инвестиционным проектам в случаях и на условиях, установленных Правительством.

Практика реализации показала: между технологической и экономической экспертизами, являющимися двумя звеньями в трехступенчатом механизме оказания государственной поддержки проектам, основанным на новых и высоких технологиях, существует разрыв. Нарушение сроков представления бизнес-планов на второй этап технико-экономическую экспертизу, а также затянувшееся их рассмотрение Министерством экономики привело к тому, что в Совет Министров подали предло- [А.] впе по государственной поддержке лишь 23 из 130 внесенных в Реестр предприятий (18%, или менее одной пятой). В результате увеличивается период принятия решения об их фактической государственной поддержке, срок вынесения которого, судя по отчетам получивших льготы участников процесса, достигает иногда 16 месяцев.

С этой ситуацией сопряжена проблема продления сроков выполнения проектов и действия льгот из-за задержек на этапе оформления различного рода документов. Принятие решения по ней затрудняется тем, что по прошествии 3-5 лет со времени включения проекта в Реестр возникает необходимость в проведении новой экспертизы научно-технического уровня уже используемой технологии, т. Е. весь процесс отбора должен быть повторен.

Созданный за последние годы механизм стимулирования развития новых и высоких технологий направлен на увеличение темпов обновления

выпускаемой продукции, роста производства высокотехнологичной и экспортноориентированной продукции, расширение источников финансирования развития производства за счет средств самих предприятий и привлеченных ресурсов, снижения общей налоговой нагрузки.

В настоящее время в республике реализуются и уже получены результаты по оказанию мер государственной поддержки в форме предоставления налоговых льгот по 23 проектам, включенным в Перечень высокотехнологичных предприятий и производств.

Объектами государственной поддержки преимущественно являются 12 государственных предприятий и 9 открытых акционерных обществ. Кроме них, налоговые льготы предоставлены одному совместному предприятию и двум иностранным. Все проекты направлены на развитие реального сектора экономики, технологическое переоснащение производства, выпуск новой продукции.

Ниже представлены инвестиционные проекты в инновационной сфере с оказанием мер государственной поддержки и стимулирования:

- Производственное объединение «Кристалл», г. Гомель. Производство по обработке алмазов. Развитие высокотехнологичного производства по обработке алмазов.

- Завод алмазного инструмента ПО «Кристалл», г. Гомель.

- Открытое акционерное общество «Лепта», г. Могилев. Производство гардинного полотна на базе основовязальных машин фирмы «К.Майерск» 14 класса.

- Унитарное научно-производственное предприятие «Дисплей», г. Минск. опытное производство. Развитие высокотехнологичного производства устройств отображения информации на жидких кристаллах.

- Совместное предприятие «ТВ Доретрой», г. Минск. Создание и развитие высокотехнологичного предприятия в сфере дорожного строительства.

- Государственное предприятие «Борисовский завод «Автогидроусилитель», г. Борисов. Развитие высокотехнологичного производства гидравлических систем рулевого управления легковых и малотоннажных грузопассажирских автомобилей.

- Открытое акционерное общество «Гомельдрев», г. Гомель. Производство мебели из натуральной древесины. Развитие производства мебели из натуральной древесины с использованием новых и высоких технологий.

- Открытое акционерное общество «Гермолзавод№2», г. Минск. Производство стерилизованной продукции. Развитие высокотехнологичного производства по выпуску стерилизованной продукции.

- Иностранное предприятие «ИтераПЕТ», г. Минск. Развитие высокотехнологичного производства по выпуску упаковки для пищевой промышленности.

- «Республиканское унитарное производственное предприятие «Климовичский известковый завод», г. Климовичи. Строительство

вращающейся печи для производства извести мощностью 110 тыс. т. в год.

- Иностранное предприятие «Общество с ограниченной ответственностью «Майерек-Медикал», г. Фашиноль. Развитие производства одноразовых стерильных медицинских изделий.

- Открытое акционерное общество «Гомелькабель», г. Гомель. Техническое перевооружение цеха эмалированных проводов в целях увеличения выпуска конкурентоспособной продукции.

- Республиканское унитарное производственное предприятие «Гронитекс», г. Гродно. Производство котонизированного льняного волокна на оборудовании фирмы «Темафа». Развитие высокотехнологического производства котонизированного льняного волокна.

- Открытое акционерное общество «Мозырский нефтеперерабатывающий завод», г. Мозырь. Строительство высокотехнологического комплекса (производства) каталитического крекинга.

- Республиканское унитарное предприятие «Белорусский металлургический завод», г. Жлобин. Реконструкция и техническое перевооружение металлургического производства с применением новых прогрессивных технологий и оборудования.

- Открытое акционерное общество «Керамин», г. Минск. Производство изделий строительной керамики. Расширение и реконструкция производства изделий строительной керамики с применением новых энергосберегающих технологии.

- Открытое акционерное общество «Гомельдрев», г. Гомель. Производство по выпуску шпона для изготовления фанеры фанероспичечного комбината. Развитие высокотехнологического производства по выпуску шпона для изготовления фанеры.

- Республиканское унитарное предприятие «Лидагпроммаш», г. Лида. Техническое перевооружение производства с расширением мощностей по выпуску зерноуборочных комбайнов.

- Республиканское унитарное предприятие «Завод точного машиностроения «Планар-ТМ», г. Минск. Развитие высокотехнологического производства для изготовления изделий микроэлектроники субмикронного уровня в условиях «чистых зон».

- Республиканское унитарное предприятие «Главное специальное конструкторско-технологическое бюро гидроаппаратуры с опытно-экспериментальным производством», г. Гомель. Развитие высокотехнологического производства электронно-гидравлических и гидравлических систем управления и их компонентов для стационарных и мобильных машин.

- Унитарное предприятие «Специализированный совхоз «Цветы», г. Минск. Внедрение малообъемной технологии выращивания цветочной и овощной продукции.

- Открытое акционерное общество «Витебские ковры», г. Витебск. Освоение новой технологии производства ковровых изделий на двухполотных ковроткацких станках и нанесения печатного рисунка на

прошивные ковровые покрытия.

- Открытое акционерное общество "Брестский молочный комбинат", г. Брест. Создание современного высокотехнологичного производства по выпуску молочных продуктов.

В территориальном разрезе наиболее инициативными являются предприятия Минска (10 предприятий) и Гомеля (7), в Минской области и Гродно инновационные проекты реализуют по 2 предприятия, в других областных центрах - по одному.

К 2005 г. была завершена реализация 9 проектов, по остальным работы выполняются.

Для предприятий, включенных в Перечень высокотехнологичных производств, установлена максимальная льгота по снижению ставки налога на прибыль в размере 50% сроком на 5 лет с момента ее объявления. Наличие налоговых льгот позволило несколько снизить налоговое давление на производство, увеличить инвестиции и экспорт, а в конечном счете - улучшить конкурентные позиции предприятий на внутреннем и внешнем рынках.

Анализ важнейших качественных характеристик реализуемых инвестиционных проектов по освоению производства продукции с использованием новых и высоких технологий показал:

- преобладающими являются продуктовые инновации, которые при благоприятных условиях могут обеспечить в перспективе смену технологических укладов, однако на данном этапе к значительным изменениям технологии производства новых видов продукции не приводят;
- проекты в основном ориентированы на активную рыночную стратегию с выходом на внешние рынки, увеличение объемов экспорта;
- проекты акцентированы на приобретение нового оборудования для реализации стратегии перехода к технологиям новых укладов, однако преобладают улучшающие, а не базовые технологии;
- инновационный спрос удовлетворяется главным образом за счет импортного, а не отечественного оборудования или результатов отраслевого сектора науки.

Данные отчетов показывают, что на большинстве обследованных предприятий значительна доля высокотехнологичной продукции, что соответствует требованиям при предоставлении им налоговых льгот. Как правило, и по завершении срока предусмотренных постановлениями налоговых льгот предприятия сохраняют достигнутые объемы производства высокотехнологичной продукции.

Введение льготного порядка налогообложения позитивно отразилось и на обновлении выпускаемой продукции. Наиболее высокие объемы обновления продукции в ОП ВПП «Дисплей», ИП «ООО «Майерек-Медикал», ОАО «Гомель-кабель», РУП «Завод точного машиностроения «Плалар-ТМ», РУП «Головное СКБ гидроаппаратуры с ОУБ». Имеющие место колебания уровня обновления продукции по годам обусловлены изменениями ее номенклатуры согласно договорам поставки.

О приоритете экспортной ориентации проектов свидетельствуют объемы и удельный вес экспортной продукции: за период льготирования практически на всех анализируемых предприятиях объемы и доля продукции, поставляемой на экспорт, значительно возросли, составив на отдельных предприятиях 90 и более процентов в объеме реализации.

Общая сумма налоговых преференций значительно дифференцирована по предприятиям и во времени в зависимости от конкретных этапов реализации инвестиционных проектов и номенклатуры выпускаемой продукции. Анализ влияния мер государственной поддержки в форме льготирования налоговых отчислений проведен в разрезе предприятий, представивших данные анкетирования в 2005 г. Из 14 отчетов информацию об объемах полученных льгот содержали только 10. Объемы этих льгот по налогам невелики, их доля в общей сумме налоговых отчислений также незначительна. В 2003-2004 гг. только по 6 проектам предприятия воспользовались льготами по налогообложению.

По всем проектам за 2000-2004 гг. сумма налоговых преференций, реализация которых предусматривала снижение налоговой нагрузки, колебалась в диапазоне 82-995 млн. руб. в текущих ценах (без учета объемов льгот по проекту «Строительство высокотехнологичного комплекса каталитического крекинга», в сумме предоставивших в 2002-2003 гг. более 13 млрд. руб. ежегодно), т.е. была мизерной по отношению к масштабам реализуемых инновационных проектов. Практически по всем проектам наблюдается снижение стимулирующей роли предоставленных налоговых льгот. Несколько более ощутимы объемы льготирования: по доле в общей сумме преференций - в проекте «Развитие высокотехнологичного производства устройств отображения информации на жидких кристаллах», по суммам - проект «Строительство высокотехнологичного комплекса каталитического крекинга».

Недостаточная стимулирующая роль налоговых льгот для инвестиционных проектов по производству продукции с использованием новых и высоких технологий обусловлена действием следующих факторов:

- действующая многошаговая итеративная процедура отбора инновационных проектов и механизм предоставления льгот в привязке к конкретной номенклатуре выпускаемой продукции не обеспечивают необходимую динамику процесса, значительно отстают от потребностей рынка;

- ориентируясь на конкретных потребителей, предприятия зачастую вынуждены корректировать ассортиментную программу выпуска, снижая при этом объемы производства продукции, включенной в утвержденный перечень, и уменьшая тем самым объемы возможных льгот;

- при единой ставке налоговых скидок для всех предприятий, включенных в Реестр новых и высоких технологий, доля льготлируемой прибыли и добавленной стоимости в суммарных налоговых платежах значительно дифференцирована в зависимости от номенклатуры выпускаемой продукции и ее рентабельности; » сложности определения итогов реализации конкретного инновационного проекта и отдельного первичного учета его

результатов не позволяют получить от предприятий детальную и достоверную информацию по некоторым проектам об объемах выпускаемой продукции и суммах предоставленных льгот.

Несмотря на малые объемы, снижение налоговых выплат все же позволило предприятиям несколько увеличить внутренние инвестиции. Как правило, вся сумма налоговых льгот реинвестируется в развитие производства, при этом по ряду предприятий доля этих средств в общих инвестициях была весьма значительна (в ОАО «Лента», ОПУ НИИ «Дисплей»), в РУП «Завод точного машиностроения «Планар-ТМ» объемы налоговых преференций явились единственным источником инвестиций. Вместе с тем незначительность сумм, остающихся в распоряжении предприятий в результате введения налоговых льгот, ощутить стимулирующую роль налоговых преференций не позволила.

Основная часть инвестиционных ресурсов - от 30 до 100% общей суммы - была направлена на приобретение оборудования, т.е. на обновление активной части основных средств. Анализ показывает, что даже при условии 100-процентного реинвестирования средств, остающихся в распоряжении предприятий в случае предоставления налоговых льгот, их абсолютная сумма и доля в общих инвестициях в развитие предприятия крайне малы и заметного влияния на диверсификацию источников инвестиций в производство не оказали. При наличии существенных колебаний как по обследуемым предприятиям, так и по годам реализации проектов следует отметить общую тенденцию снижения влияния оказанной государственной поддержки в форме налоговых преференций на процессы обновления основного капитала.

Указом «О стимулировании создания и развития в Республике Беларусь производств, основанных на новых и высоких технологиях» было предусмотрено также предоставление налоговых льгот банкам и другим финансовым организациям, обеспечивающим кредитование и страхование предприятий, внедряющих новые и высокие технологии и осуществляющих на их основе выпуск конкурентоспособной продукции.

Кредитами на реализацию проектов по внедрению новых и высоких технологий воспользовались лишь шесть предприятий из общего числа обследованных. Речь идет о проектах «Развитие высокотехнологичного производства гидравлических систем рулевого управления легковых и малотоннажных грузопассажирских автомобилей», «Техническое перевооружение цеха эмалированных проводов в целях увеличения выпуска конкурентоспособной продукции», «Строительство высокотехнологичного комплекса каталитического крекинга», «Реконструкция и техническое перевооружение металлургического производства с применением новых прогрессивных технологий и оборудования», «Расширение и реконструкция производства изделий строительной керамики с применением новых энергосберегающих технологий» и «Развитие высокотехнологичного производства электронно-гидравлических и гидравлических систем управления и их компонентов для стационарных и мобильных машин».

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>Раздел 1. Экономические факторы и их воздействие на экономику Республики Беларусь.....</b>	<b>5</b>
1.1.Чернорук С.В. Уровень занятости.....	5
1.2.Жук В.И.Уровень доходов населения.....	17
1.3.Бокша Н.В., Лукашик Л.А.Уровень инфляции.....	27
1.4.Шумак Ж. Г. Динамика курсов валют и уровень процентных ставок.....	39
1.5.Ткачик Т.Г. Уровень налоговых ставок.....	52
1.6.Михолап М.Н. Уровень конкурентоспособности национальных производителей (изменения в параметрах конкуренции).....	61
1.7.Лягуская Н.В.Таможенная и тарифная политика.....	78
1.8.Зубко Н.М. Динамика ВВП.....	88
1.9.Лобан Т.Н. Внешняя торговля.....	107
1.10.Антимоник Е.В. Инвестиции.....	117
<b>Раздел 2. Технологические факторы их воздействие на экономику Республики Беларусь.....</b>	<b>127</b>
2.1. Голубев С.Г. Тенденции научно-технического прогресса.....	127
2.2. Грабар Р.Н. Уровень технологического развития республики и ее основных торгово-экономических партнеров.....	137
2.3. Володько О.В. Стратегия научно- технической деятельности в Республике Беларусь.....	150
Литература.....	166