



Национальная академия наук Беларуси

Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь

Национальный банк Республики Беларусь

Центрально-Европейская Инициатива

Представительство ООН в Республике Беларусь

Белорусский Республиканский фонд фундаментальных исследований

ГНУ «Институт проблем использования природных ресурсов и экологии НАН Беларуси»

РУП «Институт мелиорации»

УО «Полесский государственный университет»

Научный Совет по проблемам Полесья НАН Беларуси

Европейское Полесье – хозяйственная значимость и экологические риски

**Материалы
Международного семинара
г.Пинск
19–21 июня 2007 г.**

Минск
«Минсктиппроект»
2007

УДК 504.06(476-13)(082)

ББК 20.18(4Бел)я43

Е 24

Рекомендовано
ученым советом ГНУ «Институт проблем использования природных
ресурсов и экологии НАН Беларуси»
(протокол №5 от 27 апреля 2007 г.)

Редакционная коллегия:
д-р техн. наук, акад. *И. И. Лиштван*;
д-р с.-х. наук, акад. *Н. Н. Бамбалов*;
д-р геогр. наук, акад. *В. Ф. Логинов*;
канд. геогр. наук *О. В. Кадацкая*;
д-р с.-х. наук *А. С. Мееровский*;
д-р геогр. наук *В. С. Хомич*;
канд. геогр. наук *Е. П. Овчарова*

Рецензенты:
д-р геогр. наук *Ю. М. Обуховский*;
канд. геол.-минерал. наук *В. И. Пашкевич*

**Европейское Полесье – хозяйственная значимость и экологические
риски : материалы Междунар. семинара, г.Пинск, 19–21 июня 2007 г. / Нац.
акад. наук Беларуси [и др.]; редкол.: И. И. Лиштван [и др.]. – Минск :**
Минсктиппроект, 2007. – 368 с.

ISBN 978-985-6735-36-6

В сборник включены материалы научных исследований, касающихся решения проблем сохранения природных комплексов Полесья, совершенствования технологических регламентов в хозяйственной деятельности, снижения вероятности негативных последствий техногенеза и природных экстремальных явлений.

Книга предназначена для широкого круга ученых, специалистов и лиц, интересующихся проблемами природопользования и экологии.

The materials of scientific investigations connected with a solution to problems of conservation of natural complexes of Polesie, a perfection of technological regulations of economical activity, a reduction of probability of negative consequences of technogenesis and extremal natural phenomena have been included in the conference proceedings.

The book addresses a wide circle of scientists, experts and all persons concerned with nature management and ecology.

Издание подготовлено при финансовой поддержке проекта ГЭФ–ПРООН № 48429 «Создание условий для устойчивого функционирования системы охраняемых водно-болотных угодий в Белорусском Полесье (повышение эффективности их управления и совершенствование практики землепользования)»

УДК 504.06(476-13)(082)

ББК 20.18(4Бел)я43

ISBN 978-985-6735-36-6

© ГНУ «Институт проблем использования
природных ресурсов и экологии НАН Беларуси», 2007
© Оформление. РУП «Минсктиппроект», 2007

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА
ПРИРОДНООЧАГОВЫХ ЗООНОЗОВ В ПОЛЕСЬЕ
(НА ПРИМЕРЕ ЗАПОВЕДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ)**

УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И. П. Шамякина»
г.Мозырь, Республика Беларусь, e-mail: tsvirko_ls@ tut.by

Проведено комплексное изучение и инвентаризация природноочаговых зоонозов на территории национальных парков на примере ГНП «Беловежская пуца», НП «Припятский» и прилегающих к ним земель. Выявлено 14 нозоформ, потенциальных для человека и животных. В целом национальные парки представляют собой разлитые очаги, где заповедная зона является ядром, а на прилегающих к ней территориях (зоны регулируемого использования, рекреационная и хозяйственная) формируются смешанные природно-антропоургические очаги с интенсивной циркуляцией патогенов, представляющие повышенную эпидемическую опасность.

В эпоху технического прогресса и урбанизации у людей возрастает стремление к отдыху в условиях естественной природы. Как показали исследования, тесное общение человека с природой способствует его физическому и духовному оздоровлению [1]. Указанное стремление привело к созданию во всем мире новой формы особо охраняемых природных территорий – национальных парков, сочетающих природоохранные, социальные и хозяйственные функции [2], которые состоят в организации оздоровления, рекреационного, экологического, охотничьего и других видов туризма с привлечением большого количества посетителей из различных стран мира.

Однако, как показывает практика, в большинстве случаев национальные парки возникают не на пустом месте, а на природоохранных территориях, имеющих тот или иной охранный режим (заповедно-охотничье хозяйство, заповедник), который позволил сформироваться на этих территориях специфическим условиям. Поскольку на национальные парки возлагаются природоохранные функции, в них наблюдается насыщенность экосистем позвоночными и беспозвоночными животными – носителями возбудителей зоонозов различной природы. Следовательно, в национальных парках сохраняются природные очаги зоонозов, свойственные заповедным территориям, и одновременно возрастает опасность контакта с очагами многочисленных посетителей, прибывающих из различных регионов, что создает эпидемическую опасность для последних не только в самих национальных парках, но и на прилегающих землях.

Главным отличием эпидемической ситуации в национальных парках является наличие двух групп контактирующих с возбудителями контингентов: местное население, в основном состоящее из сотрудников национального парка, имеющих высокий уровень иммунной прослойки вследствие частого контакта с биотопами возбудителей и пришлые контингенты (туристы, экскурсанты, отдыхающие) – лица, не имеющие постоянных контактов с экосистемами национального парка, биотопами циркулирующих здесь возбудителей болезней, у которых отсутствует иммунная прослойка к возбудителям этих заболеваний.

В результате сочетания этих факторов национальные парки становятся объектами повышенной эпидемической опасности, где санация природных очагов затруднена, эпидемическая ситуация осложняется большим количеством неиммунных посетителей из-за пределов очагов, вакцинация которых практически невозможна, ввиду непредсказуемых потоков временных посетителей.

Настоящая работа является первым в природоохранной практике опытом инвентаризации и комплексного описания природноочаговых инфекций и инвазий в национальных парках и прилегающих к ним районах, с оценкой роли экто- и эндопаразитов и их хозяев в качестве хранителей и переносчиков инфекции и инвазий. Инвентаризация проведена на конкретном примере двух старейших

национальных парков Беларуси – ГНП «Беловежская пуца» и НП «Припятский», расположенных на территории Белорусского Полесья. В основу работы положены результаты двадцатилетнего изучения эпизоотической и эпидемической ситуации по природноочаговым зоонозам на территории Беловежской пуцы (с 1991 г. ГНП «Беловежская пуца») и Припятского заповедника (с 1996 г. НП «Припятский»). Изучение природной очаговости зоонозов проводилась с применением зоолого-паразитологических, эпидемиологических, серологических, бактериологических и вирусологических методов исследования.

Разведка природных очагов зоонозов на заповедных территориях позволила установить циркуляцию возбудителей 14 инфекций и инвазий, общих человеку и животным [3]. Из зоонозов вирусной природы в национальных парках выявлено 5 нозоформ, среди которых 3 с нетрансмиссивным путем передачи вируса (бешенство, геморрагическая лихорадка с почечным синдромом (ГЛПС), ящур) и 2 зооноза трансмиссивного генезиса (клещевой энцефалит (КЭ), лихорадка Западного Нила (ЛЗН)).

Непосредственно на территории парков ретроспективно установлено 4 случая заболевания людей бешенством. Обращаемость населения за антирабической помощью в среднем в районах расположения Беловежской пуцы составила 220,4 обращений на 100 тыс. населения, в районах расположения НП «Припятский» – 196,3 обращений на 100 тыс. населения в год (в целом по республике колеблется в пределах от 154,9 до 274,5 обращений на 100 тыс. населения). За последние десятилетия проявляется выраженная тенденция к перестройке путей инфицирования пострадавших от селитебно-волчьего к лисье-лесному типу. Основным участником эпизоотического процесса в районе ГНП «Беловежская пуца» и НП «Припятский» является лисица, соответственно 71,4% и 46,2% от всех больных бешенством животных. Домашние животные, в том числе собаки, играют подчиненную роль. Значительно чаще больные животные встречаются в приписной зоне на границе национальных парков с освоенными сельскохозяйственными районами: из 42 заболевших животных в Беловежской пуце 38 отмечены в охранной зоне, в НП «Припятский» из 13 больных животных только 1 случай зарегистрирован на территории парка. На территории самих НП болеют дикие животные, в приписных зонах отмечена заболеваемость как диких, так и домашних животных, что свидетельствует о формировании на этих землях природно-антропургических очагов, представляющих повышенную опасность для населения.

Из нетрансмиссивных зоонозов в настоящее время опасность для посетителей национальных парков представляет ГЛПС. Антиген вируса регулярно обнаруживается у разных видов мышевидных грызунов, отловленных на территории обоих национальных парков. В ГНП «Беловежская пуца» антиген вируса ГЛПС выявлен у 9 видов мышевидных грызунов, непосредственно на территории заповедника у 45 особей, что составило 45,9% от общего числа инфицированных зверьков. На территории приписной зоны и прилегающих к парку землях – 54,1%. В НП «Припятский» напряженность по ГЛПС значительно ниже, антиген вируса выявлялся у 2 видов мышевидных грызунов только на прилегающих к парку землях. Случаи заболеваемости среди местного населения регистрировались только в ГНП «Беловежская пуца», в НП «Припятском» не было отмечено ни одного случая заболевания.

Что касается ящура, то в настоящее время заболеваемость животных не регистрируется ни в одном национальном парке, но в прошлом были отмечены многочисленные случаи заболеваний свиней и крупного рогатого скота на территориях, прилегающих к ГНП «Беловежская пуца» и НП «Припятский». Заболевания диких животных регистрировались лишь в Беловежской пуце, где отмечались массовые заболевания зубров и оленей, которые инфицировались от домашних животных. Поэтому не исключена возможность вспышек ящура в случае заноса инфекции с эндемичных территорий.

Из трансмиссивных природноочаговых заболеваний активно проявляется в эпидемиологическом плане клещевой энцефалит. В ГНП «Беловежская пуца» клещевой энцефалит регистрируется с 1959 г., массовый характер заболевания отмечается с 1993 г. За период 1993–2003 гг. в парке и его охранной зоне зарегистрировано 175 случаев КЭ, из них на границе парка с приписной зоной 47%, в охранной зоне 34%. В НП «Припятский» за период 1953–6197 гг. отмечено 85 случаев КЭ, 89,4% случаев в охранной зоне парка и 10,6% на территории парка.

Эпидемическую опасность представляет ЛЗН, ареал которой в последние десятилетия расширяется во всем мире, и которая отнесена к эмерджентным инфекциям. В Беловежской пуце и ее окрестностях изолировано 3 штамма и 3 микста вируса ЛЗН. На прилегающих к НП «Припятский» землях – 1 штамм и 1 микст, что позволяет рассматривать эти районы в качестве двух основных природных очагов ЛЗН в республике [4].

На территории национальных парков Белорусского Полесья зарегистрировано 6 зоонозов бактериальной природы, из них 3 (болезнь Лайма, туляремия, сибирская язва) с трансмиссивным путем передачи и 3 (лептоспироз, сальмонеллез, псевдотуберкулез) – нетрансмиссивные зоонозы. На территории ГНП «Беловежская пуца» и его охранной зоны выявлены природные очаги всех перечислен-

ных инфекций, а в НП «Припятский» лишь 5 нозоформ; здесь даже ретроспективно не регистрировалась сибирская язва. Из трансмиссивных зоонозов ведущая роль принадлежит болезни Лайма – широко распространенной инфекции, передаваемой клещами. В Беловежской пушке заболевание чаще всего регистрируется на территории самого парка, а в НП «Припятский» – на прилегающих к парку территориях. Туляремия и сибирская язва в настоящее время на изучаемой территории не регистрируются, хотя в прошлом эти инфекции были широко распространены.

Среди нетрансмиссивных зоонозов в настоящий период установлена интенсивная циркуляция 4 серотипов лептоспир в популяциях мышевидных грызунов ГНП «Беловежская пушка» и обнаружены антитела к лептоспирам 5 серотипов у грызунов НП «Припятский». В ГНП «Беловежская пушка» наиболее активная циркуляция возбудителя выявлена непосредственно на территории парка и прилегающих к парку землях. В НП «Припятский» возбудитель у мышевидных грызунов обнаруживался реже. Лептоспиросительство установлено у 3 видов мышевидных грызунов и лишь один случай на территории национального парка. Заболеваемость людей сальмонеллезом регистрируется во всех районах расположения изучаемых парков с одинаковой частотой.

Из заболеваний, вызываемых гельминтами в национальных парках отмечены фасциолез, описторхоз, трихинеллез. Наиболее напряженная эпизоотическая и эпидемическая ситуация складывается в обоих национальных парках по трихинеллезу. В настоящее время здесь регистрируются больные трихинеллезом люди, домашние и дикие свиньи. В ГНП «Беловежская пушка» зарегистрирована активная циркуляция среди домашних и диких животных возбудителей фасциолеза, которые могут стать источником заболевания для человека. В НП «Припятский» (лесоохотничье хозяйство «Лясковичи»), кроме перечисленных инвазий, обнаружены природные очаги описторхоза.

Таким образом, в результате комплексных зоолого – паразитологических, эпидемиологических, серологических, бактериологических и вирусологических исследований установлено, что в национальных парках и их охраняемых зонах существуют природные очаги 5 зоонозов вирусной природы, 6 – бактериальной природы и 3 гельминтозоонозов. Инвентаризация природноочаговых зоонозов, встречающихся на территориях ГНП «Беловежская пушка» и НП «Припятский», позволила разделить их на 3 группы:

– зоонозы, характеризующиеся интенсивной циркуляцией возбудителей и представляющие прямую эпидемическую опасность (трихинеллез – Trichinellosis, клещевой энцефалит – Encephalitis acuta, клещевой боррелиоз – Morbus Lyme, геморрагическая лихорадка с почечным синдромом – Nephrosonephritis haemorrhagica, лихорадка Западного Нила – West Nile febris, бешенство – Rabies);

– потенциально опасные заболевания, возбудители которых циркулируют в экосистемах национальных парков и их охранных зон, но случаи заболеваний в силу тех или иных причин не регистрируются (описторхоз – Opisthorchosis, фасциолез – Fasciolosis, лептоспироз – Leptospirosis, сальмонеллез – Salmonellosis, псевдотуберкулез – Pseudotuberculosis);

– зоонозы, установленные ретроспективным путем, в настоящее время не проявляющиеся ни в национальных парках, ни на прилегающих территориях, но в прошлом имевшие широкое распространение (ящур – Stomatitis epidermica aphtae epizooticae, сибирская язва – Anthrax pistula maligna, туляремия – Tularemia).

Набор зоонозов в обоих изучавшихся национальных парках – ГНП «Беловежская пушка» и НП «Припятский» относительно сходен – по 11 общим инфекциям и инвазиям.

На территории ГНП «Беловежская пушка» и его охранной зоны выявлены природные очаги 13 инфекций и инвазий (бешенство, ящур, ГЛПС, КЭ, ЛЗН, лептоспироз, сальмонеллез, псевдотуберкулез, болезнь Лайма, туляремия, сибирская язва, фасциолез, трихинеллез). Случаи заболевания людей установлены для КЭ, клещевого боррелиоза, трихинеллеза, ГЛПС, ЛЗН, сальмонеллеза, туляремии.

В НП «Припятский», кроме перечисленных инфекций и инвазий, обнаружены природные очаги описторхоза. Но не обнаружены, даже ретроспективным путем, природные очаги ящура и сибирской язвы, хотя за пределами национального парка, его охранной зоны и лесоохотничьего хозяйства «Лясковичи» эти заболевания имели место у людей и домашних животных. Эпидемически проявлялись 5 заболеваний: клещевой энцефалит (ретроспективно), трихинеллез, описторхоз, сальмонеллез, туляремия.

Можно предполагать, что в национальных парках имеются природные очаги еще порядка 20 природноочаговых зоонозов, среди которых 7 арбовирусов патогенных для человека [4], а также такие вирусы как лимфоцитарный хориоменингит, широко распространенный в Беларуси. Из зоонозов бактериальной природы могут быть выявлены орнитоз, листериоз, иерсиниоз и ранее широко распространенный в Беларуси бруцеллез. Из паразитозов не исключена циркуляция возбудителей токсоплазмоза и криптоспориоза. Заболевания людей этими инфекциями регистрировались в разных регионах Беларуси, хотя в изучавшихся национальных парках и прилегающих территориях нами они не обнаружены [5].

Структура, пути сохранения и циркуляции возбудителей на территории национальных парков и их охранных зон имеют существенные отличия, связанные со спецификой использования территории и хозяйственной деятельности, ландшафтными различиями. В целом, очаговость зоонозов в национальных парках имеет диффузный характер, отличаясь от других территорий лишь в количественном плане – плотностью участков циркуляции и источников инфекций. Отличительной чертой эпизоотологии и эпидемиологии возбудителей здесь является возможность интенсификации процесса циркуляции в местах повышенной возможности вовлечения в него диких и домашних животных – зонах повышенной эпидемиологической опасности, к которым мы относим охранную зону национальных парков и прилегающие к национальным паркам территории.

Исходя из структуры (зональности) территории национальных парков и особенностей ведения хозяйства на прилегающих землях нами предложена оригинальная система дифференцированного подхода к оздоровлению очагов и профилактике заболеваний, в основе которой лежит функциональное зонирование национальных парков, сочетание методов ликвидации очагов, экстренной профилактики и санитарно-разъяснительной деятельности в разных частях очагов [6, 7, 8, 9].

Литература

1. Криницкий В.В. Национальные парки Советского Союза: (Состояние и перспективы) // Организация национальных парков в СССР. – Вильнюс, 1982. – С. 5–13.
2. Савицкий Б.П., Цвирко Л.С. Национальные парки – принципиально новая система природоохранной деятельности в Полесье. Опыт работы. Проблемы и задачи // Природнае асяроддзе Палесся: Асаблівасці і перспектывы развіцця: Тэз. дакл. міжнар. навук. канф. – Брест, 2004. – С. 153.
3. Цвирко Л.С. Природноочаговые зоонозы в национальных парках Белорусского Полесья: Автореф. дис. ... доктора биол. наук. – Витебск, 2005. – 40 с.
4. Самойлова Т.И. Арбовирусы в Республике Беларусь (полевые и экспериментальные исследования). Автореф. дисс. ... доктора биол. наук. – Мн., 2003. – 40 с.
5. Савицкий Б.П., Цвирко Л.С., Мишаева Н.П. Природные очаги болезней человека в национальных парках Беларуси. – Мн.: БИТ «Хата», 2002. – 330 с.
6. Мишаева Н.П., Цвирко Л.С., Павлюченко С.П. Бешенство в Беларуси: Проблемы защиты населения. – Мн.: БИТ «Хата», 2004. – 294 с.
7. Профилактика и борьба с заразными болезнями, общими для человека и животных: Сб. сан. и вет. правил. – Мн., 2004. – 340 с.
8. Цвирко Л.С., Нараленкова Е.Ю. Организация и проведение профилактических мероприятий по предупреждению трихинеллеза: Метод. указания. – Мозырь, 2003. – 18 с.
9. Цвирко Л.С., Секач А.С., Нараленкова Е.Ю. Организация и проведение опросов населения о контакте с иксодовыми клещами на территориях эндемичных по болезни Лайма: Пособие. – Мозырь, 2002. – 21 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАКАЗНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Бамбалов Н. Н., Ракович В. А.</i> МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ ДЕГРАДАЦИИ БОЛОТ И ОСУШЕННЫХ ТОРФЯНЫХ ПОЧВ	3
<i>Волчек А. А.</i> ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ ПОЛЕСЬЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ	9
<i>Гусаков В. Г.</i> ПРОБЛЕМЫ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩЕГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	17
<i>Конопля Е. Ф., Кудряшов В. П.</i> РАДИОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И РАДИОБИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АВАРИИ ДЛЯ ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА	23
<i>Лиштван И. И.</i> МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	24
<i>Логинов В. Ф.</i> КЛИМАТ ПОЛЕСЬЯ И ЕГО ИЗМЕНЕНИЯ	29
<i>Маслов Б. С., Пыленок П. И.</i> МЕЛИОРАТИВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЩЕРСКОГО ПОЛЕСЬЯ	32
<i>Мееровский А. С.</i> СОХРАНЕНИЕ И ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ В БЕЛОРУССКОМ ПОЛЕСЬЕ	37
<i>Никифоров М. Е.</i> ЗНАЧЕНИЕ СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СЕТИ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ПОЛЕСЬЯ	40
<i>Парфенов В. И.</i> ИЗМЕНЕНИЕ ЛАНДШАФТНОГО И БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ПОЛЕСЬЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ ШИРОКОМАСШТАБНОЙ ОСУШИТЕЛЬНОЙ МЕЛИОРАЦИИ	48
<i>Помелов А. С., Дудко Г. В., Яцухно В. М.</i> ПЛАНИРОВАНИЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА	52
<i>Пугачевский А. В.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЕДЕНИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В БЕЛОРУССКОМ ПОЛЕСЬЕ	59
<i>Хомич В. С., Какарека С. В., Кухарчик Т. И.</i> ПРОБЛЕМЫ ХИМИЧЕСКОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ПОЛЕССКОМ РЕГИОНЕ	69

ДОКЛАДЫ СЕМИНАРА

<i>Алексеев О. В.</i> ЛЕСНЫЕ ПОЖАРЫ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ «ПРИПЯТСКИЙ»	77
<i>Аношко В. С., Клиунова Н. К., Зайко С. М., Вашкевич Л. Ф., Бачила С. С.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ОСУШЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ	80
<i>Астапович А. В.</i> ЛЕСА БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	84
<i>Багинский В. Ф., Лапицкая О. В.</i> ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДНОДОСТУПНОГО ЛЕСОСЕЧНОГО ФОНДА В БЕЛОРУССКОМ ПОЛЕСЬЕ	88
<i>Бакарасов В. А.</i> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И СПЕЦИФИКА ГРАНИЦ МЕЛИОРАТИВНЫХ ПРИРОДНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ	90
<i>Баровик Д. В., Таранчук В. Б.</i> ГРАФИЧЕСКИЙ СЕРВИС МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ	93
<i>Барсукова Т. Л.</i> КУЛЬТУРЫ БЕРЕЗЫ КАРЕЛЬСКОЙ В ПОЛЕСЬЕ	96
<i>Бордон В. Е., Матвеев А. В., Нечипоренко Л. А.</i> ОЦЕНКА ЭКОЛОГО-ГЕОХИМИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	98
<i>Босак В. Н.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ОРГАНИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ И ДИНАМИКА	

СОДЕРЖАНИЯ ГУМУСА В ПОЛЕССКОМ РЕГИОНЕ БЕЛАРУСИ	101
<i>Бракович И. С., Калинович А. С., Якимович И. Л., Пахомчик В. Э.</i> ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОГРАММ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПОЛЕСЬЯ	104
<i>Булко Н. И.</i> ПОДТОПЛЕННЫЕ ЛЕСНЫЕ ЗЕМЛИ. АКТУАЛЬНА ЛИ ПРОБЛЕМА?	106
<i>Гарбарук Д. К.</i> ВЛИЯНИЕ ГИДРОЛЕСОМЕЛИОРАЦИИ НА ДИНАМИКУ ЛЕСОВ ГОСЛЕСФОНДА БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	110
<i>Гарцуева Е. Я., Дудко Г. В., Кащеева Е. В.</i> ХОЗЯЙСТВЕННО-СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДЕЛАХ СЕЛЬСОВЕТОВ В УСЛОВИЯХ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	112
<i>Головатый С. Е., Лукашенко Н.К.</i> ФИТОТОКСИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ СВИНЦА ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ КОРМОВЫХ ТРАВ НА ТОРФЯНО-БОЛОТНЫХ ПОЧВАХ	117
<i>Головатый С. Е., Ковалевич З. С.</i> РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ХИМИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ В ПОЧВАХ, РАСПРОСТРАНЕННЫХ В ЗОНЕ ДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО «БЕЛАРУСЬКАЛИЙ»	120
<i>Гримашевич В. В.</i> ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ДИКОРАСТУЩИХ ЯГОДНЫХ РАСТЕНИЙ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ И УПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕСУРСАМИ	122
<i>Гриневич С. В., Кудряшов В. П., Бажанов В. А.</i> СЕЗОННАЯ ДИНАМИКА ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПРИЗЕМНОГО ВОЗДУХА ГОМЕЛЬСКОГО РЕГИОНА ДОЛГОЖИВУЩИМИ РАДИОНУКЛИДАМИ	126
<i>Дайнеко Н. М.</i> ВЛИЯНИЕ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА РАЗВИТИЕ ЛУГОВЫХ АГРОЭКОСИСТЕМ В ЗОНЕ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	129
<i>Демянчик М. Г., Демянчик В. Т.</i> РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ В ИЗУЧЕНИИ И СОХРАНЕНИИ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	132
<i>Демянчик В. Т., Рабчук В. П., Демчук И. А., Демянчик В. В.</i> БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ БИОСФЕРНОГО РЕЗЕРВАТА «ПРИБУЖСКОЕ ПОЛЕСЬЕ» И ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЫСШЕЙ БИОТОЙ	136
<i>Еловичева Я. К., Дрозд Е. Н.</i> ЕСТЕСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ ПЛЕЙСТОЦЕНОВЫХ ОЗЕРНО-БОЛОТНЫХ ЭКОСИСТЕМ	138
<i>Ермоница И. В.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕХОДА УЧРЕЖДЕНИЙ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ НА САМОФИНАНСИРОВАНИЕ	141
<i>Жумарь П. В., Карпиченко А. А., Чертко Н. К.</i> ТЕХНОГЕННЫЕ ЛАНДШАФТЫ ВЫРАБОТАННЫХ ТОРФЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ БРЕСТСКОГО ПОЛЕСЬЯ	144
<i>Зубарева А. В., Быковский В. В., Бажанова Н. Н.</i> РАДИОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	148
<i>Инишева Л. И.</i> ТОРФЯНЫЕ БОЛОТА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ	150
<i>Исайчиков М. Ф., Скригаловская В. А.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЛЕСОВЫРАЩИВАНИЯ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ НА ВЫРАБОТАННЫХ ТОРФЯНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЯХ	154
<i>Кадацкая О. В., Струк М. И.</i> ДИНАМИКА УРБАНИЗАЦИИ ВОДОСБОРОВ РЕК БЕЛОРУССКОЙ ЧАСТИ БАССЕЙНОВ ПРИПЯТИ И ЗАПАДНОГО БУГА	157
<i>Какарека С. В., Козерук Б. Б., Мальчихина А. В., Цыкунцова Л. П.</i> ФОРМАЛЬДЕГИД В АТМОСФЕРНОМ ВОЗДУХЕ г.ГОМЕЛЯ	161
<i>Качков Ю. П., Башкинцева О. Ф., Яцухно В. М.</i> ПОЛЕСЬЕ КАК ПРИРОДНО- СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРОВИНЦИЯ БЕЛАРУСИ: ОСОБЕННОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ	164

<i>Киселев В. Н., Матюшевская Е. В., Яротов А. Е., Митрахович П. А.</i> ИЗМЕНЕНИЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД И НОВЫЕ ДАННЫЕ	168
<i>Клементьева Е. А., Шуранкова О. А., Аммон А. А.</i> РАДИОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПАСТБИЩНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	172
<i>Климова Т. А.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ В СУБРЕГИОНЕ «СРЕДНЯЯ ПРИПЯТЬ»	175
<i>Климова Т. А., Кононович И. С.</i> СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПОЛЕСЬЯ	179
<i>Коваленко В. П.</i> ПУТИ СНИЖЕНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ЗАТРАТ	183
<i>Копытовских А. В., Коржич В. П.</i> ВЛИЯНИЕ ТЕХНОГЕННОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	185
<i>Костюкович П. Н.</i> КОНЦЕПЦИЯ ГИДРОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ МЕЛИОРАЦИИ ДЛЯ ЗАБОЛОЧЕННЫХ ВОДОСБОРОВ ЕВРОПЕЙСКОГО ПОЛЕСЬЯ	187
<i>Котлерчук С. В., Субботин А. М.</i> СПИРОМЕТРОЗ ВОЛКА, ДОМАШНИХ И ОХОТНИЧЬИХ СОБАК. СПАРГАНОЗ ДИКОГО КАБАНА	191
<i>Красовский К. К., Панько А. Д.</i> ОСОБЕННОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ПОЛЕССКОМ РЕГИОНЕ	193
<i>Куликов Я. К., Сологуб Н. С., Гаевский Е. Е.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ СТРУКТУРНОЙ МЕЛИОРАЦИИ ОСУШЕННЫХ ПОЧВ ПОЛЕСЬЯ	197
<i>Кураченко И. В., Зяцьков С. А., Боховкин А. Г.</i> ИЗУЧЕНИЕ ОРНИТОФАУНЫ ЮГО-ВОСТОКА БЕЛАРУСИ	199
<i>Курзо Б. В., Гайдукевич О. М., Кляuze И. В.</i> РЕСУРСЫ, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОСВОЕНИЯ МЕСТОРОЖДЕНИЙ САПРОПЕЛЯ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ	202
<i>Лепешев А. А., Лобач Н. П.</i> ПРОЦЕССЫ ОВРАГООБРАЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МОЗЫРСКОГО ПОЛЕСЬЯ	206
<i>Липский В. К., Белорусова Н. Л., Карпущина А. А.</i> МЕТОД ОЦЕНКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ ПРИ АВАРИЯХ НА МАГИСТРАЛЬНЫХ НЕФТЕПРОВОДАХ	209
<i>Лукашенко Н. К.</i> ВЛИЯНИЕ СВИНЦА НА НИТРИФИЦИРУЮЩУЮ СПОСОБНОСТЬ ТОРФЯНО-БОЛОТНОЙ ПОЧВЫ	212
<i>Лученок Л. Н.</i> БИОХИМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТРАНСФОРМАЦИИ ТОРФЯНИКОВ ПОЛЕСЬЯ С РАЗЛИЧНОЙ ДЛИТЕЛЬНОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	214
<i>Мееровский А. С., Зайко С. М., Яцухно В. М., Вашкевич Л. Ф.</i> МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТЕПЕНИ УСТОЙЧИВОСТИ И ДЕГРАДАЦИИ ОСУШЕННЫХ ОРГАНОГЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ	218
<i>Мельник В. И., Комаровская Е. В.</i> ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА НА АГРОКЛИМАТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ПОЛЕСЬЯ	221
<i>Мельнов С. Б., Колеснева О. В., Ермоленко Г. Л., Матусевич В. В., Баранов А. С.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭФФЕКТОВ СОЛЕЙ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ НА РОСТ РАСТЕНИЙ В ИСКУССТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ	226
<i>Мякота В. Г., Баранов Н. Н., Колпашиников Г. А.</i> СИСТЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ПОЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АВАРИЙНЫХ СИТУАЦИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ТРУБОПРОВОДОВ В СВЯЗИ С ПРОЯВЛЕНИЕМ ОПАСНЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ	229
<i>Насевич А. А.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА СЕМЕННОГО МАТЕРИАЛА ЛИСТВЕННИЦЫ В РАЗНОВОЗРАСТНЫХ КУЛЬТУРАХ	233

<i>Ольшевская Е. С., Михальченко Н. В.</i> ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛУНИНЕЦКОГО РАЙОНА	236
<i>Ольшевский А. В.</i> ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЛАНДШАФТОВ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ С ПОМОЩЬЮ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ	240
<i>Оношко М. П.</i> ИЗМЕНЕНИЯ СОДЕРЖАНИЙ СОЕДИНЕНИЙ АЗОТА В ЛАНДШАФТАХ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ И ИХ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	244
<i>Оношко М. П.</i> НИТРАТЫ В КОМПОНЕНТАХ ЛАНДШАФТОВ И ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ В ЗОНЕ ЧЕРНОБЫЛЬСКОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ	247
<i>Понтус В. Р., Белова Е. И., Шуляк Ж. А., Понтус А. Р., Тяшкевич И. А., Гридина Т. В., Самойленко О. Н.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ В ИССЛЕДОВАНИИ БИОЛОГИЧЕСКИХ ЗАКАЗНИКОВ «СПОРОВСКИЙ» И «ЗВАНЕЦ»	251
<i>Понтус А. Р., Шуляк Ж. А., Понтус В. Р., Тяшкевич И. А., Ильючик М. А., Пушкин А. А.</i> ИЗУЧЕНИЕ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЛАНДШАФТНОГО ЗАКАЗНИКА «СРЕДНЯЯ ПРИПЯТЬ» НА ОСНОВЕ РАЗНОВРЕМЕННЫХ АЭРОКОСМИЧЕСКИХ СНИМКОВ И ВЫБОРОЧНЫХ НАЗЕМНЫХ ДАННЫХ	255
<i>Праходский А. Н., Якимов Н. И.</i> ПОЛЕЗАЩИТНОЕ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЕ НА ОСУШЕННЫХ ТОРФЯНО-БОЛОТНЫХ ПОЧВАХ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	258
<i>Ракович В. А., Молокова Н.В., Селивончик Т.В.</i> НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ТОРФЯНЫХ БОЛОТ ПОЛЕСЬЯ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ	262
<i>Рассашко И. Ф., Ковалева О. В., Савицкий Б. П., Гончаренко Г. Г.</i> ГИДРОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ РЕК ПРИПЯТСКО-ДНЕПРОВСКОГО БАССЕЙНА В БЕЛОРУССКОМ ПОЛЕСЬЕ	265
<i>Решетников В. Ф.</i> ВЛИЯНИЕ МЕЛИОРАЦИИ НА РОСТ ЧЕРНООЛЬХОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ	268
<i>Ридевский Г. В.</i> КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	271
<i>Романова Т. А., Романова М. Л.</i> СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	275
<i>Романовский Ч. А., Романова М. Л.</i> ПОТЕНЦИАЛ ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА В ПИНСКОМ РАЙОНЕ	278
<i>Рябова Л. Н., Веремчук С. Н.</i> МИКРОЭЛЕМЕНТЫ В ПОЧВАХ ДЕПРЕССИОННО-КАРБОНАТНЫХ КОМПЛЕКСОВ БРЕСТСКОГО ПОЛЕСЬЯ	281
<i>Сазонов А. А., Звягинцев В. Б.</i> ФИТОПАТОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЯСЕНЕВЫХ НАСАЖДЕНИЙ ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА	284
<i>Сапегин Л. М., Дайнеко Н. М.</i> ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ТИПОЛОГИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ КОРМОВЫХ УГОДИЙ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ, ИХ РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ, УЛУЧШЕНИЕ И ОХРАНА	286
<i>Сачок Г. И., Камышенко Г. А.</i> МОДЕЛИРОВАНИЕ ОСУШИТЕЛЬНОЙ МЕЛИОРАЦИИ	289
<i>Сивограков О. В., Клицунова В. А.</i> О СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ПОЛЕСЬЯ	292
<i>Смеян Н. И., Цытрон Г. С., Калюк В. А.</i> ТУРОВСКИЕ ЧЕРНОЗЕМЫ БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	296
<i>Станкевич А. П., Богодяж Е. П.</i> ОПТИМИЗАЦИЯ СЕТИ МОНИТОРИНГА ПОВЕРХНОСТНЫХ ВОД В БАССЕЙНАХ РЕК ПРИПЯТЬ И ДНЕПР	298
<i>Струк М. И., Санец Е. В.</i> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РИСКОВ, ОБУСЛОВЛЕННЫХ ЭКСТРЕМАЛЬНЫМИ КЛИМАТИЧЕСКИМИ ЯВЛЕНИЯМИ В ПОЛЕССКОМ РЕГИОНЕ ...	301

Тановицкая Н. И., Ратникова О. Н. ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫРАБОТАННЫХ ПЛОЩАДЕЙ ТОРФЯНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ ГРИЧИНО-СТАРОБИНСКОЕ	306
Третьяков Д. И. АБОРИГЕННЫЙ И СИНАНТРОПНЫЙ КОМПОНЕНТЫ ФЛОРЫ ЗАКАЗНИКА «МОЗЫРСКИЕ ОВРАГИ»	311
Трухоновец В. В., Дуборезова В. М., Маховик И. В., Бабицкая В. Г., Щерба В. В. ИНТРОДУКЦИЯ ЛЕКАРСТВЕННОГО ТРУТОВОГО ГРИБА SCIZORHYLLUM COMMUNE FR. В КУЛЬТУРУ	315
Трухоновец В. В., Потапенко М. В., Сорокина Г. В. УРОЖАЙНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННО-ЗНАЧИМЫХ ВИДОВ СЪЕДОБНЫХ ГРИБОВ В СОСНОВО-БЕРЕЗОВЫХ ЛЕСАХ ГОМЕЛЬСКОГО ПОЛЕСЬЯ В 2006 ГОДУ	318
Углынец А. В. ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОХРАНЕНИЯ, РАССЕЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ЗУБРОВ В ПРИПЯТСКОМ ПОЛЕСЬЕ	322
Углынец А. В. ПОЙМЕННЫЕ ДУБРАВЫ ПРИПЯТИ: СОСТОЯНИЕ, УГРОЗЫ, ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ	325
Филипенко Е. В. ОБОСНОВАНИЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТАХ	329
Флерко Т. Г. ОСОБЕННОСТИ ДИНАМИКИ СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОГО РАССЕЛЕНИЯ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	332
Хмелевский В. И. МЕЛИОРАЦИИ XIX ВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПРИПЯТСКИЙ»	335
Цвирко Л. С. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА ПРИРОДНООЧАГОВЫХ ЗООНОЗОВ В ПОЛЕСЬЕ (НА ПРИМЕРЕ ЗАПОВЕДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ)	337
Цытрон Г. С., Смян Н. И., Азаренок Т. Н. АНТРОПОГЕННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЧВ И ПОЧВЕННОГО ПОКРОВА БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ	340
Черник П. К., Азява Г. В. ПРОГНОЗ ИЗМЕНЕНИЯ СВОЙСТВ И СОСТАВА ТОРФА ПОСЛЕ ОСУШЕНИЯ	345
Черныш А. Ф., Дубовик А. Э., Юхновец А. В. ФОРМИРОВАНИЕ ДЕФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ПОЛЕСЬЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕФЛЯЦИОННООПАСНЫХ ЗЕМЕЛЬ ..	348
Шамаль Н. В., Кудряшов В. П., Бажанов В. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРЕПЕЛА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ НА ЗАГРЯЗНЕННЫХ РАДИОНУКЛИДАМИ ТЕРРИТОРИЯХ	353
Шкутов Э. Н. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ОСУШЕННЫХ ТОРФЯНИКОВ ПОЛЕСЬЯ С РАЗЛИЧНОЙ ДЛИТЕЛЬНОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	356
Яромский В. Н., Яромский Д. В., Чуль В. В. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СЕЛЬСКИХ КОММУНАЛЬНЫХ ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ ЗАПАДНОГО ПОЛЕСЬЯ	360
СОДЕРЖАНИЕ	363