

УСТОЙЧИВОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА И СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ**С.А. Сысоев**

Белорусский государственный университет, a900450@yandex.ru

В 2007–2011 гг. промышленный, финансовый, банковский капитал транснациональных корпораций, несмотря на торможение мировой экономики, динамично развивался. Например, суммарная годовая выручка крупнейших мировых банков, входящих в рейтинг Global 2000, который ежегодно составляется журналом Forbes, в 2007 – 2011 гг. колебалась на уровне 3 300 – 3 500 млрд. долл. США в год, а их суммарные активы за аналогичный период выросли на 24,2% – с 58 291 млрд. долл. США в 2007 г. до 72 376,5 млрд. долл. США в 2011 г. В свою очередь, средняя выручка из расчета на одну финансовую корпорацию, входящую в указанный рейтинг, выросла с 8,6 млрд. долл. США в 2007 г. до 10,4 млрд. долл. США в 2011 г. [1].

Однако стремительное развитие капитала рождает глобальные диспропорции. Во-первых, без участия капитала корпораций и финансового капитала создано и сохраняется глобальное неравенство. Если в 1970 г. в странах с высоким уровнем дохода на душу населения проживало 22,6% населения Земли, то в 2009 г. – 16,4%. В то же время на эти страны приходится более 70% мирового ВВП (в 1970 г. на них приходилось 79,2% мирового ВВП, в 2009 г. – 71,2%) [2]. Для сравнения, в странах со средним доходом на душу населения в 1970 г. проживало 69,1% населения планеты (в 2009 г. – 72,1%). Однако, в них производится менее 30% мирового ВВП (в 1970 г. в них создавалось 20,4% мирового ВВП, в 2009 г. – 28,1% мирового ВВП) [2].

Диспропорции в производстве и распределении мирового ВВП привели к тому, что, по оценкам Всемирного банка, на один доллар США в день в 2005 году жило 16,1% жителей Земли, на два доллара США в день – 47% населения Земли [3]. Иными словами, около половины населения планеты не имеет возможности полноценно питаться, приобретать необходимую одежду, медикаменты и другие социальные блага. Кроме того, проблема бедности актуальна и для стран с высоким уровнем дохода на душу населения. По данным Европейской комиссии в 2007 г. около 16% населения Европейского союза либо находилось за чертой бедности, либо было близко к ней [4].

Глобальное неравенство в создании ВВП и доходах рождает миграционные потоки. Если в 2009 г. в Европейский союз въехало 1 609,2 тыс. мигрантов, то в 2010 г. – 1 747,8 тыс. мигрантов, в 2011 г. – 1 671,5 тыс. мигрантов. По данным статистики по состоянию на начало 2012 г., в Европейском союзе проживало около 33 млн. человек, рожденных за его пределами [5]. При этом в Германии проживало 7,4 млн. человек (9,0% от всего населения) – выходцев из других стран, в Испании – 5,5 млн. человек (11,9%), в Италии – 4,8 млн. человек (7,9%), в Великобритании – 4,8 млн. человек (7,7%), во Франции – 3,8 млн. человек (5,8%) [5].

Постоянный поток мигрантов требует от государства расходов на их адаптацию – культурную, языковую, социальную, трудовую. При этом практика показывает, что процесс адаптации не всегда бывает успешным. Например, в мае 2013 г. в квартале Стокгольма Хюсбю, 80% жителей которого составляют мигранты, вспыхнули беспорядки, которые сопровождались поджогами автомобилей и зданий [6]. Такие инциденты разрушают стабильность общества в целом, вызывая напряженность между коренным населением и мигрантами.

С нашей точки зрения, перечисленные выше отрицательные экстерналии, которыми сопровождается для общества и государства бурное развитие промышленного, банковского, финансового капитала, уже в среднесрочной перспективе способны нарушить стабильность оборота всего общественного капитала. Под общественным капиталом мы, как и К. Маркс, будем понимать сумму индивидуальных капиталов [7, с.94]. Современная экономика характеризуется высоким уровнем специализации производств, значительной межфирменной кооперацией и представляет собой глобальный «сборочный цех». В такой экономике компании, составляющие единую технологическую цепочку, могут находиться на разных континентах. Если в какой-либо стране противоречия, связанные с развитием капитала, перерастают в затяжной социальный конфликт, то это может негативно отразиться на обороте общественного капитала.

По нашему мнению, сам общественный капитал является носителем границ своего развития. И эти границы его развития социальные: чем больше противоречий в обществе порождает развитие капитала, тем больше угроз это несет для самого капитала. С нашей точки зрения, стабильность оборота всего общественного капитала и расширение границ его развития, успешный рост индивидуальных капиталов, начиная с капиталов транснациональных корпораций и заканчивая капита-

лами мелких предпринимателей, невозможен без учета интересов общества и государства, активного «генерирования» социального капитала на метауровне социально-экономической системы, т.е. в отношениях между капиталом, обществом и государством. Таким образом, социальный капитал становится важнейшим фактором развития социально-экономической системы, как на уровне отдельной страны так и всей мировой экономики. Под социальным капиталом мы будем понимать общественные отношения, взаимосвязи и соответствующие структуры, а также правила и нормы, сформированные на основе доверия и взаимопомощи, которые обеспечивают расширенное воспроизводство хозяйственной системы.

Понимание важности «генерирования» социального капитала на метауровне как фактора, гарантирующего стабильный оборот всего общественного капитала и развитие социально-экономической системы, осознается на самом высоком уровне государственного управления и в институционализированном виде реализуется в соглашениях между государством, профсоюзами и представителями бизнеса, а также в государственно-частном партнерстве. Рассмотрим этот институциональный каркас для формирования социального капитала на метауровне подробнее.

Так, в Беларуси в Генеральном соглашении, заключенном между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзами на 2011 – 2013 гг., отмечается, что основными условиями роста уровня жизни населения является стабильность и развитие экономики. При этом стороны признают необходимость сохранения согласия в обществе, осуществление конструктивного взаимодействия и социального партнерства. Для достижения этих задач стороны, подписавшие Генеральное соглашение, берут на себя обязательства по обеспечению макроэкономических условий для экономического роста и перестройки экономики, созданию новых рабочих мест, социальным гарантиям при увольнении работника [8].

Государственно-частное партнерство является еще одной институционализированной формой «генерирования» социального капитала на метауровне социально-экономической системы общества. По мнению экспертов Европейской экономической комиссии ООН, государственно-частное партнерство позволяет получить синергетический эффект от совместного использования ресурсов и управленческих технологий, существующих в частном секторе и регулирующих деятельность государства [9].

Например, в Израиле, благодаря частно-государственному партнерству, была построена трансизраильская автомагистраль, объединившая центральный, северный и южный регионы страны. Общая стоимость проекта составила 1,3 млрд. долл. США. Финансирование проекта осуществлялось на 90% за счет заемных средств, которые были предоставлены банком Нароalim, и на 10% за счет частного капитала. Компания Derech Eretz Group заключила договор с государством на строительство и полное управление дорогой.

Эксперты Европейской экономической комиссии ООН отмечают, что осуществление проекта позволило решить ряд важных социальных задач: обеспечить развитие отдаленных от центра страны поселений, сократить число дорожно-транспортных происшествий, снизить уровень загрязнения воздуха. В свою очередь, только за 2006 г. доходы управляющей компании составили 89 млн. новых израильских шекелей.

По нашему мнению, государственно-частное партнерство является эффективной институциональной формой привлечения частного капитала для решения задач в области строительства объектов инфраструктуры, энергетики, социальной сферы. Вместе с этим, осуществление масштабных инвестиционных проектов невозможно без доверия сторон друг к другу, взаимных уступок, т.е. социального капитала.

В Беларуси система государственно-частного партнерства находится на этапе своего становления. При поддержке Европейской комиссии ООН осуществлен проект по оценке готовности использования потенциала государственно-частного партнерства в Беларуси, Министерство экономики Республики Беларусь принимает активное участие в разработке закона Республики Беларусь «О проектах государственно-частного партнерства в Республике Беларусь» [10].

Таким образом, социальный капитал не только обеспечивает стабильный оборот общественно-го капитала, но и, через Генеральное соглашение и институт государственно-частного партнерства, задает социальный вектор его развития.

Список использованных источников:

1. The Global 2000. Forbes [Electronic resource]. – Access mode: http://www.forbes.com/lists/2010/18/global-2000-10_The-Global-2000_Rank.html. – Date of access: 02.05.2013

2. World Bank Data. The World Bank Group [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.worldbank.org>. – Date of access: 10.08.2013

3. The Developing World Is Poorer Than We Thought, But No Less Successful in the Fight against Poverty [Electronic resource] – Access mode: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.168.949&rep=rep1&type=pdf>. – Date of access: 15.07.2011

4. Joint report on social protection and social inclusion 2010 [Electronic resource] – Access mode: <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=4665&langId=en>. – Date of access: 17.06.2013

5. Migration and migrant population statistics. File:Immigration, EU–27, 2009–2011 [Electronic resource] – Access mode: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php?title=File:Immigration ,_EU-27,_2009-2011.png&filetimestamp=20130325145256](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php?title=File:Immigration,_EU-27,_2009-2011.png&filetimestamp=20130325145256). – Date of access: 18.06.2013

6. Пятый день беспорядков в Стокгольме: подожжены две школы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ria.ru/world/20130524/939151410.html#13717235795613&message=resize&relto=register&action=addClass&value=registration>. – Дата доступа: 20.06.2013

7. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии: [перевод] / Карл Маркс; [предисл. Ф. Энгельса]. – Л.: Государственное издательство политической литературы, 1949. – Т. 2. – 528 с.

8. Генеральное соглашение между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов на 2011 – 2013 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.fpb.by/ru/menu_left/social_part/gen_agreement. – Дата доступа: 12.06.2013

9. Государственно–частное партнерство. Практическое руководство [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/dadvfiles/001956_494172_Guidebook_.pdf. – Дата доступа: 12.06.2013

10. Государственно–частное партнерство: международный опыт и перспективы развития в Беларуси [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.economy.gov.by/ru/news/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-mezhdunarodnyj-opyt-i-perspektivy-razvitiya-v-belarusi_i_0000001159.html. – Дата доступа: 12.06.2013