

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Е.В. Филипенко

Белорусский государственный экономический университет, zborina75@mail.ru

Формирование социально–ориентированной рыночной экономики в Республике Беларусь предполагает обеспечение устойчивого экономического роста и на его основе повышение жизненного уровня населения. Наиболее сложно данные процессы протекают на региональном уровне. Регионы характеризуются трудноизменяемыми условиями территориального расположения, исторически сложившимся расселением населения и размещением хозяйственного комплекса. Переход к рыночной экономике сопровождается усилением дифференциации в социально–экономическом развитии регионов, что связано не только со стартовыми позициями регионов, но и выбором приоритетных направлений развития. В то же время структура экономики регионов с явным преобладанием традиционных форм производства, уже не может обеспечивать устойчивый экономический рост.

Среди экономики ведущая роль принадлежит промышленности, которая способна обеспечить инновационный путь развития путем создания новых производств, отраслей, технико–внедренческих структур, о чем свидетельствуют работы отечественных ученых: А.Г. Лиса, А.Д.

Павловой, Л.В. Козловской, Я.М. Александровича, В.Н. Шимова, П.Г. Никитенко, В.Ф. Медведева, В.С. Фатева, В.И. Борисевича, Л.И. Нехорошевой, Т.С. Вертинской.

От обоснования рациональной отраслевой структуры промышленности непосредственно зависит эффективность функционирования экономики и социальной сферы в регионах. Однако именно на региональном уровне в Беларуси в теоретическом плане недостаточно раскрыты концепции, принципы и механизмы формирования отраслевой структуры промышленности, в методологическом – не разработаны методики определения рационального сочетания отраслей и оценки развития регионов, а в практическом использовании не отработаны стратегические направления по переводу экономики регионов на инновационный путь развития.

В результате проведенного исследования автором разработан методологический подход к классификации концепций и принципов регионального развития в соответствии с этапами развития промышленного комплекса по следующим признакам: территориальные, отраслевые, территориально–отраслевые, инновационные, что послужило основанием для выбора формирования отраслевой структуры промышленности инновационного типа регионов.

Методические подходы к разработке экономического механизма формирования отраслевой структуры промышленности инновационного типа рассмотрены во взаимосвязи с социально–экономическим развитием региона. В отличие от общепризнанных инструментов, использующихся в качестве экономического механизма, предложенный экономический механизм включает функции, методы и средства, структуру, типы, этапы последовательных стадий и состояний форм, процессов и явлений, который посредством инновационных технологий позволяет перейти от исходного состояния (факторы производства и социально–экономический потенциал) к конечному результату воспроизводственного процесса (экономическому росту и повышению жизненного уровня населения), что создает предпосылки для восприимчивости будущих подходов развития человеческого общества.

Установлены экономические циклы Республики Беларусь за 1961–2009 гг. Определена их периодичность, продолжительность, амплитуда, очередность проявления, установлены факторы, влияющие на тренд экономического цикла, подтверждающие, что на экономическое развитие в долговременном периоде больше всего влияют инвестиции, промышленность и сельское хозяйство. Выявлена специфика формирования отраслевой структуры промышленности (на основе расчета коэффициента специализации), указывающая на отраслевую специализацию в разделении труда областей республики на базе ресурсного потенциала. Обоснованы региональный промышленный цикл и отраслевые циклы промышленности Брестской области с 1950 г., характеризующие, что менее подвержены цикличности и более устойчивыми являются машиностроение, лесная и деревообрабатывающая и пищевая промышленность [1]. Установлены структурные сдвиги в промышленности, свидетельствующие о существенном изменении структуры в процессе приватизации и трансформации экономики, которая ориентируется на собственную сырьевую базу, но в то же время не соответствует эффективной структуре развитых стран. Выявлена дифференциация в социально–экономическом развитии регионов, которая определяется неравномерностью распределения в регионах производства промышленной продукции и численности населения, уровня концентрации и специализации производства [2].

Разработана методика комплексной оценки социально–экономического потенциала регионов Брестской области на основе расчета частных и интегральных индексов, отличительной особенностью которой является взаимосвязь социально–экономического развития, конкурентоспособности и инновационной активности регионов, что позволило ранжировать регионы по уровню их развития

Для определения рациональной отраслевой структуры промышленности инновационного типа, рассчитано влияние использования основных производственных фондов и трудовых ресурсов на объем производства. В целом по промышленности Брестской области полученная функция имеет следующий вид:

$$Q=1,052K^{0,844}L^{0,156}$$

позволяющая установить коэффициент эластичности, предельную эффективность и предельную норму заменяемости, что обеспечило выделение приоритетных отраслей промышленности Брестской области, к которым относятся: пищевая, лесная и деревообрабатывающая, машиностроение и строительных материалов [3].

Согласно коэффициента эластичности увеличение объема производства происходит на 84,4 % за счет капитала и на 15,6 % за счет фактора труд. Общий рост произведенной продукции в 7,15 раза произошел за счет повышения эффективности производства в 0,398 раза и за счет масштаба

производства в 17,98 раз. Аналогичные расчеты были произведены для каждой из отраслей промышленности Брестской области. Наибольшую отдачу капитала имеет пищевая промышленность 2159 руб./тыс. руб., убыточная отдача капитала в электроэнергетике (-140,6 руб./тыс. руб.). Низкая отдача капитала характерна для машиностроения и промышленности строительных материалов (292 и 230 руб./тыс. руб.). Наиболее высокую отдачу фактор труд имеет в электроэнергетике и в легкой промышленности (85,4 и 78,5 руб./тыс. руб.), отрицательное значение в топливной и пищевой промышленности. Эффект производства наблюдается в машиностроении, лесной и деревообрабатывающей и пищевой промышленности, где рост объема производства в 1,11; 1,43 и 2,43 раза идет за счет эффективности производства, остальные отрасли имеют в основном масштабный характер роста.

Отличительной особенностью предложенной методики является возможность рассчитывать рациональные сочетания отраслей для двух-, трех- и многоотраслевых регионов, что позволяет целенаправленно совершенствовать отраслевую структуру регионов, и может служить ориентиром при создании предприятий малого бизнеса [4]. Предложена система показателей для определения точек экономического роста, обеспечивающая комплексный подход к формированию многоотраслевой структуры промышленности исходя из эффективности производства.

Обоснована модель формирования интегрированной межрегиональной функциональной зоны обеспечивающей устойчивое развитие отраслей и регионов, которая базируется на инициативе стимулирования самих регионов за счет использования региональных условий и факторов. Проведена типологизация регионов, позволившая выделить зоны комплексного развития во главе с динамично развивающимися регионами, что обеспечивает переход на самокупаемость регионов [5]. Отличие данного подхода состоит в использовании комплексной оценки (занятость в сфере промышленности и услуг, социально-экономический потенциал, конкурентоспособность и инновационная активность), что расширяет возможности в формировании оптимальной структуры региона. Разработан процессный подход к формированию приоритетов траектории роста отраслей и регионов, в котором выделены основные, вспомогательные и препятствующие процессы. В качестве выбора приоритетов развития процессов предлагается использовать структурно-динамический критерий. Установлено, что только в пищевой промышленности и машиностроении процессы соответствуют приоритетным направлениям. Развивающиеся процессы во всех регионах Пинской зоны не соответствуют приоритету развития. Концентрируя внимание на отдельных процессах можно управлять экономическим развитием в приоритетных направлениях развития отраслей и регионов. В качестве наиболее активного регулятора выступают инвестиции. Так, на увеличение объема производства продукции по Брестской области на дополнительные 1000 млрд руб. требуется увеличение инвестиций на 500 млрд руб. Обоснованы прогнозные параметры производственной программы сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности Брестской области и Пинской функциональной зоны на основе реализации местного ресурсного потенциала путем решения оптимизационной задачи методом линейного программирования. Предложен экономический механизм устойчивого развития регионов и формирования промышленности инновационного типа путем создания технико-внедренческой зоны региона. Связующим звеном, которой выступает технопарк, адаптированный к местному социально-экономическому потенциалу посредством развития науки, производства и малого предпринимательства. Это позволит обеспечить развитие новых производств и отраслей, а также развитие сферы производственной и социальной инфраструктуры, что подтверждает опыт реализации программы социально-экономического развития Припятского Полесья. Расчет инерционного, энергосырьевого и инновационного прогноза показывает, что отраслевая структура промышленности Пинской зоны формируется по инновационному варианту и будет представлена отраслями: лесная и деревообрабатывающая -35 %, пищевая- 19,2, строительных материалов- 18, машиностроение -11,7, другие включая биотехнологию - 13,1%.

Использование предложенных индексов собственного саморазвития на основе модернизации промышленных предприятий позволяет оценивать эффективность собственного саморазвития регионов и показывает, что наиболее полно используют свой собственный потенциал сельскохозяйственные регионы и малые города, а это обеспечивает переход к инновационной экономике направленной на социальную ориентацию преобразований и повышение жизненного уровня населения.

Список использованных источников:

1. Філіпенка, А.В. Рэгіанальная эканоміка: аналіз галіновай структуры прамысловасці рэгіёна / А.В. Філіпенка // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. – 2009. – № 4(39). – С. 34–41
2. Филипенко, Е.В. Влияние отраслевой структуры на равномерность развития регионов / Е.В. Филипенко // Вестник Белорусского государственного экономического университета – 2009. – № 1 (72). – С. 24–28
3. Филипенко, Е.В. Выявление потенциала роста производства в промышленности региона / Е.В. Филипенко // Экономика и управление. – 2009. – № 1 (17). – С. 70–74
4. Филипенко, Е.В. Выявление приоритетов структурной модернизации отраслей промышленности региона / Е.В. Филипенко // Новая экономика. – 2009. – № 3–4 (45–46). – С.77–83
5. Филипенко, Е.В. Экономическое обоснование формирования региональных технико–внедренческих зон / Е.В. Филипенко // Экономика и банки. – 2009. – № 2. – С. 11–18