

**ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТА КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ
ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

К.И. Костиневич, аспирант

*Научный руководитель – Д.В. Белявцева, к.полит.н., доцент
Белорусский государственный экономический университет*

Субъект политической коммуникации – это политический актор, который инициирует коммуникационный акт, создаёт сообщение, определяет его направление и получателя, пути обратной связи, с целью достижения поставленных целей. Основными субъектами политической коммуникации выступают органы власти, общество и граждане. В политической коммуникации органов власти и граждан сигналы обратной связи отражают достижение поставленной цели опрашиваемого сообщения: чем больше число сигналов обратной связи, тем выше эффективность коммуникационного акта.

В политической коммуникации результаты опросов в качестве средства обратной связи отражают общественное мнение о коммуникационной деятельности субъектов. Наибольшие показатели доверия среди органов власти в XXI в. наблюдались у института Президента. Согласно данным Института социально-политических исследований и Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь (ИАЦ), с 2002 по 2014 гг. минимальный показатель доверия Президенту равнялся 57,9 % (в 2002 г.) [1, с. 24] и всегда был выше, чем у других органов власти, наивысший показатель был зафиксирован в 2014 г.: 83,5% [2, с. 19].

Следует отметить, что ИАЦ не представлял данных об уровне доверия Президенту с 2015 г., однако в 2016 г. были отражены результаты ответа на вопрос о том, отвечает ли деятельность Президента интересам жителей Беларуси, результаты которого равнялись 61,5% [3, с. 15], что ниже результатов 2014 г. (79,5%) [2, с. 19].

По данным НИСЭПИ, рейтинг Президента в XXI в. также был выше, чем у остальных органов власти. Самый высокий уровень доверия был зафиксирован в 2006 г. – 60,8% [4, с. 78]. По данным SYMPA, уровень доверия Президенту в 2017 г. составлял 42,8%, недоверия – 44,3% [5]. Результаты Белорусской аналитической мастерской отражают снижение уровня доверия Президенту в последние годы: в 2017 г. он равнялся 57,2%, а в 2019 г. – 52,1% [6].

Одним из важнейших сигналов обратной связи для органов власти выступают обращения граждан, которые выступают средством легитимации власти, предоставляют информацию в процессе принятия решений и позволяют гражданам осуществлять контроль над властью. Динамика обращений, поступающих в орган власти, позволяет отслеживать трансформацию роли субъекта политической коммуникации и форм обратной связи.

Анализ данных информационных бюллетеней Администрации Президента, Палаты представителей и Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь показывает, что наибольшее число обращений граждан среди высших органов управления поступает в Администрацию Президента, что подтверждает тезис о том, что институт Президента является основным субъектом политической коммуникации.

Однако данные числа обращений, поступающих в Администрацию Президента за последние годы, отражают некоторое снижение потока обратной связи в данный орган власти. Стоит отметить, что первый период снижения числа обращений в Администрацию Президента наблюдался в 2002 г., когда показатель снизился чуть более чем на 7000 (с 32092 в 2001 г. [7, с. 72] до 24990 в 2002 г. [7, с. 69]), после чего наблюдался рост: к 2006 г. на 62% (40345) [8, с. 72]. Однако к 2019 г. число обращений снизилось более чем в 1,5 раза до 26504 [9, с. 77], что сопоставимо с показателями 2002 г. Общее снижение числа обращений в первую очередь обусловлено снижением потока письменных обращений: более чем в три раза, с 37761 в 2006 г. [8, с. 72] до 12649 в 2019 г. [9, с. 77]. Отчасти снижение числа письменных обращений объясняется введением обращений в электронной форме, однако *общий показатель письменных и электронных обращений* в 2019 г. был равен 22125 [9, с. 77], т.е. по сравнению с количеством *письменных* обращений в 2006 г. фиксируется снижение на 58,6%. Стоит отметить, что число устных обращений в 2019 г. по сравнению с 2006 г. увеличилось на 59%: с 2584 до 4379 [8, с. 72; 9, с. 77], однако данный рост не компенсирует снижение числа письменных обращений.

Также необходимо указать на такую форму обратной связи, как выездные приёмы граждан, которые в работе Администрации Президента с 2017 г. «приобрели системный характер. Ежеквар-

тально по графику руководство Администрации Президента выезжает в регионы ... всего в 2017-2018 годах проведено 126 приёмов в подавляющем большинстве районов республики, принято 1538 человек» [10, с. 78-79]. Однако данные показатели не позволяют говорить о значительной роли выездных приёмов в получении обратной связи, по сравнению с обращениями, направляемыми в данный орган управления. Стоит отметить, что выездные приёмы стали важной формой обратной связи для других органов, например, для Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, который в 2018 г. в ходе проведения личных приёмов получил 6974 обращения [11, с. 70], тогда как в 2015 г. данный показатель равнялся 2328 [12, с. 62; 13, с. 54].

Таким образом, институт Президента является ключевым субъектом политической коммуникации в Беларуси. Однако во второй половине 2010-х гг. мы можем наблюдать снижение показателей числа обращений, уровня доверия и одобрения деятельности Президента со стороны граждан, что позволяет сделать вывод об изменении роли данного института в политической коммуникации с обществом, что отражает перераспределение ролей субъектов политической коммуникации среди органов власти и изменение форм взаимодействия власти и общества в Республике Беларусь во второй половине 2010-х гг.

Список использованных источников

1. Белорусская модель развития: теория и практика / Е. В. Матусевич [и др.]. – Минск : ИСПИ, 2003. – 172 с.
2. Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материалов социологических исследований за 2014 год / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь ; под общ. ред. А. П. Дербина. – Минск : Белорусский Дом печати, 2015. – 200 с.
3. Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материалов социологических исследований за 2016 год / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь ; под общ. ред. А. П. Дербина. – Минск, 2017. – 208 с.
4. Новости НИСЭПИ: информационно-аналитический бюллетень Независимого института социально-экономических и политических исследований / Независимый институт социально-экономических и политических исследований ; под. общ. ред. О. Манаева. – Вильнюс, 2006. – Вып. 40, № 2. – 157 с.
5. Кулеш, С. Гражданское общество в Беларуси: доверие и участие населения, особенности взаимодействия с государством / С. Кулеш [Электронный ресурс] // Школа молодых менеджеров публичного администрирования (SYMPA). – Режим доступа: https://docs.google.com/viewer?docex=1&url=http://sympa-by.eu/sites/default/files/library/civil_society_research_2018.pdf. – Дата доступа: 25.02.2020.
6. 5 институтов, которым доверяют и не доверяют белорусы [Электронный ресурс] // thinktanks.by. – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2019/11/16/5-institutov-kotorym-doverayut-i-ne-doverayut-belorusy.html>. – Дата доступа: 20.03.2020.
7. Латыпов, У. Об обращениях граждан, поступивших в Администрацию Президента Республики Беларусь в 2002 году / У. Латыпов // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь / Администрация Президента Республики Беларусь. – Минск, 2003. – Вып. 81, № 2. – С. 61–79.
8. Буко, С. И. Об обращениях граждан, поступивших в Администрацию Президента Республики Беларусь в 2006 г. / С. И. Буко // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь / Администрация Президента Республики Беларусь. – Минск, 2007. – Вып. 131, № 4. – С. 72–78.
9. О работе с обращениями граждан // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь: Государство для народа / Администрация Президента Республики Беларусь. – Минск, 2020. – Вып. 285, № 2. – С. 67–81.
10. О работе с обращениями граждан // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь: Государство для народа / Администрация Президента Республики Беларусь. – Минск, 2019. – Вып. 275, № 4. – С. 77–93.
11. Деятельность Совета Республики в 2018 году: итоги и инициативы / Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь. – Минск : Белорусский Дом печати, 2019. – 77 с.
12. Материалы по итогам седьмой (15-16 января 2015 г.) и восьмой (2 марта 2015 г.) внеочередных сессий, девятой сессии (2 апреля –30 июня 2015 г.) Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва [Электронный ресурс] / подг. : С. А. Бервин [и др.]. // Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь. – Режим доступа:

<https://docs.google.com/viewer?docx=1&url=http://sovrep.gov.by/uploads/files/Itogi2015.pdf>. – Дата доступа: 02.03.2020.

13. Материалы по итогам десятой сессии (2 октября –18 декабря 2015 г.) Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва [Электронный ресурс] / подг. : С. А. Бервин [и др.]. // Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://docs.google.com/viewer?docx=1&url=http://sovrep.gov.by/uploads/files/itogi-5-10.pdf>. – Дата доступа: 02.03.2020.