

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
Белорусский государственный экономический университет

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И МЕХАНИЗМ  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ  
О РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Материалы Международной  
научно-практической конференции

Пинск, 7-8 февраля 2002 г.



Минск 2003

УДК 338.242 (476)  
ББК 65.9 (4Б)  
С69

Статьи представлены в авторской редакции

С69 Социально-экономические проблемы формирования и механизм функционирования рыночной экономики в Республике Беларусь: Материалы Международ. науч.-практ. конф. Пинск, 7-8 февраля 2002 г. – Мн.: БГЭУ, 2003. – 500 с.

ISBN 985-426-848-9.

УДК 338.242 (476)  
ББК 65.9 (4Б)

ISBN 985-426-848-9

© Белорусский государственный  
экономический университет, 2003

## **К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ РЕЙТИНГА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

*В.А. Евстафьев*  
*Пинский филиал БГЭУ*

Организация учебного процесса предполагает использование всех возможностей для повышения его эффективности. Значительным ресурсом интенсификации учебного процесса является введение рейтинговой системы. Рейтинг (rating, англ. – оценка, поло-

жение, ранг) представляет собой комплексный показатель, который может составляться на основе разнообразных данных итогового характера.

Рейтинг, как упоминалось, является комплексной величиной и может отражать показатели как связанные с учебным процессом непосредственно, так и косвенно. Так, например, основными направлениями учебной деятельности, отражаемыми в рейтинге, могут быть:

- результат экзаменов, зачетов, контрольных работ, семинарских занятий, а также, при необходимости, текущие оценки учащихся;

- посещаемость занятий (пропуски занятий, совершенные без уважительной причины);

- результаты общественной работы, итоги спортивных и культурно-массовых мероприятий.

Основной принцип, соблюдение которого необходимо при формировании рейтинга: соблюдение однородности (однотипности) показателей и коэффициентов, избираемых для составления рейтинга. Важным обстоятельством является также распространение рейтинга на все учебные подразделения вуза.

Рассмотрим возможность формирования рейтинга по итогам одной зачетно-экзаменационной сессии. Допустим, студентами курса сдано пять экзаменов, а также произведена защита курсовой работы с оценкой. Итого по окончании сессии каждый студент имеет шесть оценок.

Первой ступенью формирования рейтинга является определение среднего арифметического балла по итогам сессии для каждого студента в отдельности. Данный показатель образуется путем суммирования всех оценок студента и последующего деления полученной суммы на количество оценок.

*Пример.* Студент N получил следующие оценки: 1-й предмет – «4», 2-й – «4», 3-й – «3», 4-й предмет – «5», 5-й – «3», курсовая работа – «4». Сумма баллов данного студента – 23. Средний балл (обозначим его как A) =  $23 : 6 = 3,83$ .

Индивидуальные средние баллы студентов служат основой для

второго этапа формирования рейтинга – исчисления среднего арифметического балла по итогам экзаменационной сессии для учебных групп. Средний балл группы формируется путем сложения индивидуальных средних баллов студентов и последующего деления полученной суммы на количество студентов группы, сдавших экзаменационную сессию.

*Пример.* Учебная группа Д. Количество студентов в группе – 16. Индивидуальные средние баллы студентов даны в таблице.

№ студента	Средний балл						
1	3,8	5	4,6	9	3,4	13	4,4
2	3,6	6	4,0	10	4,2	14	4,4
3	4,0	7	3,6	11	4,0	15	3,8
4	4,2	8	3,6	12	4,6	16	4,0

Общая сумма средних баллов в группе Д – 64,2. Средний балл равен

$$A = 64,2 : 16 = 4,0125.$$

Вместе с тем могут складываться ситуации, когда в целях усиления мотивации студентов непосредственно в ходе экзаменационной сессии возникает необходимость в объявлении и наглядном представлении текущих результатов. В этом случае рейтинг составляется по итогам среднего арифметического балла по результатам каждого экзамена.

*Пример.* Упомянутая ранее группа Д. Состав – 16. Оценки по итогам экзамена даны в таблице.

№ студента	Средний балл						
1	3	5	5	9	5	13	5
2	3	6	4	10	3	14	5
3	4	7	3	11	4	15	4
4	4	8	5	12	3	16	4

Общая сумма баллов по итогам экзамена – 67. Средний балл равен

$$A = 67 : 16 = 4,1875.$$

Практика показывает, что оперативное информирование о результатах экзамена повышает групповую сплоченность и коллективную заинтересованность студентов в получении высоких итоговых оценок.

Следующим этапом формирования рейтинга является введение использования коэффициентов, отражающих различные стороны учебной и внеучебной деятельности. Коэффициенты могут носить как повышающий, так и понижающий характер. В первую очередь, коэффициентно должны быть учтены показатели абсолютной и качественной успеваемости. Под абсолютной успеваемостью понимается количество положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно») по итогам экзамена, контрольной работы, взятые в процентном отношении по отношению к общему количеству оценок в группе. Коэффициент, формируемый на основе показателя абсолютной успеваемости, получается путем умножения процента абсолютной успеваемости на 0,01.

*Пример.* Группа Д, 16 человек. Положительные оценки получили за экзамен 12 человек. Абсолютная успеваемость 75 %. Коэффициент абсолютной успеваемости

$$K_{\text{абс}} = 75 \% \cdot 0,01 = 0,75.$$

Важным оценочным критерием является качественная успеваемость. Этот показатель предполагает учет только оценок «хорошо» и «отлично» по отношению к общему количеству оценок в группе. Также как и абсолютная, качественная успеваемость выражается в процентном виде. Коэффициент качественной успеваемости получается путем умножения соответствующего процента на 0,01.

*Пример.* Та же группа. Количество оценок «4» и «5» равняется 9. Качественная успеваемость – 56 %. Коэффициент качественной успеваемости

$$K_{\text{кач}} = 56 \% \cdot 0,01 = 0,56.$$

При определении характера коэффициентов необходимо учитывать результаты не только экзаменационной, но и зачетной сессии.

Большая часть зачетов имеет недифференцированную форму, то есть проводится без оценки, которая служит основой рейтинга. В этом случае представляется целесообразным использование коэффициента (повышающего), который бы учитывал количество зачетов, полученных автоматически, то есть на основе успешного освоения учебной программы студентами в течение семестра. Например, за каждый автоматический зачет + 0,01.

$$K_{\text{зач}(+)} = 1,01.$$

Также имеется возможность учитывать при составлении рейтинга зачеты, не сданные с первого предъявления. Упомянутый показатель получит свое отображение в понижающем коэффициенте  $K_{\text{зач}(-)}$ . Например, за один не сданный с первого раза зачет 1 – 0,01.

$$K_{\text{зач}(-)} = 0,99.$$

Может показаться спорным утверждение, что не только учебная деятельность (успеваемость), но и посещаемость занятий, а также общественная работа должны найти свое отражение в рейтинге. Проблема посещаемости занятий может быть представлена путем введения понижающего коэффициента  $K_{\text{проп}}$ . Для построения данного коэффициента необходимо установить связь между определенным количеством пропущенных часов в целом на группу за семестр и количеством процентов, изымаемых из ста. Например, за каждые 10 часов пропуска изымается 1 %. Таким образом,  $K_{\text{проп}}$  за 10 часов будет равен

$$K_{\text{проп}} = (100 - 1) \cdot 0,01 = 0,99.$$

Еще одним показателем, непосредственно не связанным с успеваемостью по предметам, является общественная (культурно-массовая и спортивно-массовая) деятельность. На протяжении всего учебного года в учебном заведении проводятся различные мероприятия, по итогам которых между командами и участниками распределяются места, выявляются победители. По решению Совета учебного заведения и его студенческого профсоюзного комитета в рейтинг могут быть введены повышающие коэффициенты, отражающие победы в спортивных соревнованиях и итоги участия в культурных мероприятиях (КВН, «Алло, мы ищем таланты» и т.п.).

Так, например, за 1 место в общем зачете по итогам проведенных за семестр соревнований группа может получать коэффициент от 0,01 до 0,05 ед.

$$K_{\text{общ. участ.}} = 1,01 - 1,05.$$

Таким образом, итоговый рейтинг будет представлять собой средний балл группы по итогам сессии, перемноженный на ряд коэффициентов

$$P = \text{СрБ} \cdot K_{\text{абс}} \cdot K_{\text{кач}} \cdot K_{\text{зач}(+)}, K_{\text{зач}(-)}, K_{\text{проп}} \cdot K_{\text{общ. участия}}.$$

Не исключено, что приведенный порядок формирования рейтинга может показаться громоздким и сложным. При необходимости вышеприведенная формула может быть упрощена за счет отказа от использования некоторых составляющих.

Построение рейтинговой системы требует выполнения некоторых условий. Учитывая определенную сложность данного вида деятельности, он должен быть внесен в перечень должностных обязанностей одного из методических специалистов учебного заведения.

В дальнейшем, в целях усиления мотивирующего влияния рейтинга на студентов на протяжении всего обучения, он может формироваться путем простого суммирования рейтингов от сессии к сессии. Вторым путем составления суммирующего рейтинга является исчисление среднего арифметического рейтинга по общей сумме сданных сессий. Так, например, рейтинг учебной группы после пяти сессий может иметь такой вид:

$$R_5 = \frac{2,31 + 2,18 + 2,14 + 2,72 + 2,34}{5} = 2,338.$$

Формирование рейтинговой системы и использование ее результатов на протяжении всего периода обучения открывает широкие возможности для сравнительного анализа результатов учебного процесса, а также для формирования традиций успешной сдачи зачетно-экзаменационной сессии и повышения интереса студентов к учебе.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b>	8
<i>Бохонко В.И.</i> Учет природоохранных мероприятий в расчетах эколого-экономической эффективности мелиорации земель	8
<i>Кибак И.А.</i> Экология и законотворчество.....	16
<i>Лыч Г.М.</i> Важнейшие принципы регионального социально-экономического развития.....	24
<b>Секция 1. Проблемы использования мелиорированных земель и обеспечение экологической устойчивости зоны Белорусского Полесья.....</b>	<b>33</b>
<i>Бобровский Н.А., Филипенко В.С., Бобровский Н.Н.</i> Эффективность использования глино-солевых шламов «Беларускалия» в качестве мелиорантов песчаных и торфяных почв Полесья.....	37
<i>Веренич А.Ф., Бобровский Н.А., Рошка Т.Б.</i> Влияние регулируемой поемности на экологическое равновесие биоэнергетических элементов в аллювиальной торфяной почве.....	43
<i>Волков А.Е., Лебедева Л.В., Бегер А.В. и др.</i> Особенности радиоактивного загрязнения почв Припятского Полесья.....	50
<i>Волков А.Е., Лебедева Л.В., Бегер А.В. и др.</i> Локальные проявления загрязнения тяжелыми металлами почв Припятского Полесья .....	54
<i>Волков А.Е., Лебедева Л.В., Бегер А.В. и др.</i> Особенности миграции радионуклидов в почвах пойменных ландшафтов Припятского Полесья.....	57
<i>Волков А.Е., Лебедева Л.В., Бегер А.В. и др.</i> Распределение радионуклидов в почвах лесов Припятского Полесья.....	61
<i>Волков А.Е., Лебедева Л.В., Бегер А.В. и др.</i> Особенности накопления радионуклидов в живом почвенном покрове лесных фитоценозов Припятского Полесья.....	65
<i>Волков А.Е., Лебедева Л.В., Бегер А.В. и др.</i> Накопление	

радионуклидов в травах пойменных лугов Припятского Полесья.....	65
<i>Волков А.Е., Лебедева Л.В., Бегер А.В. и др.</i> Влияние различных типов почв на накопление Cs-137 в травах пойменных лугов Припятского Полесья.....	68
<i>Жуковская Л.В., Зайцев А.А., Судас А.С. и др.</i> Опыт работы по реабилитации качества жизни в некоторых деревнях Столинского района.....	70
<i>Зайцев А.А., Судас А.С.</i> Оценка дозовой нагрузки жителей критических населенных пунктов Столинского района.....	76
<i>Коваленко В.П.</i> Эффективные технологии управления водно-воздушным режимом на мелиорированных землях.....	80
<i>Коваленко В.П., Копытовских А.В.</i> Некоторые математические предпосылки к технической оценке и классификация мелиоративных систем по эффективности.....	87
<i>Коваленко В. П.</i> Повышение эффективности мелиорированных земель за счет их совершенствования.....	94
<i>Нестеренко Е.К., Германович Н.Е.</i> Экономическая эффективность мелиорированных земель.....	103
<i>Пашкевич В.Л., Григорьев Г.К., Жуковская Л.В.</i> Об естественной резистентности и реактивности организма и их роли при содержании животных в условиях радиоактивного загрязнения местности.....	121
<i>Русецкий А.П., Судас А.С., Бохонко В.И.</i> Методика оценки эколого-экономической эффективности мелиорации земель... ..	124
<i>Судас А.С., Григорьев Г.К.</i> Гигиена выращивания молодняка на крупных свиноводческих комплексах, расположенных на территории радиоактивного загрязнения.....	130
<b>Секция 2. Повышение эффективности функционирования АПК.....</b>	<b>133</b>
<i>Бут-Гусаим А.С.</i> Экономическое обоснование выбора направления сельскохозяйственного использования болотного массива.....	133
<i>Веренич А.Ф., Бохонко В.И., Филипенко В.С.</i> Экономичес-	

кие и социальные проблемы охраны окружающей среды при функционировании сельхозпредприятий.....	136
<i>Веренич А.Ф., Бобровский Н.А., Тыновец С.В. и др.</i> Регулирование поемности торфяных почв с целью повышения плодородия и предотвращения деградации органогенного слоя.....	143
<i>Henryk Wnorowski.</i> Globalne Uwarunkowania Rozwoju Regionów W Sytuacji Polskiej Gospodarki.....	151
<i>Копытовских А.В.</i> Эффективность минимальной обработки почвы в условиях северной зоны Республики Беларусь.....	160
<i>Копытовских А.В.</i> Применение многоуровневых матриц переходных вероятностей в прогнозных расценках экстремумов влагообеспеченности и урожайности сельскохозяйственных культур.....	176
<i>Левчук Е.</i> Современные обусловленности развития Польского сельского хозяйства.....	186
<i>Середич Л.Н.</i> О некоторых путях совершенствования системы налогообложения сельского хозяйства в Беларуси.....	194
<i>Сушко В.И.</i> Методика определения спроса и предложения на формирующихся рынках мясного сырья и мясной продукции Республики Беларусь.....	200
<i>Филипенко В.С.</i> Методика определения прибавок урожайности сельскохозяйственных культур от увлажнительных мероприятий.....	211

**Секция 3. Реструктуризация экономики промышленного производства в условиях рыночных отношений.....** 229

<i>Анисимовец Т.П., Купрейчик Д.В.</i> О факторном анализе финансовых результатов субъектов хозяйствования.....	229
<i>Ахрамейко А.А., Железко Б.А., Райков Н.В.</i> Инструментальный метод построения рейтинга страховых организаций.....	231
<i>Бокша Н.В.</i> Организация управленческого учета по системе «директ-костинг» и его внедрение в отечественную практику.....	240

<i>Бохонко В.И., Лемешевский В.М.</i> Актуальность стратегического планирования на предприятии.....	247
<i>Валиев Д.А.</i> Выбор целевого рынка в условиях неполной информации на основе нечеткого анализа альтернатив.....	254
<i>Вериго А.В.</i> Концептуальные основы развития страхового бизнеса в транзитивной экономике.....	273
<i>Володько О.В., Кузнецова И.А., Зборина И.М.</i> Стратегическая реструктуризация в условиях трансформационной экономики в Республике Беларусь.....	283
<i>Володько Л.П., Дунько Э.М., Дегтярева И.И.</i> Повышение эффективности бухгалтерского учета на предприятиях с применением передовых компьютерных информационных технологий.....	288
<i>Володько Л.П.</i> Подходы к классификации автоматизированных банковских систем.....	292
<i>Володько Л.П.</i> Использование компьютерных информационных технологий в маркетинге.....	300
<i>Володько Л.П.</i> Организация проведения лабораторных работ по операциям обмена валюты с использованием ППП «Электронная сберкасса».....	305
<i>Володько О.В., Грабар Р.Н., Чмыр Н.Н.</i> Особенности формирования товарной стратегии на предприятии.....	307
<i>Евстафьев В.А.</i> К вопросу о формировании рейтинга в учебном процессе.....	321
<i>Железко Б.А., Ладик П.Л.</i> Методика анализа и прогнозирования суверенных кредитных рейтингов для стран с переходной экономикой.....	327
<i>Железко Б.А., Дударкова О.Ю., Подобед Т.Н.</i> Инструментальный метод многоуровневой экспертизы инвестиционных проектов.....	337
<i>Калинина Э.О.</i> Прогнозирование и планирование развития региона.....	341
<i>Кибак И.А.</i> Экономическая и социально-психологическая экспертиза законопроектов.....	346

<i>Кейта-Станкевич Т.Г.</i> Понятие прав потребителей.....	351
<i>Литвинова Л.Н.</i> Концептуальные подходы к сущности и функциям финансов, финансовых ресурсов и источникам их образования.....	374
<i>Лемешевский В.М.</i> Анализ внешней среды организации.....	383
<i>Лукашевич В.А.</i> Особенности расчета НДС в банках.....	392
<i>Рыкова Л.М.</i> Регулирование интенсивности конкуренции в банковской экономике.....	398
<i>Семиренко Е.П.</i> Роль банков в активизации инвестиционной деятельности.....	406
<i>Семенов Б.Д., Володько О.В.</i> Международный опыт управления на этапе перехода и развития рыночных отношений.....	413
<i>Семенов Б.Д., Володько О.В., Зглюй Т.В.</i> Перспективы развития малого бизнеса (предпринимательства) в Республике Беларусь.....	435
<i>Сорокина Т.В.</i> Проблемы сбалансированности бюджета и пути их решения.....	442
<i>Сплошнов С.В.</i> Система показателей прибыльности банковской деятельности.....	451
<i>Сплошнов С.В.</i> Математическое обоснование расчета банковских рейтингов.....	458
<i>Тарасевич В.Л., Кондратьева Т.Н.</i> Управление капиталом, инвестированным в малый инновационный бизнес.....	465
<i>Филипенко Е.В.</i> Экономическая эффективность отраслей и предприятий различных форм собственности в Брестской области.....	471
<i>Филипенко В.С., Лукашевич Т.Н.</i> Социально-экономическое развитие предприятий на региональном уровне.....	480
<i>Шелег Е.М.</i> Вексельный рынок Республики Беларусь: особенности и направления совершенствования.....	484
<i>Янюк И.</i> Возможности органов местного самоуправления по формированию инвестиционной привлекательности в области экономики Беларуси.....	486
<i>Янюк И.</i> Стратегии конкуренции малых и средних предприятий – их полезность в экономике Беларуси.....	491