

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА: УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Л.А. Шолом

Луцкий национальный технический университет, lilia_sholom@ukr.net

Повышение роли науки в обществе, ее социального престижа ставит высокие требования к знаниям о науке. В современных условиях эти требования стремительно растут, стимулируя углубление исследований сферы науки в полном объеме, в единстве всех его составляющих. Такой анализ науки предполагает обращение к веткам ее возникновения и развития [1, с.402]. Таким образом, исследования исторического аспекта экономического анализа позволят на основе историко-логических обобщений основных этапов его развития четко осознать путь познания современного состояния и предсказать возможные направления дальнейшего развития. Рассматривая эти вопросы, необходимо, прежде всего, определить основную целевую ориентацию экономического анализа, поскольку только она может быть настоящим критерием его периодизации. Сейчас среди ученых-экономистов нет единства относительно выделения периодов в историческом генезисе экономического анализа.

Оригинальный подход к вопросу периодизации экономического анализа предложил Й. Шумпетер. За основу ученый взял не классовую позицию экономистов, не их политические ориентации, не хронологию, а прежде всего метод исследования, т.е. аналитический принцип. В работе "История экономического анализа" Й. Шумпетер выделил четыре его периода:

1) охватывает период от греко-римской экономической мысли в А. Смита включительно. Характерной особенностью данного периода является то, что экономический анализ находился в стадии формирования и развивался в пределах комплексных систем Аристотеля, отцов церкви, Фомы Аквинского и других мыслителей;

2) учение классиков, к которым И. Шумпетер относит и К. Маркса. В этот период (1790–1870) формируется специфический аналитический инструментарий, основанный на трудовой теории стоимости;

3) (1870–1914) охватывает различные направления экономического анализа, возникшие на развалинах системы Рикардо: маржинализм, новая историческая школа, институционализм;

4) современный макроанализ [2].

Таким образом, периодизация, предложенная И. Шумпетером, раскрывает процесс развития аналитического аппарата и методов исследования без учета каких-либо политических аспектов.

Особый интерес представляют подходы к периодизации экономического анализа, сформировавшиеся в научной среде на постсоветском пространстве. Так, известный ученый аналитик П.И.

Савичев, исследуя исторический аспект экономического анализа, пришел к выводу, что он нуждается в четкой периодизации. Он предлагает выделить следующие этапы развития методики экономического анализа:

- первые элементы развития теоретических основ и технических приемов советского экономического анализа в свете ленинского учения (1917–1921);
- обработки методики анализа, связанной в основном с анализом баланса и счета прибылей и убытков (1921–1930);
- обработки методики анализа хозяйственной деятельности в условиях плановой экономики (1930–1941);
- период некоторого ослабления экономического анализа в годы Великой Отечественной войны (1941–1945);
- послевоенный период, характеризующийся новыми достижениями в теории и практике экономического анализа (1945–1965) [3, с.11–16].

Стоит отметить, что М.И. Баканов, А.Н. Кашаев, А.Д. Шеремет, изучая вышеупомянутую периодизацию, считают, что авторы упустили несоответствие в исторических периодах, то есть они не придерживаются непосредственной связи с общепринятыми этапами в развитии советской экономики. Ученые предлагают более приемлемую классификацию истории развития экономического анализа социалистических предприятий:

- элементы анализа хозяйственной деятельности на капиталистических предприятиях России;
- экономический анализ в период перехода от капитализма к социализму;
- экономический анализ в период построения социалистического общества;
- экономический анализ в период развитого социализма [4, с.76].

И.И. Каракоз и В.И. Самборский в научной работе "Теория экономического анализа" выделяют следующие этапы развития экономического анализа:

- возникновения и характеристика отдельных элементов экономического анализа в дореволюционной России;
- особенности развития экономического анализа в переходный период после революции;
- особенности развития экономического анализа в период построения социализма;
- особенности развития экономического анализа в период социализма, что развивается [5, с.122–141].

Среди современных исследователей, занимающихся проблемами периодизации экономического анализа, можно выделить российских ученых экономистов–аналитиков М.И. Баканова и А.Д. Шеремета, которые рассматривают проблему периодизации экономического анализа с позиции хронологии. Они выделяют следующие этапы экономического анализа:

- состояние анализа в царской России;
- развитие анализа в послереволюционный период;
- анализ в период перехода к рыночным отношениям [6, с.378–406].

Украинские ученые–аналитики, в частности, М.Г. Чумаченко, Л.Ф. Киселюк, разделяют мнения российских ученых и отмечают, что историю развития экономического анализа можно разделить на следующие периоды:

- до революции 1917 года;
- послереволюционный период;
- период перехода к рыночным отношениям [7, с.31].

Таким образом, исследование этапов периодизации экономического анализа, предложенных учеными–аналитиками, условий и факторов развития экономической и хозяйственной систем, позволило сделать вывод, что на этапе формирования экономического анализа как науки, которая являет собой систему знаний о методах исследований, логично было бы за основу периодизации брать процесс развития методов исследований (И. Шумпетер). Эффективность анализа во многом зависит от его методики как совокупности методов и приемов исследований экономики, практического выполнения анализа хозяйственной деятельности, то есть тактики исследования и оценки. По нашему убеждению, в основу периодизации анализа целесообразно положить методику анализа (по П.И. Савичевых).

Список использованных источников:

1. Философия / Л.В. Губерский, И.Ф.Надольный, В.П.Андрущенко и др. Под ред. И.Ф. Надольного. – К.: 175

Викар, 2001. – 457 с.

2. Y. Chumpeter j History of Economic Analysis L., 1961. P. 827.

3. Савичев П.И. Экономический анализ – орудие выявления внутрихозяйственных резервов. – М.: Финансы, 1968.–88 с.

4. Баканов М.И. и др. Экономический анализ (теория, история, современное состояние, перспективы. – М.:Финансы, 1976. – 264 с.

5. Каракоз И. И., Самборский В. И. Теория экономического анализа. – К.: – Выща школа, 1989. – 255 с.

6. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 416 с.

7. Экономический анализ / Под ред.акад. НАНУ, проф. М.Г.Чумаченка. – М.: Финансы, 2001. –540 с.