

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ***А.А. Соколова, 5 курс**Научный руководитель – С.Н. Соколова, д.ф.н., доцент
Смоленский государственный университет*

Государственное регулирование экономической безопасности органично связано с демократическим развитием общества, поскольку обеспечение безопасности не ограничивается и не сводится в важнейших государственных документах только к функции защиты, а тесно связано с идеей инновационного развития [1, с. 37].

Регулирование сферы безопасности должно быть направлено не только на предотвращение опасностей, угроз, но и на осуществление комплекса мер по укреплению и развитию прав, свобод личности, материальных и духовных ценностей, конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства. Необходима интегрированная и долгосрочная программа развития государственного регулирования экономической безопасности.

В связи с этим, необходимо сменить господствующую до настоящего времени надежду на естественную эволюцию человеческой цивилизации идеей развития. На базе этой идеи может быть построена понятная всему социуму перспектива преобразования общественных отношений, которая может стать консолидирующим началом для всех субъектов, институтов безопасности. В системе государственного воздействия (регулирования) продуцируются, постепенно внедряются в общественное сознание ценности безопасности.

Национальные ценности включают национальные интересы, механизмы становления и развития гражданского общества, механизмы регулирования различных сфер жизни общества и сферы безопасности. Они не сводятся к требованиям полной гуманизации, разоружения, опоры в политике лишь на некие общечеловеческие ценности. Нельзя забывать, что на эволюцию общества в значительной степени влияют ценностные ориентации политической элиты. Эти ценности значительно отличаются от ценностей большинства населения, что, безусловно, усложняет поиск оптимальных моделей вмешательства государства в общественную жизнь.

Перспективным также является и внедрение в процессе регулирования экономической безопасности таких ценностей как прагматизм, нацеленность на обязательное достижение запланированного результата (в рамках национальных интересов). Такие сентенции будут вполне соответствовать национальным ценностям в сфере безопасности, их необходимо продуцировать и внедрять в общественное сознание [2, с. 112].

Государственно регулирование экономической безопасности, как и в большинстве государств мира, все в большей степени будет принимать информационно сетевой характер. За основу именно такой деятельности может быть принята стратегия развития информационного общества. Именно поэтому, важным перспективным направлением может стать организация государственного регулирования экономической безопасности, которая заключается в совместной работе общественных и государственных органов, институтов со СМИ и пиар-структурами. Для органов и институтов, занимающихся регулированием экономической безопасности, должны быть созданы максимальные возможности эффективной работы в информационном пространстве.

Перспективным также является формирование так называемого открытого общества и вовлечение в процессы регулирования его сферы безопасности гражданского общества и экспертного сообщества. В условиях развитого гражданского общества свободные от опеки государства граждане могут существовать в условиях рыночного хозяйства, которое является необходимым условием формирования гражданского общества и правового государства. При этом граждане только тогда станут активными участниками экономической безопасности, если они будут видеть в этом собственный интерес. В этом случае граждане и их объединения смогут реально сотрудничать с государством, и, может быть, его контролировать.

Особого внимания заслуживает перспектива включения экспертного сообщества в систему госрегулирования сферы безопасности. В перспективе для решения задач безопасности важнее организовать потенциал экспертных структур и отдельных специалистов, не работающих в госструктурах и формально не сотрудничающих с ними. Для усиления прозрачности информации о состоянии сферы безопасности и исключения монополии в ней корпоративного интереса сделать это необходимо.

Перспективное развитие регулирования экономической безопасности современного общества фактически невозможно без разветвленной системы институтов регулирования и институтов безопасности. Современный зарубежный опыт показывает, что различия в уровне благосостояния между странами во многом объясняются гибкостью и изменчивостью институтов, характерных для их культуры и связанной с этим величиной разрыва между формальными и неформальными институтами, правовыми нормами и социальными практиками. То есть, чем гибче и адаптивнее институты, тем меньше разрыв.

Современной экономике и государственной власти, системе регулирования еще только предстоит преодолевать негативные свойства адаптационной модели переходной экономики, некоторую институциональную ловушку, когда институты не развиваются, а наоборот сворачиваются. Чем последовательнее будут формироваться эффективные институты, привлекательные для капитала и интеллекта, тем быстрее будет решаться задача достижения мировой конкурентоспособности товаров и услуг. В полной мере этот вывод распространяется на сферу безопасности.

Повышение конкурентоспособности (в том числе и в сфере безопасности) до мирового уровня потребует серьезной трансформации институтов госрегулирования и институтов безопасности. Среди них особенно важны демократические институты разделения властей и общественного контроля за деятельностью государства.

Проблема медленных темпов интеграции проецируется в двух плоскостях.

Во-первых, в самой сути и характерных особенностях социума, который, может быть, пока еще не созрел до западного уровня, в том числе, в вопросах экономической безопасности.

И, во-вторых, в готовности политической элиты действительно интегрироваться, действовать по «правилам игры», принятым в так называемом западном сообществе. Следовательно, интеграция в сфере безопасности с Западом будет тем успешнее, чем раньше и успешнее произойдет интеграция в экономике.

В итоге, можно кратко сформулировать выводы, предназначенные для дальнейшего осмысления формирующейся системы государственного регулирования экономической безопасности. Реализация представленных направлений может активно способствовать дальнейшему развитию форм и методов влияния государства и других субъектов (акторов) на обеспечение экономической безопасности.

Одним из путей повышения эффективности государственного влияния на экономическую безопасность является принципиальное изменение характера и содержания вмешательства государства в дела граждан, социума и в сферу безопасности. Это вмешательство бывает различным. Так, в демократическом социуме коренным образом пересматривается совокупность субъектов (акторов) государственного воздействия. Это означает, что государство должно вмешиваться в общественную жизнь и экономическую безопасность не тотально, а точно, избирательно, и не пытаться, как это уже неоднократно бывало ранее в истории, жестко управлять общественными отношениями и производственными процессами. При этом государственное управление и государственное регулирование в принципе не противоречат и не отрицают, а скорее дополняют друг друга в условиях демократии и рынка, что в целом характерно для экономической безопасности. В таком случае, можно достичь оптимальной модели взаимодействия личности, общества и государства [3, с. 8].

Список использованных источников

1. Пороговые барьеры на пути белорусских инноваций // Наука и инновации. – 2011. – № 12.
2. Воропаева А.В. Духовность народа и безопасность государства // национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание: материалы Всероссийской научной конференции. М.: научный эксперт, 2010. – 736 с.
3. Рыбалкин Н.Н. Философия безопасности. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 296 с.