

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ПРИ ЕЕ ИЗМЕРЕНИИ ПО ОБЪЕМУ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ И ПО ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

Т.В. Букас

Белорусский государственный экономический университет,
Бобруйский филиал, tanya.bukas@mail.ru

Эффективность использования трудовых ресурсов предприятий характеризует производительность труда, которая определяется, количеством продукции, произведенной в единицу рабочего времени или затратами труда на единицу произведенной продукции или вы полненной работы. В рыночных условиях производительность труда является объектом переговоров и заключения соответствующих договоров между администрацией предприятия и его трудовым коллективом в рамках специального или коллективного договора.

В организациях повышение производительности труда проявляется в виде:

- а) увеличения объема продукции, создаваемой в единицу времени (сокращения затрат труда на единицу производимой продукции) при неизменных ее качестве и материалоемкости;
- б) снижения материалоемкости продукции (сокращения затрат сырья, материалов, топлива, энергии на единицу производимой продукции) при неизменных ее качестве и трудоемкости;
- в) повышения качества продукции (например, рост мощности или надежности приборов, увеличение содержания питательных веществ в весовой единице минеральных удобрений) при неизменных ее трудоемкости и материалоемкости, следствием чего является рост цен на нее.

Анализ динамики производительности труда проводится как по предприятию в целом, так и по отдельным производственным подразделениям и участкам, видам продукции или работ. Источником информации являются форма статистической отчетности 1–т «Отчет по труду» или форма 1–т «Отчет по труду и движению работников», статистическая отчетность об объеме производства продукции (работ, услуг) [1, с. 83].

На уровне организаций и их крупных подразделений, для измерения производительности труда применяется в основном стоимостной метод: все виды и объемы продукции, работ и услуг выражаются в едином денежном показателе – в рублях, который определяется путем умножения объемных показателей на соответствующие цены.

Сложность стоимостного метода измерения производительности труда заключается в выборе наиболее приемлемого для конкретных условий способа исчисления объемов производства. Наиболее используемыми методами измерения объемов производства являются показатели валовой, товарной и реализованной продукции.

Недостатком измерения производительности труда по валовой, товарной и реализованной продукции является то, что цены включают стоимость всех материальных затрат. Поскольку при определении производительности труда в стоимостном выражении объемные показатели относятся только к живому труду (часы, дни или численность работников), то уровень производительно-

сти в значительной степени подвержен изменению материалоемкости: всякое увеличение материальных затрат создает видимость повышения производительности труда, а уменьшение материалоемкости – видимость снижения этого показателя.

Для устранения искажающего влияния изменений материалоемкости на уровень производительности труда возможно применение дополнительных методов измерения: по добавленной стоимости (условно–чистой), чистой, нормативной чистой продукции и по нормативной стоимости обработки. Использование этих методов полностью или частично устраняет искажающее влияние изменений материалоемкости, но каждый из них имеет тот или иной недостаток.

Министерство экономики совместно с Министерством труда и социальной защиты в Методических рекомендациях по расчету добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного среднесписочного работника (производительности труда по добавленной стоимости), утвержденное постановлением от 31.05.2012 № 48/71, рекомендуют рассчитывать темп роста производительности труда на уровне организации на основе принятого в мировой практике показателя добавленной стоимости.

Проведем сравнительный анализ производительности труда работников ОАО «Беларусьрезинотехника» по объему производства продукции в текущих ценах и по добавленной стоимости.

Добавленная стоимость на уровне предприятия – это та часть стоимости продукции (работ, услуг), которая создается на данном предприятии. Добавленная стоимость является источником экономического роста и формирования дохода собственников организации, работников, государства.

Эффекты роста производительности труда заключаются в следующем. При снижении трудоемкости производства продукции снижаются затраты на оплату труда в составе добавленной стоимости, что увеличивает прибыль. Кроме того, добавленная стоимость растет и за счет снижения косвенных материальных затрат, амортизационных отчислений и прочих затрат в расчете на единицу продукции. В случае снижения материалоемкости продукции добавленная стоимость в структуре цены продукции увеличивается за счет сокращения прямых материальных затрат на единицу продукции. Повышение качества продукции обеспечивает рост добавленной стоимости за счет возможного повышения цены на нее. Описанные эффекты предполагают сохранение цены продукции на том же уровне или ее рост при повышении качества. Если же предусматривается снижение цен, то естественно предположение о росте конкурентоспособности продукции и появлении эффекта масштаба, связанного с расширением производства, с соответствующими позитивными последствиями.

В таблице представлены исходные данные ОАО «Беларусьрезинотехника» для данного анализа.

Таблица – Исходные данные для расчета производительности труда работников ОАО «Беларусьрезинотехника» по объему производства продукции и по добавленной стоимости

Показатель	Условное обозначение	2011 г.	2012 г.	Коэффициент динамики
1 Объем производства продукции (работ, услуг) в текущих ценах, млн р.	ОПП	221116	326987	1,479
2 Среднесписочная численность работников (ППП), чел.	T	1783	1781	0,998
3 Средняя выработка продукции на одного работника, млн р.	$W^{ОПП}$ (ОПП/T)	124,0	183,6	1,480
4 Все материальные и приравненные к ним затраты, включая амортизационные отчисления, млн р.	MЗ	115062	167475	1,455
5 Чистая добавленная стоимость, млн р.	ЧДС (ОПП–MЗ)	106054	159512	1,504
6 Средняя выработка ЧДС на одного работника, млн р.	$W^{ЧДС}$ (ЧДС/T)	59,5	89,6	1,506
7 Удельный вес материальных затрат в объеме продукции	$d^{MЗ}$ (MЗ/ОПП)	0,520	0,512	0,985

Примечание – Источник: собственная разработка по данным ОАО «Беларусьрезинотехника».

Данные таблицы показывают, что темп прироста средней выработки на одного работника ОАО «Беларусьрезинотехника», исчисленного по объему производства продукции (работ, услуг), составляет 48 % (коэффициент динамики 1,480), а по ЧДС – 50,6 % (коэффициент динамики 1,504); расхождения в темпах прироста составляет 2,6 п.п. (50,6 – 48). Причина различия заключается в экономии затрат живого и прошлого труда. Для выявления их размера выполним ряд последовательных расчетов.

Определим прирост ЧДС за счет экономии всех материальных и приравненным к ним затрат [3, с. 120]

$$\Delta \text{ЧДС}_{\text{мз}} = \text{МЗ}_{2011} \cdot I_{\text{ОПП}} - \text{МЗ}_{2012} = 115062 \cdot 1,479 - 167475 = 2701,7 \text{ млн р.}$$

Расчетная (условная) экономия численности работников – экономия живого труда вычисляется следующим образом

$$T_{\text{э(жт)}} = \text{ОПП}_{2012} : W_{2011}^{\text{ОПП}} - T_{2012} = 326987 : 124 - 1781 = 856 \text{ чел.}$$

Условная экономия численности работников за счет повышения эффективности материальных и приравненных к ним затрат:

$$T_{\text{э(мз)}} = \Delta \text{ЧДС}_{\text{(мз)}} : W_{2011}^{\text{ЧДС}} = 2701,7 : 59,5 = 45 \text{ чел.}$$

Прирост производительности труда (среднегодовой выработки на одного работника) ОАО «Беларусьрезинотехника», исчисленный по ЧДС составил 50,6 %, что было обеспечено за счет:

– экономии живого труда

$$\Delta I_{W_{T_{\text{э(жт)}}}}^{\text{ЧДС}} = T_{\text{э(жт)}} : T_{2012} \cdot 100 = 856 : 1781 \cdot 100 = 48,1 \%;$$

– экономии прошлого труда

$$\Delta I_{W_{T_{\text{э(мз)}}}}^{\text{ЧДС}} = T_{\text{э(мз)}} : T_{2012} \cdot 100 = 45 : 1781 \cdot 100 = 2,5 \%.$$

Таким образом, при измерении динамики производительности труда по объему производства продукции (работ, услуг) и по добавленной стоимости возникает расхождение в темпах роста. Общий прирост производительности труда, исчисленной по ЧДС составил 50,6 % (48,1 + 2,5), в том числе за счет экономии живого труда прирост составил 48,1 %, за счет экономии прошлого труда – 2,5 %. Однако, несмотря на то, что оценка динамики производительности труда по добавленной стоимости является более точной, необходимо учитывать инфляционную составляющую, которая существенно искажает результат.

Список использованных источников:

- 1 Дашинская, Н.П. Статистика предприятия: учеб. пособие / Н.П. Дашинская. – Минск: Изд. центр БГУ, 2008. – 301 с.
- 2 Долинина, Т.Н. Обеспеченность предприятия кадрами и эффективность их использования / Т.Н. Долинина // Экономика. Финансы. Управление. 2008. № 7. С. 40–44.
- 3 Статистика промышленности: учеб. пособие/ А.А. Тумасян, Л.И. Василевская. – Минск: Новое знание; М.: ИНФРА–М, 2012. – 430 с.