

декабрь 2013



научно-производственный журнал

# ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ



№ 4

Земельные и имущественные отношения

Стр. 2

*Как фермеру построить жилой дом*

Стр. 5

*Вопросы вычисления площадей*

Стр. 12

*О мониторинге земель сельскохозяйственного назначения*

Стр. 21

*Оценка стоимости историко-культурных ценностей*

Землеустройство, география, геодезия, ГИС-технологии, картография, навигация, регистрация недвижимости, оценочная деятельность, управление имуществом





Простое решение  
непростых задач

## ГУП «НАЦИОНАЛЬНОЕ КАДАСТРОВЕ АГЕНТСТВО»

220005 Минск, пер.Краснозвездный, 12-320

тел/факс (017) 285 39 26, 294 81 53, 294 83 61

[www.nca.by](http://www.nca.by)

### НАШИ УСЛУГИ

- ✓ Кадастровая оценка земель Республики Беларусь
- ✓ Оказание услуг по независимой оценке бизнеса, недвижимости, транспорта и оборудования, сервитутов
- ✓ Предоставление дистанционного доступа к ЕГРНИ (web-ресурс [gzk.nca.by](http://gzk.nca.by))
- ✓ Предоставление сведений из реестра цен государственного земельного кадастра (web-ресурс [pr.nca.by](http://pr.nca.by))
- ✓ Предоставление сведений о границах земельных участков, зарегистрированных в ЕГРНИ (shp-файлы)
- ✓ Оказание услуг по распространению открытых ключей проверки электронной цифровой подписи (лицензия Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь № 01019/113, действительна по 15.06.2016)
- ✓ Регистрация предприятий как имущественных комплексов
- ✓ Формирование объектов недвижимости
- ✓ Разработка компьютерных программ
- ✓ Разработка ГИС для коммерческого использования

### НАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА

- ✓ 15 лет успешного опыта работы на рынке
- ✓ Реализация крупных проектов в области кадастровой оценки (оценка земель г. Минска и Минского района, 2012 г.)
- ✓ Опыт использования международных стандартов оценки
- ✓ Систематически обновляемые базы данных
- ✓ Наличие в штате квалифицированных специалистов-профессионалов по различным направлениям деятельности: оценщиков, экономистов, юристов, кадастровых инженеров, регистраторов недвижимости, программистов
- ✓ Собственный удостоверяющий центр
- ✓ Возможность консультаций со специалистами ведущих зарубежных организаций-партнеров
- ✓ Опыт реализации крупных проектов по формированию недвижимости
- ✓ Разработка сложного программного обеспечения под ключ и его сопровождение
- ✓ Гибкая ценовая политика



Редакция научно-производственного журнала «Земля Беларуси» и коллектив Научно-исследовательского республиканского унитарного предприятия «БелНИЦзем» поздравляют с 90-летним юбилеем Виктора Антоновича Гусакова, кандидата экономических наук, первого руководителя Западного отдела Государственного научно-исследовательского института земельных ресурсов (ГосНИИ земельных ресурсов, ГИЗР) Госагропрома СССР в г.Минске (1972-1979 гг.).

В.А. Гусаков является выпускником Московского института инженеров землеустройства, ветераном Великой Отечественной войны, участником битвы под Москвой. Виктор Антонович – известный ученый в области экономики земледелия и землепользования. Благодаря ему, а также энергии и усилиям его коллег и учеников, землеустроительная наука Беларуси стала развиваться по новым направлениям, а результаты исследований были признаны на просторах всего бывшего СССР.

Виктор Антонович остается все тем же добрым, тонко чувствующим собеседником человеком, живо интересующимся всем происходящим вокруг. Желаем Вам, дорогой Виктор Антонович, крепкого здоровья, бодрости, сил и оптимизма, которым Вы всегда делитесь с окружающими!





## Земельные и имущественные отношения

ISSN 2070-9072

### Содержание

- 2 Практика регулирования земельно-имущественных отношений
- 4 К вопросу определения фактической площади Беларуси
- 6 О некоторых причинах несовпадения площадей районов
- 12 Нерешенные вопросы государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения
- 16 Анализ конкурентоспособности и инновационного развития регионов Беларуси на основе рейтинговой оценки
- 21 Оценка стоимости историко-культурных ценностей на примере раритетной автомобильной техники
- 26 Место классификации в теории оценки стоимости. Методические предпосылки классификации наземных транспортных средств и объектов недвижимости
- 35 Космоландшафтное картографирование и оценка экологического состояния природно-территориальных комплексов Брестского района
- 42 Морфометрический ГИС-анализ рельефа Беларуси

Ежеквартальный научно-производственный журнал

#### ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ

№ 4, 2013 г.

Зарегистрирован в Министерстве информации Республики Беларусь

Регистрационное удостоверение № 632

Включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований в 2013 году, утвержденный приказом Председателя Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 16 мая 2013 г. № 57

#### Учредитель:

Научно-исследовательское республиканское унитарное предприятие по землеустройству, геодезии и картографии «БелНИЦзем»

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатной продукции № 1/63 от 22.10.2013

Распространение: Республика Беларусь, страны СНГ, страны мира

#### Редакционная коллегия:

В.С. Аношко, Н.П. Бобер, А.А. Гаев, В.Г. Гусаков, Н.К. Жерносек, Е.В. Капчан, Н.В. Клебанович (председатель), А.И. Климчук, Г.И. Кузнецов, П.Г. Лавров, А.В. Литреев, А.С. Мееровский, В.П. Подшивалов, А.С. Помелов, С.А. Пятков, Л.Г. Саяпина, А.А. Филипенко, С.А. Шавров, В.В. Шалыпин, О.С. Шимова

#### Редакция:

А.С. Помелов (главный редактор), Л.Н. Леонова (заместитель главного редактора), Г.В. Дудко, М.Л. Никифорова, И.П. Самсоненко, Л.Г. Саяпина, В.А. Фесин

#### Адрес редакции:

220108, Минск, ул. Казинца, 86, корп. 3, к. 812  
тел./факс.: +375 17 3986513, +375 17 3986259  
e-mail: info@belzeminfo.by  
http://www.belzeminfo.by

Материалы публикуются на русском, белорусском и английском языках. За достоверность информации, опубликованной в рекламных материалах, редакция ответственности не несет. Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции

Перепечатка или тиражирование любым способом оригинальных материалов, опубликованных в настоящем журнале, допускается только с разрешения редакции

Рукописи не возвращаются

На первой странице обложки фотография Александра Хитрова (БелТА)

Подписан в печать 07.02.2014. Зак. №

Государственное предприятие «СтройМедиаПроект»  
г. Минск, ул. В.Хоружей, 13/61  
Лицензия ЛП № 02330/71 от 11.03.2009

Тираж 1000 экз. Цена свободная

© «ЗЕМЛЯ БЕЛАРУСИ», 2013 г.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Большой психологический словарь. Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. – М.: Олма-пресс, 2004. – С. 328.
2. «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года».
3. ВВС РСФСР. 1970, № 28. Ст. 581.
4. ВВС РФ. 1991. № 22. Ст. 768.
5. ВВС СССР. 1969, № 51. Ст. 165.
6. ВВС СССР. 1990, № 10. Ст. 129.
7. Земельный кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, КноРус, 2013. – С. 54.
8. Ибрагимов К.Х. Административно-правовые проблемы перезагрузки аграрной сферы в условиях перехода общества в состояние напряженного выживания // Современное право, 2011, № 1. – С. 38-42.
9. Ибрагимов К.Х. Правовое регулирование охраны биоразнообразия на землях сельскохозяйственного назначения // Аграрное и земельное право, 2005, № 7, с. 104-112.
10. Ибрагимов К.Х. Правовой режим земель сельскохозяйственного назначения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – С. 79-85.
11. Интернет-ресурс: [mcx.ru/documents/document/show/14116.133.htm](http://mcx.ru/documents/document/show/14116.133.htm)
12. Крассов О.И. О понятии земель сельскохозяйственного назначения // Экологическое право, 2010, № 1. – С. 3.
13. Мюллер В.К., Дашевская В.Л., Каплан В.А. и др. Новый англо-русский словарь. – М.: Рус. яз., 1995. – С. 494.
14. Словарь иностранных слов. – 18-е изд. – М.: Рус. яз., 1989. – С. 328.
15. Федеральный закон «Об охране окружающей среды». – 9-е изд. – М.: «Ось-89», 2013. – С. 19.
16. <http://foreign.slovaronline.com/%D0%9C/%D0%9C%D0%9E/8502-MONITOR>
17. Alee J.G. Webster's Dictionary. – Ottenheimer Publishers, 1978. – P. 257.

#### K. IBRAGIMOV

The article considers the issues of improving the state of agricultural lands monitoring. The urgency of carrying out of monitoring, revealed advantages and disadvantages of the «Concept of development of state monitoring of lands of agricultural purpose and land used or allocated for agriculture within lands of other categories...» and suggested concrete measures to modernize monitoring activities. In particular - the structure of the normative legal act «On the procedure for state monitoring of lands...».

УДК 911.3:332.14



Сергей ДЕМЬЯНОВ,  
аспирант кафедры  
экономической географии  
Беларуси и государств  
Содружества  
Белорусского  
государственного  
университета

## Анализ конкурентоспособности и инновационного развития регионов Беларуси на основе рейтинговой оценки

В статье рассматриваются вопросы рейтинговой оценки региональной конкурентоспособности и инновационного развития регионов, дается комплексный анализ уровня конкурентоспособности и инновационного развития регионов Беларуси в период 2008-2012 гг. Проведена рейтинговая оценка интегральных индексов инновационного развития регионов Беларуси и определены их позиции по классам, приведены расчеты интегральных показателей инновационной восприимчивости и инновационной активности

#### Введение

Интенсификация инновационного развития регионов Беларуси является одним из магистральных направлений обеспечения устойчивого экономического роста и повышения региональной конкурентоспособности. Современные реалии требуют повышения конкурентоспособности страны и активизации процессов инновационного развития. Мировой опыт доказывает, что повышение конкурентоспособности страны невозможно без повышения региональной конкурентоспособности, а для эффективного использования потенциала конкурентоспособности региона необходимо оценить реальный уровень инновационного развития региона и уровень региональной конкурентоспособности.

При проведении анализа многочисленных методик рейтинговой оценки развития регионов следует отметить, что в мире отсутствует единый подход к оценке уровня инновационного развития и конкурентоспособности

регионов. Связано это с рядом методических проблем: большим числом лимитирующих факторов, ограниченной эффективностью рейтинговой оценки, сложностью оценки качественных параметров развития, высокой степенью субъективности исследования.

Растущая популярность рейтинговой оценки развития регионов во многом связана с необходимостью совершенствования региональной политики и выработки конкурентной стратегии регионов. Ранжирование регионов, исходя из качественных и количественных характеристик, позволяет проследить диспропорции в их социально-экономическом развитии, определить негативные или позитивные тенденции в уровне развития и выработать более эффективную стратегию развития с учетом сложившейся экономической ситуации.

#### Основная часть

Проведенное исследование основано на интеграции рейтинговой оценки уровня инновационного развития ре-

Таблица 1 – Единичные показатели оценки конкурентоспособности региона [1]

№ пп	Единичный показатель	Весовой коэффициент
1	Среднедушевой денежный доход населения	0,102
2	Рентабельность продаж	0,099
3	Удельный вес убыточных организаций	0,097
4	Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП	0,095
5	Расходы консолидированного регионального бюджета на душу населения	0,093
6	Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе организаций	0,091
7	Объем отгруженной инновационной продукции от общего объема отгруженной продукции	0,089
8	Экспорт	0,087
9	Удельный вес транспортных услуг и связи в ВРП	0,085
10	Удельный вес малых предприятий в общем числе предприятий	0,083
11	Доля выпуска специалистов, аспирантов, докторантов, % от населения в трудоспособном возрасте	0,080

гиона и региональной конкурентоспособности. Расчеты проводились в два этапа:

- расчет индексов конкурентоспособности регионов Беларуси;
- расчет рейтинговых индексов инновационного развития регионов посредством интегральной оценки факторов инновационной активности и инновационной восприимчивости регионов.

Первый этап настоящего исследования посвящен комплексной оценке конкурентоспособности регионов Беларуси. Среди разнообразия методик оценки региональной конкурентоспособности была выбрана методика Л.Н. Чайниковой [1].

Выбор данной методики аргументирован необходимостью комплексной оценки конкурентоспособности региона и применения алгоритма расчета интегрированных показателей с учетом весовых коэффициентов.

На первом этапе расчетов были выбраны единичные показатели оценки региональной конкурентоспособности, проведено ранжирование показателей по степени значимости и определен их весовой коэффициент (таблица 1).

Следующим этапом являлся расчет единичных показателей по регионам Беларуси в период 2008-2012 гг. Данный период был выбран исходя из методической необходимости (так как расчет валового регионального продукта (далее – ВРП) в государственной статистике начинается с 2008 г.).

На третьем этапе для каждого из единичных показателей был рассчитан индекс, основанный на идентификации региона-лидера с максимальным значением показателя (принималось за 100 %). Единичные показатели в

отношении региона-лидера по каждому региону рассчитывались в процентном соотношении.

Следующий этап посвящен своду единичных показателей и весовых коэффициентов в интегральный показатель конкурентоспособности региона. Расчет производился по следующему алгоритму:

- 1) приведенный единичный показатель рассчитывался как произведение единичного показателя и соответствующего ему весового коэффициента;
- 2) интегральный показатель конкурентоспособности рассчитывался как сумма приведенных единичных показателей для каждого региона.

Результаты расчетов интегральных показателей для каждого региона представлены в таблице 2.

Исходя из данных таблицы, наиболее конкурентоспособным является г. Минск (регион-лидер). Уровень региональной конкурентоспособности выше среднего отмечен в Гомельском регионе, однако его региональная конкурентоспособность падает. Витебский и Минский регионы относятся к группе со средним уровнем конкурентоспособности, причем Витебский регион характеризуется значительным ростом в период 2008-2010 гг., в

то время как Минская область ухудшила позиции в период 2010-2012 гг.

Группа регионов с удовлетворительным уровнем конкурентоспособности представлена Могилевским, Гродненским и Брестским регионами. Причем в Брестской области отмечается устойчивая тенденция снижения, а в Могилевской – устойчивый рост региональной конкурентоспособности.

Далее для проведения расчетов индексов инновационного развития регионов Беларуси была выбрана одна из наиболее эффективных методик – методика рейтингования регионов по уровню инновационного развития А.Б. Гусева [2]. Алгоритм рейтинговой оценки уровня инновационного развития регионов состоит из 3 этапов.

На первом этапе оценки были отобраны и проанализированы 6 единичных показателей, по которым ведется государственная статистика. Затем единичные показатели были объединены в 2 блока: факторы инновационной активности и факторы инновационной восприимчивости региона (таблица 3).

В результате расчетов показателей инновационного развития регионов был получен единичные показатели по каждому региону в динамике (таблица 4).

Таблица 2 – Интегральный индекс конкурентоспособности регионов Беларуси

Регион	Год		
	2008	2010	2012
Брестский	0,64	0,63	0,59
Витебский	0,63	0,67	0,67
Гомельский	0,74	0,73	0,70
Гродненский	0,58	0,64	0,62
Минский	0,66	0,67	0,65
Могилевский	0,59	0,62	0,64
г. Минск	0,98	0,99	0,99

Следующим этапом оценки инновационного развития являлся расчет индексов для каждого из единичных показателей. Расчет индексов основывался на определении региона с максимальным значением показателя, которое принималось за 100 %. Затем единичные показатели в отношении региона-лидера по каждому из регионов рассчитывались в процентном соотношении по следующей формуле [2]:

$$S_i = \frac{X_i}{X^{max}} \times 100 \%, \quad (1)$$

где  $i$  – номер региона;

$X_i$  – значение параметра для  $i$ -ого региона;

$X^{max}$  – максимальное значение параметра региона-лидера;

$S_i$  – процентное отношение значения параметра в  $i$ -том регионе к региону-лидеру.

Поскольку согласно выбранной методике все весовые коэффициенты единичных показателей равны, расчет интегрированных показателей строился на расчете среднего арифметического значения всех индексов единичных показателей инновационной активности и инновационной восприимчивости региона.

Интегральные показатели инновационного развития, рассчитанные как среднее арифметическое значение индексов инновационной активности и инновационной восприимчивости региона, располагаются в пределах от 0 до 100 %, что позволяет построить рейтинговую оценку инновационного развития регионов Беларуси (таблица 5).

Рейтинговая оценка дает возможность проанализировать позиции регионов по уровню инновационного развития и определить их устойчивость.

Город Минск относится к категории регионов с очень высоким уровнем ин-

Таблица 3 – Расчет показателей инновационного развития региона

Расчет показателей инновационной активности		
$a=A/H$ , где $A$ – затраты на исследования и разработки; $A$ – численность занятого населения региона	$b=B/H$ , где $B$ – затраты на технологические инновации; $B$ – численность занятого населения региона	$c=C/G$ , где $C$ – объема отгруженной инновационной продукции; $G$ – численность населения региона
Расчет показателей инновационной восприимчивости		
$d=Y/L$ , где $d$ – производительность труда в регионе; $Y$ – ВРП региона; $L$ – среднегодовая численность занятого населения	$f=Y/F$ , где $f$ – отдача основных средств экономики региона; $Y$ – ВРП региона; $F$ – стоимость основных средств региона	$e=Y/E$ , где $e$ – экологичность экономики региона; $Y$ – ВРП региона; $E$ – объем выбросов вредных веществ в атмосферу

Таблица 4 – Показатели инновационной восприимчивости и инновационной активности регионов Беларуси

Год	Брестский регион	Витебский регион	Гомельский регион	Гродненский регион	Минский регион	Могилевский регион	г. Минск
Производительность труда, тыс. руб.							
2008	19779,6	20139,7	23100,7	20809,8	28772,3	19958,7	27690,4
2010	26699,6	25487,0	27907,8	26051,1	33429,0	25552,3	35784,6
2012	76955,7	89548,6	95385,3	84414,1	113499,3	81127,7	117839,3
Фондоотдача, %							
2008	0,34	0,28	0,27	0,32	0,41	0,31	0,41
2010	0,32	0,27	0,24	0,29	0,35	0,29	0,42
2012	0,32	0,35	0,29	0,33	0,44	0,33	0,48
Экологичность производства, тыс. руб./т							
2008	473287,9	104763,5	181317,5	255212,7	340078,6	236255,8	803544,5
2010	600646,9	154352,8	224070,0	295304,3	446941,3	292271,9	1258019,4
2012	1388962,6	442389,5	644100,6	875774,3	1129088,2	823177,7	4779135,3
Затраты на исследования и разработки на 1 занятого в экономике, руб.							
2008	15546,9	38848,3	312701,0	29100,9	63858,6	55679,8	593321,0
2010	6106,2	42707,7	155442,0	32711,7	96756,4	37422,4	819508,0
2012	57420,8	157363,0	840745,0	103614,0	245780,0	133065,0	2389170,0
Затраты на технологические инновации на 1 занятого в экономике, руб.							
2008	365428,0	620061,0	2278564,0	201715,0	279749,0	364525,0	360702,0
2010	733356,0	606328,0	1103214,0	952656,0	201938,0	322185,0	419642,0
2012	882568,0	2956247,0	3757279,0	1449152,0	812870,0	2096290,0	959576,0
Объем отгруженной инновационной продукции на душу населения, руб.							
2008	394037,7	2128798,0	2118652,0	792260,6	679494,8	1083289,0	2282340,0
2010	348329,5	3379147,0	2935357,0	1043214,0	1141671,0	1685768,0	2498749,0
2012	1393655,8	13648491,0	14749120,0	4041405,0	5991386,0	6715594,6	11637187,0





Таблица 5 – Рейтинговые индексы инновационного развития регионов Беларуси

Класс	Рейтинг региона, %	2008 г.	2010 г.	2012 г.
Зона А – высокий уровень				
A++	Супер-высокий уровень инновационного развития (90,0-100,0 %)	–	–	–
A+	Очень высокий уровень инновационного развития (80,0-89,9 %)	г. Минск (85,2)	г. Минск (85,3)	г. Минск (84,1)
A	Высокий уровень инновационного развития (70,0-79,9 %)	–	–	–
Зона В – средний уровень				
B++	Уровень инновационного развития выше среднего (60,0-69,9 %)	Гомельский (69,1)	–	Гомельский (65,0)
B+	Средний уровень инновационного развития (50,0-59,9 %)	–	Гомельский (59,8) Витебский (51,2)	Витебский (56,0)
B	Удовлетворительный уровень инновационного развития (40,0-49,9 %)	Минский (49,2) Витебский (46,6) Могилевский (41,4) Брестский (41,2)	Гродненский (47,8) Минская (46,1) Брестский (46,0) Могилевский (41,4)	Минский (47,6) Могилевский (43,6)
Зона С – низкий уровень				
C++	Уровень инновационного развития ниже среднего (30,0-39,9 %)	Гродненский (38,4)	–	Гродненский (38,3), Брестский (32,8)
C+	Низкий уровень инновационного развития (20,0-29,9 %)	–	–	–
C	Очень низкий уровень инновационного развития (10,0-19,9 %)	–	–	–
Зона D – неудовлетворительный уровень				
D	Неудовлетворительный уровень инновационного развития (0,0-9,9 %)	–	–	–

новационного развития, и его положение в рейтинге является устойчивым. Гомельский регион характеризуется достаточно устойчивым положением в рейтинге, что обусловлено высокими показателями затрат на технологические инновации и значительным объемом отгруженной инновационной продукции.

Среднюю позицию в рейтинге занимает Витебский регион, в котором наблюдается устойчивый рост показателей производительности труда, затрат на технологические инновации и объема отгруженной инновационной продукции.

Минский регион имеет довольно устойчивую позицию, однако общая тенденция инновационного развития в регионе идет на спад. Снижение отмечается по показателям инновационной восприимчивости, тогда как по показателям инновационной активности показатели значительно выросли.

Могилевский, Гродненский и Брестский регионы относятся к категории неустойчивых, поскольку их позиции в рейтинге не имеют четкой тенденции. Неустойчивость Могилев-

ского региона обусловлена на фоне увеличения показателей инновационной активности в контексте национального тренда положением аутсайдера в инновационной восприимчивости.

Следует отметить негативные тенденции развития Гродненского региона. Регион показывает устойчивый спад в экологичности экономики и объеме отгруженной инновационной продукции. Позиции региона в рейтинге крайне неустойчивы, что значительно осложняет реальную оценку его инновационного развития.

Брестский регион с точки зрения динамики инновационного развития и региональной конкурентоспособности является проблемным. Большинство показателей инновационного развития имеет тенденцию к снижению, что свидетельствует о довольно неэффективной конкурентной стратегии региона и слабой государственной поддержке инновационного развития региона.

Для комплексной оценки уровня инновационного развития регионов были построены графики взаимосвязи инновационного развития и региональной конкурентоспособности. Гра-

фическое представление результатов рейтинговых оценок позволяет определить основные тенденции и оценить устойчивость инновационного развития в регионе с учетом уровня его конкурентоспособности.

В результате проведенного исследования было выявлено, что в 2008 г. асимметричность инновационного развития была довольно высока. Минск отличался «перегревом» инновационного развития по сравнению с другими регионами, занимая позиции региона-лидера. Разрыв между г. Минском и другими регионами в период 2008-2012 гг. значительно увеличился, что негативно сказывается на инновационном развитии страны. Концентрация инновационной деятельности в одном центре может привести к снижению инновационного развития регионов, увеличению внутривосточной миграции трудоспособного населения, оттоку капитала и инвестиционных ресурсов, усилению диспропорций в социально-экономическом развитии регионов.

Исходя из данных, представленных на графиках а-в (рисунок 1), ре-

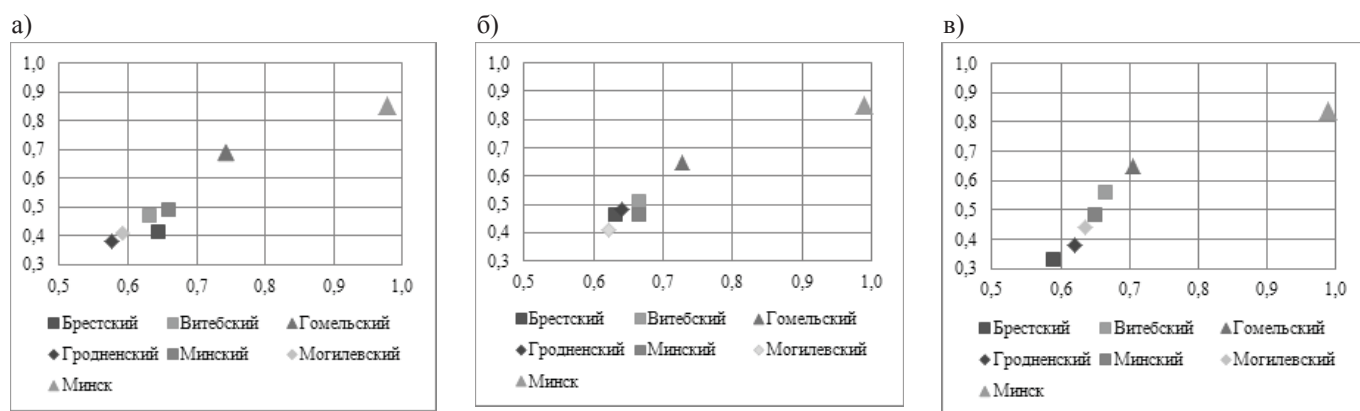


Рисунок 1 – Взаимосвязь рейтинговой оценки инновационного развития (ось у) и интегрального индекса конкурентоспособности (ось х) регионов Беларуси (а – 2008 г., б – 2010 г., в – 2012 г.)

гионы Беларуси можно разделить на 4 группы;

регионы с высокими показателями уровня инновационного развития и региональной конкурентоспособности (г. Минск);

регионы с уровнем инновационного развития и региональной конкурентоспособности выше среднего (Гомельский регион);

регионы со средним уровнем инновационного развития и региональной конкурентоспособности (Витебский регион и Минский регионы);

регионы с уровнем инновационного развития и региональной конкурентоспособности ниже среднего (Могилевский, Гродненский и Брестский регионы).

В соответствии с вышеуказанным делением, для каждой группы регионов необходимо разрабатывать особые конкурентные стратегии и программы инновационного развития с учетом их реального уровня региональной конкурентоспособности и инновационного развития. Дифференцированный подход к региональной инновационной политике позволит оптимизировать социально-экономическое развитие, повысить конкурентоспособность регионов на внутреннем и внешнем рынках, а также снизить региональное неравенство в инновационном развитии.

#### Заключение

Рейтинговая оценка уровня инновационного развития и региональной конкурентоспособности способствует решению ряда проблем, связанных с формированием конкурентной стратегии и обеспечением устойчивого развития региона. Ранжирование регионов позволяет осуществить диффе-

ренцированный подход к формированию инновационной и региональной политики, что обеспечивает устойчивое инновационное развитие региона и позволяет повысить конкурентоспособность регионов на международном рынке товаров и услуг.

В результате исследования была проведена комплексная рейтинговая оценка инновационного развития и конкурентоспособности региона, составлен рейтинг регионов по уровню инновационного развития, а также определены позиции регионов Беларуси по уровню региональной конкурентоспособности.

Согласно рейтинговой оценке инновационного развития было выделено 5 групп регионов с различным уровнем инновационного развития: А (высокий уровень), В++ (уровень выше среднего), В+ (средний уровень), В (удовлетворительный уровень) и С++ (уровень ниже среднего). Основная часть регионов относится к группе с удовлетворительным и средним уровнем инновационного развития, что позволяет говорить о низкой эффективности инновационного развития регионов наряду с концентрацией инновационного потенциала развития в г. Минске, приводящей к увеличению диспропорций в уровне инновационного развития регионов.

С точки зрения пространственного размещения можно констатировать, что западные регионы (Брестский и Гродненский) находятся в зоне низкого уровня инновационного развития, в то время как Гомельский и Витебский регионы с довольно развитой промышленностью уверенно наращивают инновационный потенциал. В целом регионы Беларуси за 2008-2012 гг. зна-

чительно увеличили свой потенциал инновационной активности, однако сбалансированности факторов инновационной восприимчивости и активности не наблюдается.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Чайникова, Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография /Л.Н. Чайникова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 148 с.
2. Гусев, А.Б. Формирование рейтингов инновационного развития регионов России и выработка рекомендаций по стимулированию инновационной активности субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.urbanplanet.org/materials/081110-regional-innovation-rankingsUP.pdf](http://www.urbanplanet.org/materials/081110-regional-innovation-rankingsUP.pdf). – Дата доступа: 25.10.2013.

Поступление в редакцию 11.11.2013 г.

S. DEMYANOV

#### ANALYSIS OF THE COMPETITIVENESS AND INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF BELARUS ON THE BASIS OF THE RATING ASSESSMENT

This article considers the questions of rating evaluation of the regional competitiveness and innovative development of regions, provides a comprehensive analysis of the level of competitiveness and innovative development of the regions of Belarus in the period 2008-2012. Conducted a rating estimation of integral indexes of innovative development of regions of Belarus and outlined their positions on classes, also presented calculations of the integral indices of innovation receptivity and innovation activity.