

**КАЧЕСТВО КАПИТАЛА  
КАК ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ  
И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

**Л.В. Дергун, Т.А. Бучик**

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,  
oleg.dergun@mail.ru, buchik14@mail.ru

В настоящее время в связи с существующими кризисными явлениями национальной экономики возникает необходимость проведения глубокой научной разработки проблемы обеспечения финансовыми ресурсами, оптимизации источников их формирования и направлений распределения посредством создания эффективного механизма финансового менеджмента предприятия. В зависимости от источников формирования капитала предприятия, направлений его авансирования, эффективности и интенсивности использования происходят изменения многих показателей хозяйственной деятельности, что, в конечном счете, влияет на устойчивость финансового состояния предприятия.

Экономическую сущность категории «капитал» необходимо трактовать с позиции модификации физической (материально–вещественной) и финансовой концепции капитала. В финансовом аспекте капитал – это стоимостная форма источников финансовых ресурсов, которая не может существовать без конкретного наполнения, она материализуется в вещественной форме долгосрочных и краткосрочных активов, что характеризует материально–вещественный подход. Всесторонняя оценка капитала организации возможна только при одновременном учете всех форм его проявления: источников средств предприятия и направлений их авансирования.

Для планирования управленческих мероприятий в отношении капитала предприятия в целом и его составляющих важно определить контрольные параметры, динамика которых будет определять целесообразность практической реализации того или иного решения. В качестве подобных параметров рассматривают, как правило, показатели интенсивности и эффективности функционирования капитала, представленные для оборотного капитала его рентабельностью и оборачиваемостью, а для основного – фондоотдачей и фондорентабельностью. Но использование указанных индикаторов не может в полной мере обосновать выбор того или иного управленческого решения в области финансового управления, что делает актуальным разработку оценочного показателя, размер и динамика которого будет отражать основные аспекты формирования и функционирования капитала. Использование такого показателя позволит разработать конкретные мероприятия в сфере финансового менеджмента капитала, учитывающие особенности его формирования и функционирования в современных условиях.

С этой целью предлагается использовать понятие **«качество капитала»**.

Термин «качество» является полисемичным и широко используется в различных отраслях науки, в том числе и в экономике, как, например, «качество продукции», «качество работы», «качество отдельных производственных процессов». В. Даль трактует качество как «свойство или принадлежность, все, что составляет сущность лица или вещи» [1, с.99]. В словаре С.И. Ожегова качество – это «наличие существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих один предмет или явление от других...» [2, с.841]. В версии МС ИСО серии 9000 дана трактовка категории качества как степени соответствия совокупности собственных характеристик объекта потребностям или ожиданиям, которые установлены, обычно предполагаются или являются обязательными [3]. При этом под объектом понимается все, что может быть индивидуально описано и рассмотрено. Объектом может быть деятельность или процесс, продукция, организация, система или отдельное лицо, а также любая комбинация из них. Здесь рассматриваемая категория выступает как степень удовлетворения ожиданий.

Например, Л.В. Кухарева определяет качество продукта или услуги как «его соответствие рынку: требованиям и ожиданиям потребителей» [3]. В то же время, очевидно, что качество – это характеристика, присущая не только продукции, но и другим объектам и процессам, к которым могут быть предъявлены определенные объективные или субъективные требования.

Российский исследователь К.Ф. Механцева определяет содержание категории «качество организации» как «степень соответствия системы характеристик, являющихся предметом независимой оценки, требованиям всех заинтересованных в деятельности организации сторон» [4, с.12].

Представляет интерес авторское определение категории «качество деятельности», сформулированное Е.Б. Гаффоровой как степени соответствия результатов деятельности в разрезе объектов и их совокупности сбалансированным требованиям заинтересованных сторон [5, с.10].

А.В. Гличев отмечает, что объектом применения термина «качество» может выступать как предмет, так и явление. Под явлением он подразумевает материальную субстанцию, состоящую из нескольких предметов, связанных между собой и составляющих некое единое целое [6, с. 32].

Происходит распространение понятия «качество» от объектов, характеризующих результат деятельности организации, на объекты, создающие этот результат (процессы, системы). А как результат – формирование новой парадигмы в области менеджмента качества.

Поэтому справедливо отмечает Н. Ватолкина: «Качество в современном менеджменте – системная, многоуровневая категория, отражающая способность удовлетворять потребности сторон, заинтересованных в деятельности организации, достигая при этом устойчивого развития в постоянно меняющихся конкурентных условиях» [7, с.23]

Таким образом, возможно применение указанного термина в отношении капитала предприятия.

Под качеством капитала предлагается понимать интегральную характеристику, отражающую основные аспекты его формирования и функционирования, а также степень его влияния на финансовую устойчивость предприятия.

Поскольку качество капитала рассматривается как комплексная характеристика, важно определить перечень аспектов, которые она будет отражать. Разная специфика отдельных составляющих капитала предприятия не позволяет выделить общие аспекты, характеризующие формирование и функционирование как основного, так и оборотного капитала. Это определяет необходимость выделения различных направлений формирования и функционирования для разных составляющих капитала.

Таблица – Показатели, характеризующие различные аспекты формирования и функционирования капитала предприятия

Аспект формирования и функционирования капитала	Показатель
<b>Основной капитал</b>	
Состав и структура основного капитала	Доля основных средств Доля активной части основных средств Доля незавершенного строительства Доля нематериальных активов
Источники формирования основного капитала	Коэффициент покрытия основного капитала собственными средствами Коэффициент покрытия основного капитала постоянными источниками средств
Состояние и тенденции обновления основных средств	Коэффициент годности основных средств Коэффициент обновления основных средств Коэффициент выбытия основных средств Коэффициент прироста основных средств Срок обновления основных средств
Интенсивность и эффективность использования основного капитала	Фондоотдача основных средств и их активной части Рентабельность основного капитала Рентабельность основных средств и их активной части Фондоемкость
<b>Оборотный капитал</b>	
Соответствие составных элементов оборотного капитала их нормативному значению	Соотношение размера сырья и материалов с нормативным значением Соотношение размера незавершенного производства с нормативным значением Соотношение размера готовой продукции с нормативным значением Общий индекс соответствия нормируемых элементов
Источники финансирования оборотного капитала и их соответствие направлениям использования	Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными источниками финансирования Коэффициент обеспеченности оборотного капитала собственными источниками финансирования
Интенсивность и эффективность использования оборотного капитала	Коэффициент оборачиваемости оборотного капитала Коэффициент загрузки Длительность одного оборота оборотного капитала Рентабельность оборотного капитала

Объединив перечисленные направления анализа в одно понятие, можно получить общую характеристику состояния и эффективности использования капитала.

Так как категория «качество» трактуется как в узком, так и в широком смысле, необходимо двойко определять и качество капитала. В узком смысле качество капитала следует рассматривать как обобщенную характеристику состояния капитала, позволяющую отнести капитал конкретного предприятия в определенную качественную группу.

В более широком смысле качество капитала представляет собой степень соответствия капитала его оптимальному состоянию и отражает уровень реализации потенциальных возможностей использования капитала с точки зрения повышения финансовой устойчивости предприятия как в

долгосрочном, так и в краткосрочном периоде. Это достигается путем применения понятия «уровень качества капитала», которое отражает отношение сложившегося качества к его эталонному значению.

Таким образом, качество капитала отражает не только результаты его формирования и функционирования, но и возможный потенциал субъекта хозяйствования в части воздействия на капитал для достижения заданного уровня финансовой устойчивости.

#### ***Список использованных источников:***

1. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В. Даль. – 2-е изд., испр. – М. : Политпечат, 1981. – Т. 2. – 779 с.
2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : НТИ ТЕХНОЛОГИИ, 2005. – 944 с.
3. Кухарева, Л.В. Экономика качества / Л.В. Кухарева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://quality.eur.ru/ECONOM/econom-q.htm>. – Дата доступа : 10.06.2009.
4. Механцева, К.Ф. Статистическое моделирование качества организации: теория, методология, практика : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.12 / К.Ф. Механцева ; Ростов. гос. экон. ун-т. – Ростов н/Д, 2008. – 51 с.
5. Гаффорова, Е.Б. Организационные и методологические основы управления качеством в интегративной системе менеджмента предприятия : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Е.Б. Гаффорова ; С-Петербург. Гос. Ун-т экономики и финансов. – СПб., 2009. – 40 с.
6. Гличев, А.В. Что такое качество? / А. В. Гличев и др.. – М. : Экономика, 1968. – 135 с.
7. Ватолкина, Н. Современные подходы к категории «качество» в менеджменте / Н. Ватолкина, Т. Салимова // Пробл. теории и практики упр. – 2006. – № 2. – С. 17–23.