

**ОТБОР СВИНОМАТОК КРУПНОЙ БЕЛОЙ ПОРОДЫ С УЧЕТОМ ИНДЕКСА ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ**

*И.Л. Юрашевич, К.К. Гапко, 4 курс*

*Научный руководитель – Д.А. Каспирович, к.с.-х.н.*

*Полесский государственный университет*

К стратегически важной задаче отечественного животноводства относится обеспечение населения качественной и безопасной продукцией, в том числе свининой.

В повышении объема производимых мясных продуктов и полуфабрикатов определенное значение имеет стратегия, используемая при отборе свиноматок в маточное стадо [1, с. 25].

Животные отбираются с учетом их репродуктивных качеств, в том числе многоплодия, молочности, массы гнезда, количества поросят при отъеме и т.д. [2, с. 290].

Как показала практика передовых зарубежных и отечественных свиноводческих хозяйств, эффективнее оценивать животных не по отдельным показателям, а по их комплексу [3, с. 87].

Ведущие производители свинины успешно применяют индексную оценку свиноматок. Наиболее перспективным в Республике Беларусь является индекс воспроизводительных качеств (ИВК) [4, с. 24; 5, с. 5].

Поэтому целью нашей работы явился отбор свиноматок белорусской крупной белой породы в основное стадо с учетом индекса воспроизводительных качеств:

$$ИВК = 1,1 \cdot x_1 + 0,3 \cdot x_2 + K \cdot x_4,$$

где  $x_1$  – многоплодие (гол.);

$x_2$  – молочность (кг);

$x_3$  – количество поросят при отъеме (гол.);

$x_4$  – масса гнезда при отъеме (кг);

$K$  – переменный весовой коэффициент (при отъеме в 35 дней  $K = 0,69$ ).

Научно-производственный опыт проведен в филиале «СГЦ «Заднепровский» ОАО «Оршанский КХП» Витебской области, Оршанского района.

Среднее значение ИВК по стаду составило 135,4. В опытную группу отбирались животные с ИВК > 135,4. Результаты исследования представлены в таблице.

Таблица – Показатели продуктивных качеств свиноматок

Показатели продуктивности свиноматок	Группа свиноматок	
	Контрольная (n = 143)	Опытная (n = 63)
Многоплодие, гол.	12,3 ± 0,15	12,6 ± 0,206
Крупноплодность, кг	1,4 ± 0,02	1,4 ± 0,022
Масса гнезда при рождении, кг	17,9 ± 0,26	18,4 ± 0,36
Количество поросят в 21 дн.	10,0 ± 0,09	10,4 ± 0,11**
Молочность, кг	65,9 ± 0,87	68,8 ± 1,12**
Количество поросят к отъему, гол.	9,9 ± 0,09	10,4 ± 0,12**
Масса гнезда при отъеме (в 35 дн.), кг	98,4 ± 1,21	105,7 ± 1,35***
Сохранность поросят к отъему, %	87,1 ± 0,87	90,4 ± 1,12**

Свиноматки опытной группы по многоплодию и массе гнезда при рождении превосходили маток контрольной группы на 0,3 поросенка и 0,5 кг соответственно. Также было установлено достоверное ( $P \geq 0,01$ ) превосходство отобранных животных по молочности на 2,9 кг, по количеству и сохранности поросят к отъему на 0,5 гол и 3,3 проц. пункта. Достоверная ( $P \geq 0,001$ ) разница была установлена и по массе гнезда при отъеме – 7,3 кг.

Таким образом, отбор свиноматок белорусской крупной белой породы с учетом ИВК позволяет сдвинуть репродуктивные качества в лучшую сторону.

#### Список использованных источников

1. Волкова, Е.М. Репродуктивные качества свиноматок и скорость роста поросят при чистопородном разведении и скрещивании / Е.М. Волкова, В.А. Дойлидов, Л.А. Барабанова // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. – 2011. – №14 (2). – С. 23–29.
2. Серяков, И.С. Влияние продолжительности супоросности на репродуктивные качества свиноматок / И.С. Серяков, Н.В. Подскребкин, Е.В. Пищелко // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. – 2018. – №21 (2). – С. 289–297.
3. Селекционно-генетический мониторинг репродуктивных качеств свиней ЗАО «Племзавод-Юбилейный» / Н.В. Михайлов, [и др.] // Вестник аграрной науки Дона. – 2012. – №3 (19). – С. 83–89.
4. Лобан, Н.А. Результаты и перспективы селекционной работы с белорусской крупной белой породой свиней / Н.А. Лобан, О.Я. Василюк, Е.В. Пищелка // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. – 2017. – №20 (1). – С. 22–31.
5. Дойлидов, В.А. Обоснование необходимости коррекции формулы индекса воспроизводительных качеств свиноматок с учетом показателя сохранности потомства / В.А. Дойлидов // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. – 2018. – №21 (1). – С. 3–10.