



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОТЕХНОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА ІНСТИТУТ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР НААН УКРАЇНИ
ЛАБОРАТОРІЯ ТВАРИННИЦТВА

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
“АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ
ТА БЕЗПЕКА ВИРОБНИЦТВА Й ПЕРЕРОБКИ
ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА”

14 лютого 2020 року

(Конференція зареєстрована в Українському ІНТЕІ, свідоцтво № 647 від 11 листопада 2019 року)

Дніпро

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:

Голова:

Кобець Анатолій Степанович – голова оргкомітету, ректор ДДАЕУ, доктор наук з державного управління, професор, заслужений працівник освіти.

Заступник:

Черчель Владислав Юрійович – заступник голови, директор ДУ Інститут зернових культур НААН, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник.

Члени оргкомітету:

1. Козир Володимир Семенович – головний науковий співробітник ДУ Інститут зернових культур, професор, академік НААН України;

2. Грицан Юрій Іванович – проректор з наукової роботи ДДАЕУ, доктор біологічних наук, професор;

3. Заярко Олександр Ілліч – директор Інституту біотехнології та здоров'я тварин, кандидат ветеринарних наук, професор ДДАЕУ;

4. Піщан Станіслав Григорович – декан біотехнологічного факультету, доктор сільськогосподарських наук, професор ДДАЕУ;

5. Халак Віктор Іванович – завідувач лабораторією тваринництва ДУ Інститут зернових культур, кандидат сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник.

7. Новіцький Роман Олександрович – доктор біологічних наук, професор кафедри водних біоресурсів та аквакультури ДДАЕУ.

8. Горчанок Анна Володимирівна – заступник декана з наукової роботи біотехнологічного факультету, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри водних біоресурсів та аквакультури ДДАЕУ.

Секретар оргкомітету:

Горчанок Анна Володимирівна – заступник декана з наукової роботи біотехнологічного факультету, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри водних біоресурсів та аквакультури ДДАЕУ.

Відповідальність за зміст матеріалів конференції несуть автори.

УДК 636.2.087.72/.74

**ЗЕРНО ПЕРСПЕКТИВНЫХ СОРТОВ РАПСА И ЛЮПИНА – ВАЖНЫЕ КОМПОНЕНТЫ
БВМД ДЛЯ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА**

В. Н. Карабанова

*УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Беларусь
valya-ism@mail.ru*

В. Ф. Радчиков, А. Н. Кот, Т. Л. Сапсалёва, Е. И. Приловская

*РУП «Научно-практический центр национальной академии наук Беларуси по животноводству»,
г. Жодино, Беларусь*

Аннотация.Балансирование рационов молодняка крупного рогатого скота БВМД с включением новых сортов рапса, люпина и минерального сырья в количестве 15-20% по массе в составе комбикорма на фоне летних рационов способствует улучшению поедаемости кормов. Соотношение расщепляемого протеина к нерасщепляемому 61-39% улучшает физиологическое состояние животных на что указывает морфо - биохимический состав крови. Скармливание опытных БВМД даёт возможность получать среднесуточные приросты 906-923 г, при снижении затрат кормов на 3,1-7,8%. Увеличение продуктивности и более дешёвые корма позволяют снизить себестоимость прироста на 7-15 процентов. Оптимальной нормой ввода БВМД в состав комбикормов в летне-пастбищный период составляет 20%.

Ключевые слова: молодняк крупного рогатого скота,рацион, рапс, люпин, БВМД, эффективность

Постановка проблемы. Одним из факторов, определяющих состояние здоровья и продуктивность животных, является соответствие рационов по содержанию энергии, протеина, минеральных элементов и биологически активных веществ их потребностям [Ганущенко, 2015; Петрушко, 2019; Выращивание..., 2016].

Кормовые добавки, закупаемые за рубежом, часто не соответствуют требованиям полноценного кормления и структуре, используемых рационов, так как в них отсутствуют необходимые элементы питания или имеются в недостаточном или избыточном количестве. В тоже время, стоимость завозимых БВМД не всегда адекватна получаемым при их использовании результатам.

В связи с возделыванием новых сортов рапса и люпина назрела острая необходимость по замене в существующих БВМД дефицитных и дорогостоящих компонентов (подсолнечный и соевый шрот) более дешевыми источниками местного, белкового (рапсовый шрот, рапс, люпин) и минерального сырья (соль, фосфогипс, костный полуфабрикат, доломитовая мука, сапропель) [Разумовский, 2019; Богданович, 2019].

Цель исследований - изучить влияние скармливания зерна люпина и рапса в составе БВМД на физиологическое состояние и продуктивность ремонтных телок.

Материал и методы исследований. Научно-хозяйственный опыт проведен на пяти группах ремонтных телок возрасте 6-12 месяцев в ГП «ЖодиноАгроПлемЭлита» Смолевичского района Минской области (табл. 1).

Различия в кормлении заключались в том, что животным опытных групп скармливали комбикорм с включением 15 и 20% БВМД₁ и БВМД₂. Проведен отбор и анализ химического состава кормов используемых в кормлении ремонтных телок в возрасте 6-12 месяцев в летний период содержания.

1. Схема научно-хозяйственных опытов

Группы	Количество животных, гол.	Возраст в начале опыта, мес.	Особенности кормления
I контрольная	14	6	ОР - злаково-бобовая смесь, патока + комбикорм КР-3
II опытная	14	6	ОР + комбикорм с включением БВМД ₁ в количестве 15% по массе
III опытная	14	6	ОР + комбикорм с включением БВМД ₁ в количестве 20% по массе
IV опытная	14	6	ОР + комбикорм с включением БВМД ₂ в количестве 15% по массе
V опытная	14	6	ОР + комбикорм с включением БВМД ₂ в количестве 20% по массе

Определен химический состав и содержание аминокислот в злаково-бобовой смеси, ячмене, пшенице, комбикорме, рапсе и люпине.

Результаты исследований и их обсуждение. Согласно химического состава кормов, входящих в состав рационов ремонтных телок, дефицит протеина в них составил 16%, жира – 15, сахара – 16, кальция – 10, фосфора – 23, серы – 30, магния – 15, меди – 14, цинка – 20, кобальта – 23, йода – 24%. Дефицит лизина в рационах телок составил 15%, метионина – 24, треонина – 15, гистидина – 17, триптофана – 26%.

Состав суточных рационов ремонтных телок по фактически съеденным кормам был следующим: комбикорм – 2,5 кг, кукурузный силос – 14,0-14,3 кг, патока – 0,5 кг.

В рационе содержалось 5,7-5,8 корм. ед. Соотношение расщепляемого протеина к нерасщепляемому составило в I группе 69:31, II – 65:35, III - 62:38, в IV – 64:36, в V – 62:38. В структуре рационов комбикорма занимали 49-51% по питательности, злаково-бобовая смесь – 42-26, патока – 5-7%.

Все изучаемые показатели крови находились в пределах физиологических норм и составили: общий белок – 74,3-76,4 г/л, гемоглобин – 9,8-10,2 г/л, эритроциты – 7,4-7,9x10¹²/л, лейкоциты – 8,2-8,8x10⁹/л, резервная щелочность – 450,9-479,8 мг%, мочевины – 2,7-3,4 ммоль/л, сахар – 5,8-6,7 ммоль/л, кальций – 2,9-3,3 ммоль/л, фосфор – 1,1-1,3 ммоль/л.

Включение в состав рационов БВМД оказало положительное влияние на энергию роста ремонтных телок (таблица 2).

2. Живая масса и среднесуточный приросты

Группы	Живая масса, кг		Прирост живой массы		Затраты кормов на 1 ц прироста, ц корм.ед.
	в начале опыта	в конце опыта	валовой, кг	средне-суточный, г	
I	189	317,3	128,3	855±13,7	6,4
II	185	319,7	134,7	898±12,0	6,2
III	188	325,3	137,3	915±14,2	6,1
IV	190	325,9	135,9	906±10,5	6,2
V	186	324,5	138,5	923±14,1	5,9

Использование БВМД₁ в количестве 15% по массе взамен подсолнечного шрота в составе комбикорма телкам в возрасте 6-12 месяцев повысило среднесуточные приросты с 855 г (контроль) до 898 г или на 5%. Скармливание БВМД₁ в количестве 20% по массе в составе комбикорма телкам в возрасте 6-12 месяцев обеспечило среднесуточный прирост на уровне 915 г или на 7% выше контрольного варианта.

Введение БВМД₂ в количествах 15 и 20% по массе повысило среднесуточные приросты телок с 855 г (контроль) до 906-923 г или на 6-8% при снижении затрат кормов на продукцию на 8-10%.

Исходя из полученных данных установлено, что потребление комбикормов ремонтными телками всех групп в летний период составило 3,75 ц за опыт. Стоимость 1 ц контрольного комбикорма снизилась на 14% за счет замены подсолнечного шрота БВМД на основе люпина и рапса.

Ввиду снижения стоимости потребленных кормов рациона себестоимость 1 ц корм.ед. уменьшилась на 2% (II группа). Такая закономерность отмечена в III, IV и V опытных группах (снижение на 2-7% по сравнению с контролем). Себестоимость 1 ц прироста при использовании БВМД1 в количестве 15% по массе в составе комбикорма снизилась на 7%, БВМД1 10% по массе – на 14%, БВМД2 15 и 20% по массе – на 7-15 процентов.

Заключение. Балансирование рационов молодняка крупного рогатого скота БВМД с включением новых сортов рапса, люпина и минерального сырья в количестве 15-20% по массе в составе комбикорма на фоне летних рационов способствует улучшению поедаемости кормов. Соотношение расщепляемого протеина к нерасщепляемому 61-39% улучшает физиологическое состояние животных на что указывает морфо - биохимический состав крови. Скармливание опытных БВМД даёт возможность получать среднесуточные приросты 906-923 г, при снижении затрат кормов на 3,1-7,8%. Увеличение продуктивности и более дешёвые корма позволяют снизить себестоимость прироста на 7-15 процентов. Оптимальной нормой ввода БВМД в состав комбикормов в летне-пастбищный период составляет 20%.

Библиографический список

1. Ганущенко О.Ф., Разумовский Н.П. Современные подходы к оценке качества кормов. Наше сельское хозяйство. 2015. № 22. С. 46.
2. Петрушко Е.В., Богданович Д.М. Качественная характеристика молока коз-продуцентов рекомбинантного лактоферрина человека третьего и четвертого года лактации. Перспективные аграрные и пищевые инновации. Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией И.Ф. Горлова. 2019. С. 161-166.
3. Выращивание и болезни тропических животных: практическое пособие. Ч. 1 / А. И. Ятусевич [и др.] ; ред. А.И. Ятусевич ; Витебская государственная академия ветеринарной медицины. – Витебск : ВГАВМ, 2016. – 524 с.
4. Богданович Д.М., Разумовский Н.П. Физиологическое состояние и продуктивность бычков в зависимости от количества протеина в рационе. Социально-экономические и экологические аспекты развития Прикаспийского региона. Материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 197-202.
5. Разумовский Н.П., Богданович Д.М. Обмен веществ и продуктивность бычков при разном количестве нерасщепляемого протеина в рационе. В сборнике: Научное обеспечение животноводства Сибири. Материалы III международной научно-практической конференции. 2019. С. 225-228.

RAPESEED AND LUPINE GRAIN OF PROMISING VARIETIES AS IMPORTANT COMPONENTS OF BVMA FOR YOUNG CATTLE

V. N. Karabanova, V. F. Radchikov, A. N. Kot, T. L. Sapsaleva, E. I. Prilovskaya

Abstract. *Balancing the diets of young cattle with BVMA with new varieties of rapeseed, lupine and mineral raw materials in the amount of 15-20% wt as part of compound feed against the background of summer diets promotes improvement of feed intake. The degradable to non-degradable protein ratio of 61-39% improves physiological state of animals, as indicated by morphological and biochemical composition of blood. Feeding animals with experimental BVMA allows to obtain average daily weight gain of 906-923 g, while reducing feed costs by 3.1-7.8%. Increase of performance and cheaper feeds can reduce the cost of weight gain by 7-15 percent. The optimal rate of BVMA in compound feed during summer pasture period is 20%.*

Keywords: *young cattle, diet, rapeseed, lupine, BVMA, efficiency*

ЗМІСТ

**ГОДІВЛЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТВАРИН ТА ТЕХНОЛОГІЯ
ВИРОБНИЦТВА КОРМІВ І КОРМОВИХ ДОБАВОК**

Вотко V., Kuzmenko O., Horchanok A. CHELATES IN YOUNG PIGS MIXED FEED AND THEIR INFLUENCE ON PRODUCTIVITY	12
Антонович А. М., Радчиков В. Ф. РУБЦОВОЕ ПИЩЕВАРЕНИЕ И СТЕПЕНЬ РАСЩЕПЛЯЕМОСТИ ПРОТЕИНА В РУБЦЕ БЫЧКОВ ПРИ СКАРМЛИВАНИИ ГРАНУЛИРОВАННОГО ВЫСОКОБЕЛКОВОГО КОРМА	15
Власенко Е. В., Капитонова Е. А. ВЛИЯНИЕ РЕГУЛЯТОРНОГО КОМПЛЕКСА НА ВИТАМИННЫЙ СОСТАВ ЯИЦ КУР- НЕСУШЕК	18
Гурін В. О., Похил О. М., Калиниченко О. О. ВИКОРИСТАННЯ ПРОБІОТИЧНОГО ПРЕПАРАТУ БАЦЕЛЛ У ГОДІВЛІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ	20
Дімчя Г. Г., Майстренко А. Н. ПОВНОЦІННІСТЬ ГОДІВЛІ ТА МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ У ГОСПОДАРСТВАХ РІЗНОЇ КАТЕГОРІЇ	23
Іванов В. О., Онищенко А. О., Конкс Т. М. УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛАДНАННЯ ДЛЯ ГОДІВЛІ ПОРОСЯТ	26
Капитонова Е. А., Власенко Е. В. МИНЕРАЛЬНЫЙ СОСТАВ ЯИЦ КУР-НЕСУШЕК ПРИ ВВЕДЕНИИ В РАЦИОН РЕГУЛЯТОРНОГО КОМПЛЕКСА	29
Карабанова В. Н., Степченко Л. М., Радчиков В. Ф., Цай В. П., Кот А. Н., Бесараб Г. В. ПРОДУКТИВНОСТЬ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИСТОЧНИКА ЭНЕРГИИ, ПРОТЕИНА И БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ В РАЦИОНЕ	31
Карабанова В. Н., Радчиков В. Ф., Кот А. Н., Сапсалёва Т. Л., Приловская Е. И. ЗЕРНО ПЕРСПЕКТИВНЫХ СОРТОВ РАПСА И ЛЮПИНА – ВАЖНЫЕ КОМПОНЕНТЫ БВМД ДЛЯ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА	34
Кравчик Е. Г. ПРИМЕНЕНИЕ КУКУРУЗНО-САПРОПЕЛЕВОГО КОРМА В РАЦИОНАХ ДОЙНЫХ КОРОВ	37
Лихач В. Я., Лихач А. В., Трибрат Р. О., Кисельова С. О. ВПЛИВ СЕЛЕНОВМІСНИХ КОРМОВИХ ДОБАВОК НА ПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ	40
Майстренко А. Н., Козир В. С., Дімчя Г. Г. РІВЕНЬ ЗБАЛАНСОВАНОСТІ РАЦІОНІВ ТА ПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ ПІДСИСНИХ СВИНОМАТОК	43
Микитюк В. В., Бегма Н. А. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ХЕЛАТНИХ КОМПЛЕКСІВ СПОЛУК МЕТАЛІВ З АМІНОКИСЛОТАМИ	46
Мусіч О. І. ЗАСТОСУВАННЯ ВИСОКОБІЛКОВИХ КОРМОВИХ ДОБАВОК В ГОДІВЛІ КУРЕЙ-НЕСУЧОК	49
Натынчик Т. М., Радчиков В. Ф., Кот А. Н., Бесараб Г. В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СКАРМЛИВАНИЯ МОЛОДНЯКУ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА ЗЕРНА ПЕЛЮШКИ С «ЗАЩИЩЕННЫМ» ПРОТЕИНОМ	52

Орішук О. С., Сичевський Р. О. ВПЛИВ РОСЛИННОГО ЖИРУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПТИЦІ	55
Парханович Е. Е., Радчиков В. Ф., Цай В. П. СОЛОД ПИВОВАРЕННЫЙ – ХОРОШИЙ КОМПОНЕНТ ДЛЯ КОМБИКОРМА КР-1	57
Радчиков В. Ф., Антонович А. М. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СКАРМЛИВАНИЯ ЭКСТРУДИРОВАННОГО ЗЕРНА ЛЮПИНА, ВКЛЮЧЁННОГО В КОМБИКОРМ, НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ТЕЛЯТ	60
Радчикова Г. Н., Пилюк С. Н., Сергучёв С. В., Кот А. Н., Возмитель Л. А., Брошков М. М., Данчук А. В., Стояновский В. Г., Дармограй Л. М. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗОМ С РАЗЛИЧНЫМ ВКЛЮЧЕНИЕМ МОЛОЧНОГО САХАРА В КОМБИКОРМЕ КР-2 ДЛЯ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА	63
Радчиков В. Ф., Бесараб Г. В., Сапсалёва Т. Л., Степченко Л. М., Карповский В. И., Трокоз В. А., Томчук В. А., Данчук В. В., Зиновьев С. Г. ВЛИЯНИЕ ВКЛЮЧЕНИЯ В РАЦИОН МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА НОВОЙ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ НА ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОДУКТИВНОСТЬ ЖИВОТНЫХ	66
Разумовский С. Н., Радчиков В. Ф., Цай В. П. СОЛОДОВЫЕ РОСТКИ В КОРМЛЕНИИ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА	69
Цап С. В., Орішук О. С., Баришнікова С. С. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ БІОЛОГІЧНО АКТИВНИХ РЕЧОВИН У РАЦІОНАХ ПТИЦІ	72
Чирвинский А. Ю., Барановская А. И., Капитонова Е. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СНИЖЕНИЯ КОРМОВОГО СТРЕССА У ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ	74

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ СЕЛЕКЦІЇ, РОЗВЕДЕННЯ ТА ГІГІЄНИ ТВАРИН

Khalak V., Horchanok A., Lytvyshchenko L., Pcenko M. SELECTIONBREEDING INDEX OF SOW REPRODUCTIVE QUALITY (BISRQ) AS EFFECTIVE METHOD FOR ASSESSMENT AND SELECTING HIGH-PRODUCTIVE ANIMALS	77
Бальников А. А., Гридюшко Е. С., Гридюшко И. Ф. ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ И ПРОДУКТИВНОСТИ ЖИВОТНЫХ НОВЫХ ЛИНИЙ БЕЛОРУССКОГО ЗАВОДСКОГО ТИПА СВИНЕЙ ПОРОДЫ ЙОРКШИР	81
Войтенко С. Л., Сидоренко О. В. ЕФЕКТИВНІСТЬ СЕЛЕКЦІЇ ХУДОБИ ЗА МОЛОЧНОЮ ПРОДУКТИВНІСТЮ ТА ВІДТВОРНОЮ ЗДАТНІСТЮ	84
Зельдін В. Ф. ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОЦЕНКА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПРИЗНАКОВ СВИНЕЙ	87
Гарматюк К. В. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ПРИ ПОЄДНАННІ СВИНЕЙ РІЗНОГО ПОХОДЖЕННЯ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	90
Денисюк О. В. ФЕНЕТИЧНА СТРУКТУРА БУГАЇВ-ПЛІДНИКІВ СІРОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ПОРОДИ В ДПДГ «ПОЛИВАНІВКА»	93

Дімчя Г. Г., Денисюк О. В., Майстренко А. Н. ЗМІНИ ЕКСТЕР'ЄРУ ХУДОБИ СІРОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ПОРОДИ В УМОВАХ ПРИДНІПРОВСЬКОГО РЕГІОНУ	95
Євлахович А. О., Карлова Л. В., Деберина І. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИРОБНИЦТВА МОЛОКА КОРІВ ГОЛШТИНСЬКОЇ ПОРОДИ	98
Казаровец І. Н. ДНК-МАРКЕРИ ПРОДУКТИВНИХ КАЧЕСТВ СВИНОМАТОК РАЗЛИЧНИХ ГЕНОТИПОВ	101
Карпеня М.М., Карпеня С.Л. СПЕРМОПРОДУКЦІЯ І ОПЛОДОТВОРЮЮЩА СПОСОБНОСТЬ СПЕРМИ ПЛЕМЕННИХ БЫЧКОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НОВЫХ ПРЕМИКСОВ В СОСТАВЕ РАЦИОНА	104
Карпенко О. В., Патрєва Л. С., Сморочинський О. М. ВИКОРИСТАННЯ ГЕНЕТИКО-МАТЕМАТИЧНИХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦІНКИ РОСТУ РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКУ ПТИЦІ	107
Король К. В., Григорьев Д. А. СПОСОБ ВЫБОРА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ДИНАМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ДОЕНИЯ	110
Костюкевич С. А., Кольга Д. Ф. ВЛИЯНИЕ МОЮЩЕГО СРЕДСТВА МАРКИ «НАВИСАН» НА КАЧЕСТВО ПРОМЫВКИ ДОИЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ	113
Михалюк А. Н. ВЛИЯНИЕ ГЕНОВ ДИАЦИЛГЛИЦЕРОЛ О-АЦИЛ ТРАНСФЕРАЗЫ (DGAT 1), ПРОЛАКТИНА (PRL), БЕТА-ЛАКТОГЛОБУЛИНА (BLG) И СОМАТОТРОПИНА (GH) НА ПОКАЗАТЕЛИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ КОРОВ КРАСНОЙ БЕЛОРУССКОЙ ПОРОДНОЙ ГРУППЫ	116
Панкєєв С. П., Ляшевська Н. С. ОРГАНІЗАЦІЯ ВІДТВОРЕННЯ СТАДА М'ЯСНОЇ ХУДОБИ	120
Панкєєв С. П., Яворський В. О. ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО М'ЯСНОГОСКОТАРСТВА	123
Пелих В. Г., Гавріков Є. Д. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ТВАРИН М'ЯСНИХ ГЕНОТИПІВ ПРИ ПРОМИСЛОВОМУ СХРЕЩУВАНІ ТА ГІБРИДИЗАЦІЇ У СВИНАРСТВІ	126
Пелих В. Г., Круподер М. С., Ушакова С. В. ПІДВИЩЕННЯ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК	129
Пірова Л. В., Косіор Л. Т., Ластовська І. О., Борщ О. О. ЕКСТЕР'ЄРНІ ОСОБЛИВОСТІ ТА МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ КІЗ РІЗНИХ ПОРІД	132
Похил В. І., Рожков В. В., Похил О. М., Лесновська О. В., Миколайчук Л. П. ШКОЛА ПРОФЕСОРА ШУВАЄВА В. Т. – ОСНОВНІ НАПРЯМКИ НАУКОВОЇ РОБОТИ	135
Сидунова М. Н., Сидунов С. В., Лобан Р. В. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА КОРОВ ГЕРЕФОРДСКОЙ ПОРОДЫ	138
Соболь О. М. ОСОБЛИВОСТІ РОСТУ ТА РОЗВИТКУ ЦУЦЕНЯТ ПОРОДИ СЕРЕДНЬОАЗІАТСЬКА ВІВЧАРКА	142
Тимошенко Т. Н., Шейко Р. И., Заяц В. Н., Приступа Н. В., Янович Е. А., Тимошенко М. В., Кошман И. В. ОЦЕНКА ПЛЕМЕННЫХ И ПРОДУКТИВНЫХ КАЧЕСТВ ЗАЛОЖЕННЫХ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИХ ЛИНИЙ ВО ВНУТРИПОРОДНОМ ТИПЕ ЖИВОТНЫХ ПОРОДЫ ДЮРОК	145

Халак В. І. ГЕН РЕЦЕПТОРУ МЕЛАНКОРТИНА 4 (Mc4r) – ЕФЕКТИВНИЙ МАРКЕР ВІДГОДІВЕЛЬНИХ І М'ЯСНИХ ЯКОСТЕЙ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ ЗАРУБІЖНОГО ПОХОДЖЕННЯ	148
Халак В. І., Чернявський С. Є., Чегорка П. Т., Горчанок А. В. ПОКАЗНИКИ ДОВГОСТРОКОВОЇ АДАПТАЦІЇ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ОЗНАКАМИ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ	152
Хмельничий С. Л. МІНЛИВІСТЬ УСПАДКОВУВАНОСТІ СТАТЕЙ ЕКСТЕР'ЄРУ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ У ВІКОВІЙ ДИНАМІЦІ ЛАКТАЦІЇ	156
Хмельничий Л. М., Вечорка В. В. ОСОБЛИВОСТІ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ГЕНЕАЛОГІЧНИХ ФОРМУВАНЬ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ	159
Хом'як О. А., Гриневич Н. Є. ЕКСТЕР'ЄРНІ ПОКАЗНИКИ КОРІВ ПРИ ФОРМУВАННІ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ	162
Церенюк О. М. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВЕДЕННЯ СВИНЕЙ УЕЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ В УКРАЇНІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	165
Церенюк О. М., Акімов О. В., Черевта Ю. В. ІНДЕКСНА ОЦІНКА БУДОВИ ТІЛА ДВОПОРОДНИХ СВИНОМАТОК	168
Черненко О. І., Черненко О. М., Голинська О. Ю. ВПЛИВ КОНСТИТУЦІЙНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ КОРІВ НА ЇХ ПРОДУКТИВНІ ТА ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ	170
Черненко О. М., Черненко О. І., Санжара Р. А., Соколан А. К. НІТРАТИ В МОЛОЦІ КОРІВ З РІЗНОЮ РЕАКЦІЄЮ НА СТРЕС	174
Шейко Р. И., Тимошенко Т. Н., Бурнос А. Ч., Заяц В. Н., Приступа Н. В., Тимошенко М. В., Кошман И. В. ОЦЕНКА ЖИВОТНЫХ ПОРОДЫ ДЮРОК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГЕНЕТИЧЕСКИХ МАРКЕРОВ	177

БЕЗПЕКА ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ ТА ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА І ПЕРЕРОБКИ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИНИЦТВА

Василькевич А. И., Дымар О. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЛЬТРАФИЛЬТРАЦИИ ПАХТЫ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КОНЦЕНТРАТА МОЛОЧНЫХ ФОСФОЛИПИДОВ	180
Дзюндзя О. В. ПЕРСПЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ОВОЧЕВИХ ПОРОШКІВ В ТЕХНОЛОГІЯХ КРОВЯНИХ КОВБАС	183
Капшук Н. О. РІВЕНЬ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ КОРІВ ЧЕТВЕРТОЇ ЛАКТАЦІЇ ЗА ІНТЕНСИВНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ВІКУ У ЛАКТАЦІЯХ КОРІВ-МАТЕРІВ	185
Корбич Н. М., Овдієнко А. М. РОЗВИТОК БДЖІЛЬНИЦТВА В ІСТОРИЧНОМУ АСПЕКТІ	189

Кудан О. Т., Оробченко О. Л., Коренева Ю. М. ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ ТА БЕЗПЕЧНОСТІ М'ЯСА КУРЕЙ-НЕСУЧОК ЗА УМОВ НАДХОДЖЕННЯ З КОРМОМ РІЗНИХ ДОЗ НАТРІЮ БРОМІДУ	191
Левченко М. В., Левченко І. С. СУЧАСНИЙ СТАН ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УКРАЇНІ ТА ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ	194
Левкин Е. А., Базылев М. В., Линьков В. В. ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИОТРАСЛЕВОЙ АГРОКЛАСТЕРИЗАЦИИ СКОТОВОДСТВА В УСЛОВИЯХ СХП «МАЗОЛОВОГАЗ» УП «ВИТЕБСКОБЛГАЗ»: ОРГАНИЗАЦИОННО- УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС	196
Лобан Р.В., Сидунов С.В., Сидунова М.Н., Козырь А.А. МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БЫЧКОВ ЛИМУЗИНСКОЙ ПОРОДЫ	199
Новікова Н. В. ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЇ У ХАРЧОВІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ	202
Пелих В. Г., Юзюк Т. В. ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СВІТОВОГО І ВІТЧИЗНЯНОГО СВИНАРСТВА	205
Підтереба М. О. КОМП'ЮТЕРНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ЯК ЗАСІБ ОПЕРАТИВНОГО ПОШУКУ ОПТИМІЗОВАНИХ ТЕХНОЛОГІЧНИХ РІШЕНЬ У СВИНАРСТВІ	208
Похил В. І., Похил О. М., Миколайчук Л. П., Ситник О. С. ОСОБЛИВОСТІ ВОВНОВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ОВЕЦЬ РОМАНІВСЬКОЇ ПОРОДИ	212
Почукалін А. Є., Прийма С. В., Різун О. В. КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ РОЗПОДІЛ КОРІВ БУРОЇ КАРПАТСЬКОЇ ХУДОБИ ЗА МОЛОЧНОЮ ПРОДУКТИВНІСТЮ	215
Роль Н. В., Надточій В. М., Калініна Г. П., Качан А. Д. ОРГАНОЛЕПТИЧНА ОЦІНКА ЯКОСТІ М'ЯСА КРОЛІВ НОВОЗЕЛАНДСЬКОЇ ПОРОДИ	218
Рудаковская И. И., Безмен В. А., Ходосовский Д. Н., Петрушко А. С., Соляник А. Н. ПРОДУКТИВНОСТЬ МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ НА ДОРАЩИВАНИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЗМЕРА ГРУППЫ	220
Ряполова І. О., Колеснікова К. Ю. АНАЛІЗ МІКРОБІОЛОГІЧНИХ РИЗИКІВ ПРИ ВИРОБНИЦТВІ КОВБАС	223
Соколан А. К., Іжболдіна О. О. ЯКІСТЬ ПРОДУКЦІЇ СВИНАРСТВА	226
Сокрут О. В. ВІДГОДІВЕЛЬНІ ЯКОСТІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ЗАЛЕЖНО ВІД ТЕХНОЛОГІЇ УТРИМАННЯ	228
Соляник С. В., Соляник В. В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СВИНОВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	232
Соляник С. В., Соляник В. В. ОБ ОСОБЕННОСТЯХ И СЛОЖНОСТЯХ ВНЕДРЕНИЯ ВИДОСООТВЕТСТВУЮЩИХ СИСТЕМ СОДЕРЖАНИЯ СВИНЕЙ	235
Соляник С. В., Соляник В. В. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ БЕЛОРУССКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО СВИНОВОДСТВА ПОСЛЕ НОРМАЛИЗАЦИИ СИТУАЦИИ С АФРИКАНСКОЙ ЧУМОЙ СВИНЕЙ	238

Соляник А. Н., Ходосовский Д. Н., Хоченков А. А., Безмен В. А., Петрушко А.С., Рудаковская И. И., Матюшонок Т. А. ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И ЗООГИГИЕНИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПЕРИОДА ОТКОРМА МОЛОДНЯКА СВИНЕЙ	241
Сусол Р. Л., Тацій О. В. ЯКІСНИЙ СКЛАД М'ЯЗОВОЇ ТКАНИНИ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ РІЗНОГО ПОХОДЖЕННЯ	245
Церенюк О. М., Вінюков А. О. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ М'ЯСНОГО ГОЛУБІВНИЦТВА В УКРАЇНІ	248
Чернявська Т. О. ЯКІСНИЙ СКЛАД МОЛОКА КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ	251
Швачка Р. П. ПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК І ПОРОСЯТ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТРИВАЛОСТІ ПІДСИСНОГО ПЕРІОДУ	253

ВОДНІ БІОРЕСУРСИ ТА АКВАКУЛЬТУРА

Булейко А. А., Полева Ю. Л. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ТА БЕЗПЕКИ ВИРОБНИЦТВА Й ПЕРЕРОБКИ ПРОДУКЦІЇ АКВАКУЛЬТУРИ В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО РИНКУ УКРАЇНИ НА ПРИКЛАДІ РИБНИХ КОНСЕРВІВ	256
Горчанок А. В., Губанова Н. Л., Поротікова І. І., Зігунова К. Л., Прихідько В. М. ОЦІНКА ФЛУКТУЮЧОЇ АСИМЕТРІЇ РИБ ПРИРОДНИХ ТА ШТУЧНИХ ВОДОЙМ	259
Губанова Н. Л., Закшевський А. О., Трусов В. В. ВИРОЩУВАННЯ РАКОПОДІБНИХ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ РІЗНИХ ВИДІВ КОРМІВ	262
Єсіпова Н. Б., Антоненко О. О., Леонова А. С., Кащик М. О. УЧАСТЬ СТУДЕНТІВ КАФЕДРИ ЗАГАЛЬНОЇ БІОЛОГІЇ ТА ВОДНИХ БІОРЕСУРСІВ ДНУ ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА В НАУКОВІЙ І ПРОФОРІЄНТАЦІЙНІЙ РОБОТІ	264
Машкова К. А., Шарамок Т. С. БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ КАРАСЯ СРІБЛЯСТОГО РІЧКИ САМАРА	267
Новіцький Р. О., Нагорний А. В. ЩОДО ЗАСТОСУВАННЯ ПЕВНИХ ЗНАРЯДЬ ЛОВУ У ЛЮБИТЕЛЬСЬКОМУ РИБАЛЬСТВІ	269
Присяжнюк Н. М. ВИДОВИЙ АСПЕКТ МОРФОЛОГІЧНИХ ПАРАМЕТРІВ ОРГАНІВ ІМУНОГЕНЕЗУ НАЙБІЛЬШ ПОШИРЕНИХ КОРОПОВИХ РИБ	272
Сапронова В. О., Байдак Л. А. СУЧАСНИЙ РАДІОЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН ДЕЯКИХ РИБОВОДНИХ СТАВКІВ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	276
Шкурко Т. П., Дукач О. О. ШТУЧНЕ ВІДТВОРЕННЯ ТОВСТОЛОБИКА БІЛОГО ЗА ВИКОРИСТАННЯ СИНТЕТИЧНОГО СТИМУЛЯТОРА НЕРЕСТОВОГО СТАНУ	279

***МЕТОДОЛОГІЯ ТА ІНОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПІДВИЩЕННЯ
ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА***

Восвода Н. В. ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ ГАРБУЗУ У ПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ ОВОЧЕВОЇ ІКРИ	282
Дашкевич М.А. УРОЖАЙНОСТЬ И ПИТАТЕЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ ЗЕЛЕННОЙ МАССЫ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО СОРТОВ БЕЛОРУССКОЙ СЕЛЕКЦИИ	284
Корзун О. С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГУМИНОВЫХ ПРЕПАРАТОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯЧМЕНЯ	287
Осипчук А. М. ОПТИМІЗАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ СОЇ	290
Полева Ю. Л., Булейко А. А. ВАЖЛИВІ ПРОБЛЕМИ ВИРОБНИЦТВА ТА БЕЗПЕКИ ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА	393
Семенов С. С. ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ПЕРЕДПОСІВНОЇ ОБРОБКИ НАСІННЯ КУКУРУДЗИ ТА СОРГО ПРОТИ ШКІДНИКІВ СХОДІВ	295
Соляник С.В., Соляник В.В. РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ТОЧНЫМ ЗЕМЛЕДЕЛИЕМ И ЦИФРОВЫМ (ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫМ) ЖИВОТНОВОДСТВОМ	298
Филиппов А. И., Заяц Э. В., Аутко А. А., Стуканов С. В., Занемонская Н. Ю. СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ РАЗРАБОТАННЫХ РАБОЧИХ ОРГАНОВ ДЛЯ ЛЕНТОЧНОГО ВНЕСЕНИЯ ГРАНУЛИРОВАННЫХ УДОБРЕНИЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ УЗКОПРОФИЛЬНЫХ ГРЯД	301