

Університет банківської справи
Національного банку України
Львівський інститут
банківської справи



University of banking
of the National bank of Ukraine
Lviv institute of banking

Краківський економічний
університет



Cracow University
of Economics

**РОЗВИТОК
ФІНАНСОВОЇ
СИСТЕМИ КРАЇН
ЦЕНТРАЛЬНОЇ
ТА СХІДНОЇ ЄВРОПИ**

**THE DEVELOPMENT
OF FINANCIAL SYSTEM
OF COUNTRIES
OF CENTRAL
AND EAST EUROPE**

Випуск 4

Volume 4

**Львів
2014**

**Lviv
2014**

Розвиток фінансової системи країн Центральної та Східної Європи (збірник наукових праць) / Львівський інститут банківської справи Університету банківської справи Національного банку України (Україна), Краківський економічний університет (Республіка Польща); редкол.; відп. ред. д. е. н. Олексій Другов, д-р Пьотр Була. – Львів, 2014. – Вип. 4. – 202 с.

The development of financial system of countries of Central and East Europe (collection of scientific labours) / Lviv institute of banking of University of banking of the National bank of Ukraine (Ukraine), Cracow University of Economics (Poland); Edited by Oleksiy Druhov, Piotr Bula. – Lviv, 2014. – Vol. 4. – 202 p.

Редакційна колегія:

Другов Олексій (Україна) – доктор економічних наук (відповідальний редактор)

Була Пьотр (Польща) – доктор наук (відповідальний редактор)

Вознюк Микола (Україна) – кандидат економічних наук

Фудалінський Януш (Польща) – доктор наук

Миська Роман (Україна) – кандидат історичних наук

Хрип'як Юлія (Україна) – фахівець 2-ої категорії наукового відділу

Edition collegium:

Druhov Oleksiy (Ukraine) – doctor of economics (chief redactor)

Bula Piotr (Poland) – doctor (chief redactor)

Voznyuk Mykola (Ukraine) – candidate of economic sciences

Fudalinski Janush (Poland) – doctor

Myska Roman (Ukraine) – PhD of history

Khrypiak Yulia (Ukraine), second category specialist of the scientific department

Рецензенти:

Смовженко Тамара (Україна) – доктор економічних наук, професор

Рішард Боровецькі (Польща) – доктор габілітований, професор

Reviewers

Smovzhenko Tamara (Ukraine) – doctor of economics, professor

Ryszard Borowiecki (Poland) – doctor hab., professor zw.

Затверджено до друку вченою радою Львівського інституту банківської справи Університету банківської справи Національного банку України (м. Київ), протокол № 7 від 12 травня 2014 року

© Copyright by Cracow School of Business, Cracow University of Economics, Cracow 2014

ISBN 978-83-932796-6-1

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Проанализированы основные источники финансирования инновационной деятельности Республики Беларусь. Выделены основные направления развития финансирования инновационной деятельности, включая инновационное кредитование.

Ключевые слова: инновационная деятельность, источники финансирования, бюджетное финансирование, инновационное кредитование.

Постановка проблемы. Сокращение бюджетных расходов на финансирование инновационной деятельности в Республике Беларусь, влияет на уровень наукоемкости. Необходимо развивать другие источники финансирования для успешной работы инновационных структур.

Приоритетным направлением стратегического развития национальной экономики является переход к экономике инновационного развития. Успех инновационной деятельности, как и любой другой, в значительной степени определяется формами ее организации и способами финансовой поддержки. В свою очередь финансирование инновационной деятельности – это направление и использование денежных средств на проектирование, разработку и организацию производства новых видов продукции, услуг, создание и внедрение новой техники, новой технологии, разработку и внедрение новых организационных форм и методов управления.

Согласно статье 29 Закона Республики Беларусь о государственной инновационной политике и инновационной деятельности от 10.04.2012 финансирование инновационной деятельности может осуществляться за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, внешних государственных займов, кредитов, собственных средств юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также за счет иных источников в соответствии с законодательством [1].

Современное состояние государственного регулирования инновационной деятельности Республики Беларусь характеризуется следующим:

- отсутствие четкой структурированной законодательной базы для осуществления всех стадий инновационной деятельности, а также для мер ее государственной поддержки, включая прямые (бюджетное финансирование) и косвенные (налоговые преференции, государственные гарантии и тд)

- механизмы, а также нормативно-правовой базы, регулирующей условия создания предприятий и нормы взаимоотношений между субъектами инновационной инфраструктуры;

- неразвитость специальных финансовых механизмов поддержки отдельных элементов инновационной инфраструктуры, инновационного предпринимательства и самостоятельных инновационных проектов, а именно фондов рискованного финансирования (венчурных фондов), специальных финансовых механизмов поддержки фирм на этапе их быстрого роста, сертифицированных оценщиков фирм и интеллектуальной собственности, страхования инновационных инвестиций, лизинга высокотехнологического оборудования и приборов, фондового рынка для наукоемких компаний, торговых домов и др;

- слабость применения стимулирующих финансовых мер для инновационного малого бизнеса и субъектов инновационной инфраструктуры [2].

В качестве барьеров на пути инноваций выступают недостаточный уровень наукоемкости ВВП, высокая налоговая нагрузка на субъекты инновационной деятельности и другие. Показатель наукоемкости ВВП по объему выполненных исследований, разработок и услуг научно-технического характера в 2012 г. достиг своего рекордного значения за последние 8 лет 1,0 % (в 2011 г. – 0,81 %). Несмотря на достаточно позитивную тенденцию, показатель наукоемкости «неотягивает» аналогичного в развитых странах. Так, например, страны ОЭСР поддерживают уровень наукоемкости ВВП от 2 % и выше [3].

Таким образом, по уровню инновационной активности республика Беларусь отстает от ведущих в экономическом отношении государств. Причина данного отставания – низкие бюджеты на развитие инноваций. Основным источником финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) является государство, на его долю приходится примерно 53% средств от общего объема.

Фактическое освоение средств республиканского бюджета в разрезе направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности отражено в табл. 1 [4]:

Таблица 1

Фактическое выделение средств из республиканского бюджета на науку

	2008	2009	2010	2011	2012
Расходы республиканского бюджета на науку (млн руб.)	421461,2	429072,37	508209,0	773 823,9	1 291 419,6
в % к расходной части республиканского бюджета	0,88	0,93	1,33	1,55	1,39
в % к ВВП	0,33	0,31	0,31	0,28	0,25
в том числе по направлениям:					
Фундаментальные и прикладные научные исследования, в % от общих расходов республиканского бюджета на науку	29,7	34,8	33,1	32,0	32,5

	2008	2009	2010	2011	2012
Проведение НИОК(Т)Р, выполняемых по программам, в % от общих расходов республиканского бюджета на науку	37,7	43,0	38,3	38,4	39,3
Инновационные проекты, в % от общих расходов республиканского бюджета на науку	2,2	2,0	2,2	1,7	1,8
Материально-техническая база, в % от общих расходов республиканского бюджета на науку	6,7	5,6	6,4	6,9	7,4
Прочие расходы, в % от общих расходов республиканского бюджета на науку[1]	23,7	14,6	20,0	21,0	19,0

Из таблицы видно, что с каждым годом происходит сокращение бюджетных расходов на развитие инновационной деятельности, что в свою очередь и влияет на невысокий уровень наукоемкости. Например, финансирование инноваций в Японии, основным источником являются частные компании (80%), а не государство, и уровень наукоёмкости – 2,8%.

Другие источники финансирования науки, последние пять лет различались разными тенденциями, отражены в табл. 2 [4]:

Таблица 2

Основные источники финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки в Республике Беларусь в 2008–2012 г.г. (%)

	2008	2009	2010	2011	2012
Внутренние затраты на научные исследования и разработки	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Из них:					
Собственные средства	24,7	12,7	12,8	27,6	26,2
Средства бюджета, всего	52,9	61,8	57,8	45,0	38,0
В том числе:					
средства республиканского бюджета	48,5	57,6	51,0	Данные отсутствуют	Данные отсутствуют
Средства внебюджетных фондов	1,1	1,2	1,5	0,5	Данные отсутствуют
Средства прочих организаций	13,1	15,8	14,3	18,0	Данные отсутствуют
Средства иностранных источников	5,5	8,5	13,6	8,8	9,5

Следует отметить, что в кризисные годы складывается негативная тенденция уменьшения финансирования за счет собственных источников средств, однако последние годы она стала выравниваться. К положительным тенденциям также можно отнести существенный прирост (более чем в два раза) притока иностранных инвестиций (включая иностранные кредиты и займы) на эти цели. Анализ источников финансирования еще раз подтверждает тезис, что увеличение собственных источников финансирования в условиях дефицита бюджетных ресурсов может быть обеспечено за счет снижения налоговой нагрузки на потенциальных инвесторов.

В 2012 году в целом сохранилась структура затрат на научные исследования и разработки (по источникам финансирования), а также тенденции в изменении источников финансирования. По официальным данным, в 2012 году из всех затрат на технологические инновации (по источникам финансирования) собственные средства составили 60,5% в организациях промышленности и 48,5% в организациях сферы услуг; кредиты и займы – 30,3 и 10,8% соответственно; средства республиканского бюджета – 3,0 и 3,0%, из них средства инновационных фондов – 1,3 и 1,8%; средства местного бюджета – 0,1 и 0,1%, из них средств инновационных фондов – 0,03 и 0,0% соответственно. В целом, в структуре затрат на технологические инновации, сохраняется тенденция увеличения доли собственных средств предприятий, снижения удельного веса средств республиканского бюджета (с 8,7% в 2007 до 3,0% в 2012 году) и существенного увеличения доли кредитов и займов (с 9,4% в 2007 до 30,3% в 2012 году) [4].

Таким образом, более 90% всех затрат на технологические инновации в организациях промышленности и 80% в организациях сферы услуг приходятся на два источника: собственные средства и кредиты и займы. Оба источника имеют косвенное бюджетное происхождение и фактически исключают право на риск, что является серьезным препятствием для инновационного развития.

Одним из самых перспективных направлений развития экономики является инновационное кредитование, под которым понимается кредитование коммерческими банками заемщиков, реализующих инвестиционные проекты, в области внедрения (создания) инновационных производственных технологий, производства инновационных продуктов (услуг), коммерциализации научно-технических разработок и иных проектов, являющихся основой инновационного роста реального сектора экономики. В Республике Беларусь банки являются практически единственными накопителями денежных средств и трансформации их в определенной части через долгосрочное кредитование в инвестиции в основной капитал [5].

Однако, следует подметить, что банки не могут осуществлять массовое финансирование инновационных проектов по той причине, что такое финансирование для них не привлекательно. Гораздо выгоднее выдать кредит только стабильно работающим предприятиям.

Для развития инновационного кредитования в коммерческих банках Республики Беларусь необходимо решить следующие задачи:

- выработка единых требований и подходов к организации процесса инновационного кредитования в коммерческом банке;
- снижение рисков банковской деятельности в данном продуктовом сегменте;
- вовлечение в сферу инновационного кредитования инвесторов, коммерческих банков, представителей бизнеса различных отраслей, в том числе и субъектов малого предпринимательства, государственных корпораций и организаций, в том числе и в регионах;
- повышение результативности и эффективности инвестиционных программ.

В контексте осуществления инновационной политики немаловажное значение имеют существующие в государстве, особенности налогообложения прибыли субъектов хозяйствования. Это связано с тем, что прибыль представляет как цель финансового результата хозяйственной деятельности предприятий, так и основной источник ее финансирования. При этом более высокие финансовые результаты выступают в качестве предпосылок для возрастания масштабов инновационных процессов, обуславливая тем самым дальнейшее прогрессивное развитие. В связи с чем, именно налоговые льготы в области прибыли представляют собой наиболее действенный механизм налогового регулирования.

В Республике Беларусь механизм налогового стимулирования инновационной деятельности показывает, что:

- Несмотря на существенные нововведения в области предоставления налоговых льгот для субъектов инновационной и научной деятельности, отсутствует комплексный научный подход к стимулированию этих процессов, основанный на детальном анализе применяемых налоговых механизмов, с учетом влияния общеэкономической ситуации и практики прямого бюджетного финансирования науки.
- Налоговое стимулирование в основном направлено отдельные стадии инновационного процесса, и, прежде всего, на поддержку научных исследований в бюджетной сфере. Значительная часть стимулирующих льгот не предусматривает автоматического механизма их использования и имеет определенные ограничения для их применения
- По-прежнему сохраняется высокий уровень налогообложения в отрасли «Наука и научное обслуживание», обусловленный в первую

очередь высокими ставками налогообложения труда, что особенно отрицательно сказывается на развитии малых инновационных и научных предприятий.

Однако, для таких стран, как Япония, Великобритания и др. налоговые льготы играют важнейшую роль для поощрения инновационной деятельности. Размер скидки устанавливается в процентах от стоимости внедряемой техники и составляет: 5,3 % в Японии, 50 % в Великобритании, 10-15 % в Канаде, 100 % в Ирландии. Во Франции, например, действует приростной налоговый кредит в размере 30 % от первых 100 млн евро, вложенных в НИОКР [5].

В мировой практике основным источником финансирования создания и развития технологических компаний стал венчурный капитал – рискованный, долгосрочный капитал, инвестируемый в новые и быстрорастущие компании, многие из которых являются малыми высокотехнологическими фирмами, реализующими инновационные проекты.

В США преобладают фонды (или фирмы) венчурного капитала, относящиеся к формальному сектору рынка венчурного капитала – это коммерческие финансовые организации, основная цель которых состоит в аккумулировании на счетах финансовых средств и инвестировании их в наиболее интересные инновационные проекты в целях получения прибыли. Венчурное финансирование инновационной деятельности в Республике Беларусь не развито как таковое. Нет механизма перестрахования инвестиций. Можно отметить, что в Республике Беларусь невысокий уровень наукоемкости объясняется предоставлением недостаточного объема средств на НИОКР.

Для дальнейшего развития финансирования инновационной деятельности в Республике Беларусь необходимо:

- распространить практику прямого государственного финансирования инновационных инвестиций в рамках реализации программ модернизации промышленности (создание государственных инновационных предприятий, поддержка развития технопарков и др.), причем финансировать надо только те инвестиции, эффективность которых можно спрогнозировать, оценить и проконтролировать;

- распространить практику предоставления инновационным предприятиям среднесрочных кредитов со скидкой кредитной ставки (с одновременным возмещением банкам разницы цены за пользование кредитом за счет госбюджета);

- повысить уровень финансирования фундаментальной и прикладной науки с общепринятыми размерами, принять дополнительные меры по привлечению молодежи к научной работе (путем льготного жилищного

кредитования, установления повышенных стипендий, увеличение оплаты труда молодых ученых и др);

- устранить возможность неоднозначной трактовки требований нормативно-правовых актов по регулированию инвестиционной и инновационной деятельности, принять меры по повышению публичности и гласности (в частности, с помощью общественных обсуждений и слушаний) в сфере управления инновационным развитием;

- было бы целесообразно создать государственное агентство, которое бы на основе партнерства вместе с предпринимательскими структурами и коммерческими банками финансировало часть инновационного проекта, который реализуется в приоритетных отраслях (в этом случае риск и прибыль распределяются согласно сумме вложенных сторонами средств);

- расширить применение организационно-экономических форм стимулирования инновационной деятельности (проведение выставок и конференций, расширение научных исследований этой проблематики, информирование через СМИ и т.д.).

Таким образом, в Республике Беларусь следует развивать механизм финансирования инновационной деятельности, включая новые источники финансирования для успешного функционирования инновационных структур.

Список использованных источников

1. Закон Республики Беларусь о государственной инновационной политике инновационной деятельности от 10.04.2012 г. [Электронный ресурс] / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://pravo.by/> Дата доступа 26.04.2014.
2. Володько Л. П., Володько О. В. Инновационное кредитование в развитии экономики Республики Беларусь / Л. П. Володько, О. В. Володько // Банковская система: устойчивость и перспективы развития: материалы третьей международной научно-практической конференции по вопросам банковской экономики, УО "Полесский государственный университет", г. Пинск, 17–18 мая 2012 г. / Национальный банк Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2012. – С.68-70.
3. Зарубежный опыт финансирования НИОКР и инновационной деятельности. [Электронный ресурс] / Москва, 2013. – Режим доступа: <http://aspirantura.ws/> Дата доступа 05.03.2014.
4. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет РБ. – Минск, 2013 – 145 с.
5. Финансирование инновационной деятельности и применение налоговых льгот: современное состояние в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / Минск, 2014. – Режим доступа: <http://economic-journal.net/> Дата доступа 30.04.2014.

Володько О.В., Володько Л.П. Фінансування інноваційної діяльності в Республіці Білорусь

Проаналізовано основні джерела фінансування інноваційної діяльності Республіки Білорусь. Виділено основні напрями розвитку фінансування інноваційної діяльності, включаючи інноваційне кредитування.

Ключові слова: інноваційна діяльність, джерела фінансування, бюджетне фінансування, інноваційне кредитування.

Volodko O.V., Volodko L.P. Financing of Innovation in the Republic of Belarus

The research analyzes the major sources of innovation financing in the Republic of Belarus. The authors outline the main trends of innovation financing as well as innovative crediting.

Keywords: innovation, sources of finance, budget finance, innovative crediting.

Володько Ольга Владимировна – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри УО «Полесский государственный университет».

Володько Людвик Павлович – кандидат економічних наук, доцент, доцент УО «Полесский государственный университет».

CONTENTS

FOREIGN CAPITAL IN BANKING: COMPARING POLISH AND UKRAINIAN EXPERIENCE <i>Ewa Miklaszewska</i>	5
WPŁYW EUROPEJSKICH PROCESÓW INTEGRACYJNYCH NA KLIMAT INWESTYCYJNY NA UKRAINIE <i>Katarzyna Kotulewicz</i>	12
BEZPIECZEŃSTWO BANKÓW NA UKRAINIE I W POLSCE – PERSPEKTYWA WSPÓLNEGO INWESTORA STRATEGICZNEGO <i>Mateusz Folwarski, Krzysztof Kil</i>	23
E-LEARNING: AN INNOVATIVE APPROACH TO ACCOUNTING EDUCATION <i>Konrad Grabiński, Marcin Kędzior, Joanna Krasodomska</i>	40
MANAGEMENT LETTER: ANALYSIS OF BENEFITS FOR BOTH AUDITEES AND AUDITORS <i>Darius Vaicekauskas</i>	47
DEVELOPMENT OF THE LITHUANIAN PUBLIC SECTOR ACCOUNTING IN THE CONTEXT OF THE EUROPEAN INTEGRATION <i>Irma Kamarauskiene</i>	57
MACROECONOMIC EFFECTS OF THE EXCHANGE RATE UNDERVALUATION IN UKRAINE <i>Victor Shevchuk</i>	71
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА КОРПОРАТИВНЫХ ОБЛИГАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Мальцевич В. М.</i>	81
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ БАНКА ПО КРЕДИТОВАНИЮ КОРПОРАТИВНЫХ КЛИЕНТОВ <i>Бобрикович Е.С., Новик Т.В.</i>	89
РАЗВИТИЕ МАКРОПРУДЕНЦИАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И БАНКОВСКОГО НАДЗОРА В БЕЛАРУСИ <i>Матяс А.А.</i>	96
ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОРГАНИЗАЦИИ НАДЗОРА ЗА БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: МИРОВОЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ <i>Лукашевич В.А.</i>	104
К ВОПРОСУ О СТИМУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ <i>Чеплянский Ю.В.</i>	114

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Лопух Ю.И., Сергеюк В.С.</i>	120
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВОГО ПРОСТРАНСТВА <i>Петрукович Н.Г.</i>	125
ПРИМЕНЕНИЕ РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ДИНАМИКУ РУБЛЕВЫХ ДЕПОЗИТОВ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Базака Л.Н., Дегтярева И.И.</i>	136
КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА <i>Лукашевич Т.Н.</i>	143
ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ И СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Чернорук С.В.</i>	152
ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФИНАНСИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Хмель О.А.</i>	159
РЕФОРМИРОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В РОССИИ И КИТАЕ <i>Абдалова Е. Б. Сунь Линь</i>	165
МЕТОДИКА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ <i>Галун А.Б.</i>	170
НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ <i>Коробкин А.З.</i>	178
ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Володько О.В. Володько Л.П.</i>	188
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕГО УЛУЧШЕНИЮ <i>П.И. Бурик</i>	196