

Університет банківської справи
Національного банку України
Львівський інститут
банківської справи



University of banking
of the National bank of Ukraine
Lviv institute of banking

Краківський економічний
університет



Cracow University
of Economics

**РОЗВИТОК
ФІНАНСОВОЇ
СИСТЕМИ КРАЇН
ЦЕНТРАЛЬНОЇ
ТА СХІДНОЇ ЄВРОПИ**

**THE DEVELOPMENT
OF FINANCIAL SYSTEM
OF COUNTRIES
OF CENTRAL
AND EAST EUROPE**

Випуск 4

Volume 4

**Львів
2014**

**Lviv
2014**

Розвиток фінансової системи країн Центральної та Східної Європи (збірник наукових праць) / Львівський інститут банківської справи Університету банківської справи Національного банку України (Україна), Краківський економічний університет (Республіка Польща); редкол.; відп. ред. д. е. н. Олексій Другов, д-р Пьотр Була. – Львів, 2014. – Вип. 4. – 202 с.

The development of financial system of countries of Central and East Europe (collection of scientific labours) / Lviv institute of banking of University of banking of the National bank of Ukraine (Ukraine), Cracow University of Economics (Poland); Edited by Oleksiy Druhov, Piotr Bula. – Lviv, 2014. – Vol. 4. – 202 p.

Редакційна колегія:

Другов Олексій (Україна) – доктор економічних наук (відповідальний редактор)

Була Пьотр (Польща) – доктор наук (відповідальний редактор)

Вознюк Микола (Україна) – кандидат економічних наук

Фудалінський Януш (Польща) – доктор наук

Миська Роман (Україна) – кандидат історичних наук

Хрип'як Юлія (Україна) – фахівець 2-ої категорії наукового відділу

Edition collegium:

Druhov Oleksiy (Ukraine) – doctor of economics (chief redactor)

Bula Piotr (Poland) – doctor (chief redactor)

Voznyuk Mykola (Ukraine) – candidate of economic sciences

Fudalinski Janush (Poland) – doctor

Myska Roman (Ukraine) – PhD of history

Khrypiak Yulia (Ukraine), second category specialist of the scientific department

Рецензенти:

Смовженко Тамара (Україна) – доктор економічних наук, професор

Рішард Боровецькі (Польща) – доктор габілітований, професор

Reviewers

Smovzhenko Tamara (Ukraine) – doctor of economics, professor

Ryszard Borowiecki (Poland) – doctor hab., professor zw.

Затверджено до друку вченою радою Львівського інституту банківської справи Університету банківської справи Національного банку України (м. Київ), протокол № 7 від 12 травня 2014 року

© Copyright by Cracow School of Business,
Cracow University of Economics, Cracow 2014

ISBN 978-83-932796-6-1

К ВОПРОСУ О СТИМУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ

В статье рассмотрены проблемы стимулирования экономического роста с помощью смягчения монетарной политики и наращивания государственных расходов к которым прибегают большинство стран мира. Автором уточнены направления и цели стимулирования, следования которым позволит повысить динамическую эффективность экономики.

Ключевые слова: стимулирование экономики, устойчивое развитие, экономический рост, экономический кризис, производственные ресурсы.

Постановка проблемы. Посткризисный период мировой экономики характеризуется низкими темпами экономического роста как развитых, так и развивающихся стран. Данное обстоятельство на наш взгляд имеет скорее закономерный, чем случайный характер и связано, прежде всего с парадигмой, принятой в экономической политике стран для обеспечения экономического роста.

Экономические кризисы не имеют запрограммированный характер, но имеют тенденцию к повторению. Природа кризисов в экономической литературе множественна, но в конечном итоге связана с психологией человека. Поэтому с математической точки зрения невозможно предсказать начало очередного кризиса и предпринять упреждающие меры по его недопущению. В то же время, правительства стран ощущающих наступление кризиса чаще всего интересуется не его предотвращение, а урегулирование последствий, возврат к прежним темпам развития. В этой связи, в настоящее время в теоретической экономике наиболее проработаны вопросы стимулирования экономического роста.

Мэйнстримом современной экономики является неокейнсианство, которое подчеркивает главенствующую роль государства, как источника стимулирования. Экспансионистская экономическая политика способствует росту совокупных расходов, тем самым стимулирует дальнейшее увеличение национального производства. Компоненты данной политики имеют различный ограничительный характер и по разному применимы к определенным обстоятельствам. Так, фискальная политика по мере расширения влияния на рынки государства характеризуется снижением эффективности выбранных направлений расходов и искажением структуры экономики. Валютная политика имеет ограничения связанные с усилением противостояния со стороны стран партнеров и ростом оттока рабочей силы. Социальная ограничена по масштабам и при ее расширении может стать препятствием экономического роста. На фоне остальных направлений монетарная политика из-за косвенности влияния выглядит наиболее гибким из инструментов.

По этой причине, основной упор большинством стран мира при решении проблем, возникших после мирового экономического кризиса был сделан на монетарную политику. Но как показывает время, она не оправдала всех ожиданий. Со времен Великой депрессии мягкая денежно-кредитная политика в основном решала проблемы повышения экономического роста. Однако, сейчас большинство стран попали в так называемую «ликвидную ловушку». Примером безуспешности решения данной ситуации является Япония, которая столкнулась с явлением, когда экономика не оживляется даже при нулевой процентной ставке. Из-за неблагоприятных прогнозов, риски инвестиций значительно возрастают при плохой динамике сбыта продукции. Поэтому даже крупные корпорации предпочитают заниматься в лучшем случае простым воспроизводством, сокращая потребление финансовых ресурсов.

В то же время, вмешательство государства в поддержание экономического роста является малоперспективным, так как основная часть дешевых финансовых ресурсов уходит на поддержание существующей структуры экономики, которая возникла из-за неправильной оценки развития рынков в период подъема. Представители австрийской школы экономики приводили аналогию данной ситуации, назвав ее «теорией похмелья». Когда человек испытывает дискомфорт от проведенной накануне вечеринки и страдает от последствий излишне выпитого алкоголя, у него есть два варианта избавиться от похмелья. Первый, вновь употребить алкоголь и сдвинуть решение данной проблемы на определенное время. Второй, терпеть последствия ожидая их смягчение и дальнейшее исчезновение. В экономике, попытка государства поддерживать экономический рост с помощью оказания финансовой помощи напоминает попытку принятия дополнительной порции алкоголя. Длительное оказание такой помощи может привести к консервации определенной структуры экономики и временному снижению эффективности существующего производственного сектора. В то же время, отказ от помощи, может привести к значительной структурной перестройке и тяжелым социальным последствиям – с точки зрения политиков это неприемлемо. Таким образом, возникает ситуация, когда эффективных решений не наблюдается. Кроме этого, увеличивающееся влияние государства на рынок приводит со временем к росту доли государства в экономике страны (что и демонстрирует экономика большинства стран). Это опять сложно считать положительным моментом развития. Поэтому, существует необходимость в изменении или совершенствовании подходов к экономическому росту.

Результаты и обсуждение. Полный отказ от практики стимулирования экономики может привести к значительным проблемам в экономике имеющим необратимый характер. Поэтому стимулирование

совокупных расходов со стороны должно продолжаться, но при этом должно иметь не стихийный или лоббистский характер, а иметь под собой четкую концептуальную основу. Такой основой может быть концепция устойчивого развития. Ее особенностью является четкая увязка состояния потенциальных производственных ресурсов с темпами и способами достижения экономического роста.

Использование производственных ресурсов зачастую имеет цель – краткосрочное наращивание доходов. Владельцы предприятий из-за сложности построения прогноза изменения экономики на длительный период времени и непредсказуемости изменения мировой конъюнктуры (не следует забывать про расширение глобализации) предпочитают концентрироваться на максимальном извлечении выгоды от текущей деятельности.

Так, в экономиках ориентированных на значительный экспорт добываемых ресурсов преобладает уклон в построение такой структуры хозяйствования, которая позволяла бы большую часть доходов получать за счет ресурсной ренты. Это в значительной мере сокращает темпы развития технологий не связанной с ресурсодобычей. В случае истощения запасов ресурсов будет наблюдаться значительное технологическое отставание такой экономики от экономик другого типа.

В экономиках промышленного типа за счет монополизации рынков и влияния на цену приобретаемых ресурсов появляется возможность также получать часть ренты, фактически пользуясь текущей конъюнктурой. Для других производств складывается конкурентная ситуация, требующая подстраивания под задающих тон и потребляющих иностранные ресурсы фирмы. В случае, если такая рента отсутствует, возможность быстрого перелива финансового капитала из одних производства в другие приводит к поиску возможностей извлечение краткосрочных выгод. При активном стимулировании экономики путем искусственного наращивания совокупных расходов появляются стимулы усугублять описанные выше тенденции (получать ренту за счет лоббистской деятельности).

В долгосрочном периоде это будет сказываться на ухудшении условий хозяйствования для будущих поколений. Таким образом, в будущем, возможно, понадобятся большие усилия по совершенствованию технологий производства, чем в текущий момент времени. Если не будет наблюдаться значительных прорывов в науке и технике, существует риск ухудшения качества жизни населения. Происходить это будет из-за сокращения интенсификации производства и сокращения конкурентных преимуществ одних стран по сравнению с теми странами у которых сложились другие подходы к использованию ресурсов. Поэтому, если правительство страны принимает решение о стимулировании экономики, например, смягчением монетарной политики или увеличении

государственных расходов, то оно должно иметь под собой четкое обоснование и предусматривать регулирование потоков финансов [3].

Концепция устойчивого развития предлагает правила использования производственных ресурсов, обозначая «цену» экономическому росту[2]. Сам ход развития экономики и, соответственно, стимулирующая политика должна быть скорректирована в рамках следования этим правилам.

Так, организация производства должна быть построена таким образом, чтобы возобновляемые ресурсы потреблялись темпами не превышающими темпы их восстановления. К таким ресурсам следует относить в основном те, которые имеют биологическую природу – такие природные ресурсы как лес, плодородие почв, поголовье животных и др., в то же время не исключая ресурсы которые также прирастают во времени, но не имеют биологическую природу – некоторые виды капитала.

Невозобновляемые ресурсы должны использоваться в соответствии с темпами научно-технического прогресса, позволяющего осуществлять ресурсозамещение с сохранением величины издержек на получение необходимых благ. Часть доходов от использования этих ресурсов должна поступать в науку и ускорять темпы разработки новых технологий. В таком случае, несмотря на изменение структуры потребления и разнообразия благ в будущем, условия жизнедеятельности будут сохраняться неизменными или улучшаться. Например, к моменту исчерпания запасов нефти, за счет новых технологий может появиться альтернативный источник энергии, использование которого с экономической точки зрения будет характеризоваться меньшими или аналогичными затратами.

Следует отметить, что концепция устойчивого развития первоначально преследовала цель поиска путей неухудшения окружающей среды в результате деятельности человечества. Поэтому, ее использование одновременно предполагает решение проблем связанных с загрязнением окружающей среды и поддержание среды проживания в неухудшающихся условиях.

То, что концепция устойчивого развития не является общемировой практикой свидетельствует о сложности ее применения. Как указывалось выше, во многом это связано с лоббистскими и др. тенденциями государственного регулирования. В то же время, данный путь имеет под собой большую динамическую эффективность с точки зрения развития общества.

Осознавая обстоятельство проявления социальных шоков при изменении структуры экономики, на наш взгляд, переход к концепции устойчивого развития и направление стимулирующих усилий экономического роста следует организовывать поэтапно с достижением промежуточных целей. В качестве них может быть достижение одного из уровней устойчивости[1]:

1. Слабая устойчивость.

Слабая устойчивость предполагает объединение производственного и природного капитала. При этом экономический рост должен сопровождается повышением не только благосостояния, но и увеличением объема агрегированного капитала. Состояние природных ресурсов может уменьшаться, но при этом рост производственного капитала должен иметь более высокие (или те же) темпы, по сравнению с темпами сокращения объема природных ресурсов. Слабая устойчивость проявляется в том, что рост объема капитала не обязательно предполагает высокие темпы совершенствования технологий, но закладывает его основы для будущего.

2. Строгая устойчивость.

Условием строгой устойчивости является достижение роста (или поддержания неизменности) объема производства, производственного капитала и природных ресурсов (состояния экологии). При этом не допускается компромиссных вариантов роста отдельных показателей – нельзя, скажем, добиваться большего роста одного показателя за счет сокращения другого.

Такой уровень устойчивости достигается за счет преимущественно использования возобновляемых ресурсов. И в случае невозможности отказа от невозобновляемых – использования их в полном соответствии с правилами описанными выше. Со стороны государства требуется координация деятельности всех отраслей и производств экономической системы, выработка критериев оценки результатов и разработка инструментов необходимого государственного регулирования. В конечном итоге, это приведет к значительному изменению структуры экономики, так как здесь будет скорректирован механизм рационального поведения субъектов экономики построенный на получении статической максимальной выгоде. Автоматический характер (в основном за счет морального воздействия) таких изменений маловероятен, поэтому стимулирующие действия государства должны быть сконцентрированы на достижение целей устойчивого развития.

3. Критическая устойчивость.

Критическая устойчивость предполагает определение среднего варианта между строгой и слабой устойчивостью. В этом случае необходимо установить, какие природные ресурсы и в каком максимальном размере могут быть пожертвованы для роста всех остальных показателей. Такой уровень устойчивости может быть как промежуточным между слабой и строгой устойчивостью или быть альтернативой слабой устойчивости в случае наличия необходимого экономического потенциала. Главной проблемой при следовании данному уровню является выработка механизмов отбора ресурсов, так как здесь сложно сгенерировать точные прогнозы

относительно изменения структуры потребления в будущем и повлиять на изменение приоритетов в пользу долгосрочных целей развития.

Подводя итог исследованию, можно сделать следующий основной вывод. Усложнение экономической деятельности большинства стран мира требует постоянного совершенствования экономических подходов к поддержанию экономического роста. Исходя из мирового опыта наиболее приемлемым в настоящее время является неокейнсианская модель экономического роста. Однако она требует уточнения при обосновании направлений стимулирования экономики. На наш взгляд, для этого подходит концепция устойчивого развития, которая позволяет добиваться повышения динамической эффективности экономики.

Список использованных источников

1. Эндрес А., Квернер И. Экономика природных ресурсов. – Спб: Питер, 2004. – 256 с.
2. Pergman R., Ma Y., McGilrey J. Natural resource and environmental economics. – New York: Addison Wesley Longman Limited, 1996. – 396 p.
3. Policies for sustainable development: four essays / Ed. By A. Markandya. – Rome: FAO, 1994. – 268 p.

Чаплянскій Ю.В. До питання стимулювання економіки

У статті розглянуті проблеми стимулювання економічного зростання за допомогою пом'якшення монетарної політики і нарощування державних витрат до яких вдаються більшість країн світу. Автором уточнено напрями і цілі стимулювання, слідування яким дозволить підвищити динамічну ефективність економіки.

Ключові слова: стимулювання економіки, сталий розвиток, еко-номичне зростання, економічна криза, виробничі ресурси.

Chaplianski Y.V. To question of stimulating of economy

Problems of stimulating economic growth through monetary policy and increasing government spending are characterized for most countries. Author clarified direction and purpose of stimulus which will improve dynamic efficiency of national economy.

Keywords: stimulate of economy, sustainable development, economic growth, economic crisis, production resources.

Чаплянскій Юрій Уладзіміравіч – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри економічної теорії Поліського державного університету.

CONTENTS

FOREIGN CAPITAL IN BANKING: COMPARING POLISH AND UKRAINIAN EXPERIENCE <i>Ewa Miklaszewska</i>	5
WPŁYW EUROPEJSKICH PROCESÓW INTEGRACYJNYCH NA KLIMAT INWESTYCYJNY NA UKRAINIE <i>Katarzyna Kotulewicz</i>	12
BEZPIECZEŃSTWO BANKÓW NA UKRAINIE I W POLSCE – PERSPEKTYWA WSPÓLNEGO INWESTORA STRATEGICZNEGO <i>Mateusz Folwarski, Krzysztof Kil</i>	23
E-LEARNING: AN INNOVATIVE APPROACH TO ACCOUNTING EDUCATION <i>Konrad Grabiński, Marcin Kędzior, Joanna Krasodomska</i>	40
MANAGEMENT LETTER: ANALYSIS OF BENEFITS FOR BOTH AUDITEES AND AUDITORS <i>Darius Vaicekauskas</i>	47
DEVELOPMENT OF THE LITHUANIAN PUBLIC SECTOR ACCOUNTING IN THE CONTEXT OF THE EUROPEAN INTEGRATION <i>Irma Kamarauskiene</i>	57
MACROECONOMIC EFFECTS OF THE EXCHANGE RATE UNDERVALUATION IN UKRAINE <i>Victor Shevchuk</i>	71
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА КОРПОРАТИВНЫХ ОБЛИГАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Мальцевич В. М.</i>	81
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ БАНКА ПО КРЕДИТОВАНИЮ КОРПОРАТИВНЫХ КЛИЕНТОВ <i>Бобрикович Е.С., Новик Т.В.</i>	89
РАЗВИТИЕ МАКРОПРУДЕНЦИАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И БАНКОВСКОГО НАДЗОРА В БЕЛАРУСИ <i>Матяс А.А.</i>	96
ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОРГАНИЗАЦИИ НАДЗОРА ЗА БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: МИРОВОЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ <i>Лукашевич В.А.</i>	104
К ВОПРОСУ О СТИМУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ <i>Чеплянский Ю.В.</i>	114

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Лопух Ю.И., Сергеюк В.С.</i>	120
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВОГО ПРОСТРАНСТВА <i>Петрукович Н.Г.</i>	125
ПРИМЕНЕНИЕ РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ДИНАМИКУ РУБЛЕВЫХ ДЕПОЗИТОВ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Базака Л.Н., Дегтярева И.И.</i>	136
КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА <i>Лукашевич Т.Н.</i>	143
ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ И СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Чернорук С.В.</i>	152
ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ФИНАНСИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Хмель О.А.</i>	159
РЕФОРМИРОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В РОССИИ И КИТАЕ <i>Абдалова Е. Б. Сунь Линь</i>	165
МЕТОДИКА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ <i>Галун А.Б.</i>	170
НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ <i>Коробкин А.З.</i>	178
ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ <i>Володько О.В. Володько Л.П.</i>	188
ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЕГО УЛУЧШЕНИЮ <i>П.И. Бурик</i>	196