



Частное учреждение
образования
«БІП – Институт правоведения»

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ
Могилевского
филиала
БІП

Право. Политика. Экономика
Выпуск 16

Могилев 2012

УДК 340+32.01+330.101
ББК я67/66.0/65
П 95

Издано по решению
совета Могилевского филиала Частного учреждения образования
«БИП – Институт правоведения»
(протокол № 10 от 29 мая 2012 г.)

Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук, профессор *Л.И. Василевский*;
кандидат исторических наук, профессор *Г.Ф. Дубинчик*;
кандидат философских наук, доцент *А.А. Скикевич* (отв. ред.);
Т.С. Дьячкова (ответств. секретарь)

Рецензенты:

Лазутина Л.Ф., кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой правоведения
Могилевского государственного университета им. А.А. Кулешова;
Приходько Ф.С., кандидат философских наук, доцент,
заведующий кафедрой философии и политологии
Белорусской государственной сельскохозяйственной академии

П 95 **Научные труды Могилевского филиала БИП: Право. Политика.**
Экономика / БИП – Институт правоведения; редкол. Л.И. Василевский,
Г.Ф. Дубинчик, А.А. Скикевич [и др.]; под общ. ред. А.А. Скикевича. –
Вып. 16. – Могилев: МФ ЧУО БИП, 2012. – 180 с.

В 16-й выпуск сборника научных трудов вошли статьи преподавателей и сотрудников Могилевского филиала ЧУО «БИП – Институт правоведения», а также других вузов Беларуси, России, Украины и Казахстана. Рассматриваются экономические, правовые и социально-политические проблемы развития общества, науки и образования.

В сборнике сохранены авторские подходы к решению проблем, ответственность за изложение спорных вопросов в тексте несут авторы.

Предлагается для студентов, аспирантов и преподавателей вузов, практических работников.

УДК 34.01+32.01+33.101
ББК я67/66.0/65

© Могилевский филиал ЧУО БИП, 2012
© Коллектив авторов, 2012

РОЛЬ СПЕЦИФИКАЦИИ ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ В ЭКОНОМИКЕ

Ю.В. Чеплянский

Полесский государственный университет, г. Пинск, Беларусь

А.В. Чеплянский

Белорусский государственный экономический университет

г. Минск, Беларусь

В статье рассматривается роль собственности в экономических отношениях. Авторы приводят отличия экономической теории прав собственности от подходов в юриспруденции. Рассматриваются характеристики прав собственности и указывается необходимость в четкой их спецификации, сокращении размывания.

Эффективность экономических реформ стран с переходной экономикой во многом определяет взятый правительством курс на формирование устойчивой системы прав собственности. Следует отметить, что само понятие «собственность» до середины

XX века рассматривалось преимущественно в юриспруденции, которая обращала внимание сугубо на отношения субъекта собственности к ее объекту, изучала направления реализации таких отношений. Естественно, исследований результативности распределения собственности не проводилось. В то же время именно юридическая сторона ее использования была основой для дальнейших исследований.

Формирование отношения к собственности имеет исторические традиции. Если наиболее древняя система из них – Римское право – не давала ответа на то, что представляет собой собственность, и это не было необходимостью, то в период развития мелкотоварного производства и торговли такая необходимость стала насущной. В ряде стран собственностью признавалось что-то целое, неделимое и неприкосновенное. В таком случае субъектом собственности мог быть только один человек (как правило, ремесленник), и только он мог полностью распоряжаться ею, как и доходом, полученным от ее использования. Для соблюдения прав собственности были разработаны законы, имеющие универсальный характер. Такой подход в дальнейшем получил название континентальной, или романо-германской традиции. Его недостатком являлось усложнение отношений в случае укрупнения объекта собственности, а также ограничение в разделении прав владения и пользования, имеющих смысл для увеличения экономической эффективности. В результате это сдерживало экономическое развитие стран, принявших данную традицию – над собственниками тяготели идеологические и юридические обычаи, мешавшие находить и реализовывать многообразие отношений собственности.

В Великобритании, где оставалось сильным монархическое управление и имелось крупное землепользование, права собственности реализовывались в соответствии с интересами королевской власти. Законов как таковых не существовало, решения принимались судьями из соображений соблюдения справедливости. Впоследствии, при создании высшего суда Англии, окончательно сформировалась система прецедентного права, которая перенималась рядом стран, на которые имела влияние данная страна. Прецедентное право являлось более гибким по отношению к развитию экономики, так как автоматически подстраивалось под изменения прав собственности. Права собственности воспринимались как нечто делимое, выражающееся в нескольких направлениях правомочий. Например, лэндлорд (землевладелец)

мог быть не в состоянии наилучшим способом пользоваться земельными наделами и предпочитал отдавать их в аренду, что в целом повышало общую эффективность собственности. Права собственности делились на три направления: права владения (включали в себя права на завещание, дарение, продажу, разрушение), права распоряжения (предоставления собственности в качестве залога, сдачу в аренду, видоизменение, управление) и права пользования (потребления, использования, получения дохода). Данный подход был назван англо-саксонской, или общей традицией, и именно он был положен в основу экономической теории прав собственности.

Рассматривая влияние собственности на экономику, можно прийти к выводу, что права собственности являются одним из ключевых факторов в формировании правил (институтов) в экономике. При этом основной акцент делается не на изучении отношений субъекта к объекту собственности, а субъектов между собой с учетом правомочий собственности. Такой подход имеет следующие отличия по сравнению с подходом в юриспруденции:

- использование пучка прав собственности для обоснования поведения субъектов экономики (под пучком прав собственности понимается совокупность направлений правомочий собственности);
- рассмотрение отношений субъектов по поводу использования редких ресурсов или товаров;
- отношения собственности происходят из-за редкости ресурсов;
- рассматриваются права собственности не только на материальные, но и на нематериальные блага;
- рассматривается не только формальность реализации прав собственности, но и неформальность;
- уделяется внимание несанкционированному поведению субъектов экономики в рамках реализации прав собственности;
- рассматривается поощрительная и сдерживающая роль прав собственности.

Главным объектом изучения прав собственности является их спецификация. Под ней понимается режим исключительности использования блага, когда субъект собственности совершает определенные экономические действия с объектом собственности. Если какое-либо право дает возможность превышения доходов (вознаграждения) над издержками в случае его реализации по отноше-

нию к собственности, то возникают экономические стимулы, которые, в свою очередь, будут определять поведение субъектов в экономике.

Основанием для проведения спецификации прав собственности является тот факт, что усложнение экономических отношений, увеличение роли государства позволяют утверждать, что абсолютной собственности не существует. Каждое экономическое действие связано с реализацией лишь определенных прав. Создание подходов для более четкого описания (т.е. спецификации) прав собственности позволяет уменьшить неопределенность и повысить стабильность ожиданий в отношении субъектов экономики.

Для более полного представления о направлениях спецификации следует рассмотреть схему характеристик прав собственности (рис. 1).

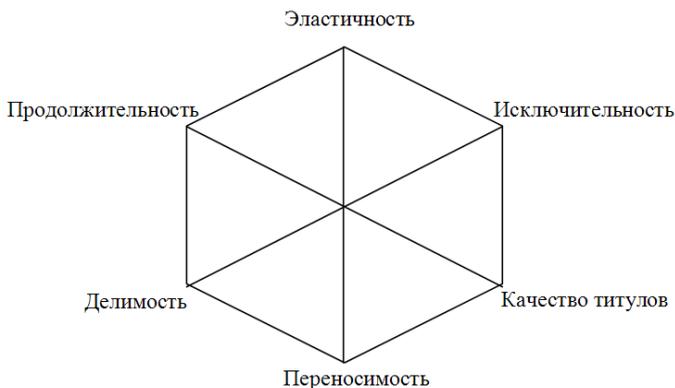


Рис. 1. Характеристики прав собственности.

Площадь шестиугольника является максимальной (и сам он становится равноугольным) в случае полной реализации каждой из характеристик. В ином случае нереализуемость хотя бы одной из характеристик сокращает его площадь и, в конечном итоге, свидетельствует об ограничении определенных экономических действий.

Эластичность и делимость позволяют характеризовать трансформируемость права (например, может ли собственник передавать собственность в аренду полностью или частично и на какой срок). Исключительность характеризует доступность экономических субъектов к использованию собственности, также отображает степень конкуренции. Качество титулов характеризует сте-

пень возможного изменения ценности объекта и порядок компенсации данных изменений. Кроме этого, оно учитывает, в какой степени институты гарантируют собственнику реализацию прав собственности (термин «титул собственности» обозначает документальное подтверждение права собственности). Продолжительность показывает, являются ли права собственности постоянными или существуют основания для их перераспределения. Переносимость характеризует: имеет ли собственник возможность передачи прав другому лицу в полной мере или с определенными ограничениями.

На практике выявление каждой из характеристик спецификаций прав собственности сопровождается экономическими затратами. Более того, сохранение постоянства также будет требовать дополнительных затрат. Упомянутое выше сравнение континентального и общего права уже позволяет делать выводы, что спецификация имеет экономический смысл. Также существуют ряд примеров, когда разделение прав приводит к новым видам экономических отношений – функционирование финансового рынка практически невозможно без выделения права залога имущества взамен получаемого кредита.

Чем динамичнее развивается экономика (появляются новые технологии и способы использования ресурсов и взаимодействия между собственниками), тем большего уточнения требуют права собственности. Процесс спецификации становится непрерывным, затраты также имеют тенденцию увеличиваться. Простым примером является осуществления прав собственности на земельный участок. Если первоначально поблизости отсутствовали другие субъекты экономики и права собственности были практически абсолютными, то с течением времени начинают появляться препятствия для любой деятельности, связанной с данной территорией. При наличии соседей в качестве спорного права может стать создание громкого шума от производственной деятельности. Другими направлениями, требующими спецификации прав собственности, могут быть права на использования грунтовых и наземных вод, воздушного пространства, полезных ископаемых свойств почвы и т.д.

Спецификация способствует большей предсказуемости отношений по поводу собственности, формирует ожидания и в целом повышает ценность собственности. Но в ряде случаев затраты на спецификацию превышают выгоды от нее, и сам процесс может

терять экономический смысл. Принято считать, что происходит размывание прав собственности. Данный процесс усложняет экономические отношения. Масштабы размывания зависят от того, каким образом проходит спецификация, насколько развиты институты в экономике и какова возможность существующей экономической системы меняться в соответствии с потребностями субъектов экономики.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Создание условий для реализации прав собственности выступает одним из ключевых факторов развития экономики.

2. Для снижения асимметричности информации и формирования рациональных ожиданий экономических субъектов права собственности требуют спецификации.

3. Существуют возможности для расширения спецификации прав собственности за счет максимальной реализации каждой из рассмотренной в статье характеристик прав собственности.

4. Государство должно формировать условия для развития спецификации прав собственности.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРАВО. ПОЛИТИКА. ЭКОНОМИКА	3
Авдева Т.Г., Ткачева О.В. Оценка финансового состояния и платежеспособности ОАО «Славянка»	3
Бахмет В.Л. Анализ стратегии развития предприятия строительной отрасли	7
Бекиш А.А. Ответственность за использование нелегальных компьютерных программ	12
Василевский Л.И., Лазутина Л.Ф. Коррупционная преступность в отраслях и сферах деятельности	15
Довгун С.И. Преступность несовершеннолетних и предпосылки ее возникновения	22
Ермакова Ю.С. Зарубежный опыт конституционного контроля и возможность его применения в Республике Беларусь	28
Костина Е.Н. Преступность несовершеннолетних и деятельность органов внутренних дел по ее профилактике	32
Костина Е.Н. Общие и отличительные черты административной и уголовной ответственности в законодательстве Республики Беларусь ...	38
Кузьменок З.И., Зубович О.В. Корреляционно-регрессионное моделирование как инструмент оценки эффективности управленческого труда	45
Макарова Е.П. Необходимость управления муниципальной собственностью в рамках реализации стратегии опережающего развития	49
Мачихин С.И. Основные подходы к пониманию лоббизма в современной политической науке	57
Минина В.В. Определение размера компенсации морального вреда	62
Новиков М.В. Добросовестность как принцип и предел осуществления гражданских прав	67
Петушкова Е.Н. Импортзамещение как составляющая экономической политики Республики Беларусь	71
Приходько Ф.С. Особенности развития науки в современной Беларуси	76
Пыл И.С. Современные тенденции в развитии форм зарубежной деловой активности транснациональных корпораций	80
Свиб А.Ф., Кабзова Н.В. Государственное социальное обслуживание и социальная поддержка как формы социальной защиты граждан в Республике Беларусь	87
Синельник Н.В. Что гуманнее: смертная казнь или пожизненное заключение?	92
Скикевич А.А., Пшеничный Д.С. Типологические особенности глобальных проблем современности	96
Умарова П.М. Принцип рационального использования и охраны недр	99
Умарова П.М. Роль председательствующего по руководству судебным разбирательством	105

Чеплянский Ю.В., Чеплянский А.В. Роль спецификации прав собственности в экономике	110
Шайтарова Е.И. Защита прав авторов в сети Интернет по законодательству Республики Беларусь	115
Шикунев С.В. Особенности правового регулирования предпринимательства на современном этапе	122
Шилибекова У.С. Развитие управления проектами в Казахстане	126
Шутенко О.В. Психологические основы взаимоотношений сторон в гражданском судопроизводстве	130
ОБРАЗОВАНИЕ. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ	139
Вавуло И.Н. К вопросу о дискуссионном методе обучения иностранному языку	139
Голубицкая А.А. Образование и кредит	142
Иванова Г.А., Ушницкая В.В. Организация устного иноязычного общения профессиональной направленности	146
Ионова Е.А. Каким должен быть преподаватель высшей школы?	150
Малько А.И., Курдеко Ж.П. О роли мультимедийных презентаций на начальном этапе обучения РКИ в интернациональной группе	154
Мельникова Е.Н. Использование интерактивной доски как средства повышения эффективности процесса обучения иностранному языку в вузе	158
Пантелеева Н.В. Методические рекомендации к проведению практических занятий по хозяйственному праву	160
Свиб А.Ф., Кабзова Н.В. Использование электронных средств обучения в образовательном процессе	164
Третьякова Ж.В., Королева В.Б. Роль юридической клиники в подготовке будущих специалистов-юристов	166
Храпаль Л.Р., Камалеева А.Р., Мингазов Р.Х. Новая образовательная парадигма и механизмы создания системы менеджмента качества современного естественнонаучного образования	170
Информация для авторов	177