

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ ГРАЖДАНСКОЙ ЗАЩИТЫ
МИНИСТЕРСТВА ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

**БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА:
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ РЕАГИРОВАНИЯ И
УПРАВЛЕНИЯ ЗАЩИТОЙ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ**

*Сборник материалов
I Международной научно-практической конференции*

16-17 ноября 2017 года

Минск
УГЗ
2017

УДК 614.8.084:355.58(08)

ББК 38.96

Б-40

Организационный комитет конференции:

Ласута Г.Ф. – канд.с.-х.наук, заместитель Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь;

Худолеев А.Ф. – заместитель Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь;

Полевода И.И. – канд. тех. наук, доцент, начальник УГЗ МЧС Республики Беларусь;

Соколова С.Н.– доктор филос. наук, доцент, заслуженный деятель науки и образования Российской академии естествознания, профессор кафедры УГЗ МЧС Республики Беларусь;

Богданова В.В. – д-р хим.наук, профессор, заведующий лабораторией НИИ физико-химических проблем УО «Белорусского государственного университета» начальник кафедры пожарной аварийно-спасательной техники;

Совик Л.Е. – д-р экон.наук, профессор, заведующий кафедрой экономики организации производства УО «Полесский государственный университет»;

Дмитракович Н.М. – канд. тех. наук, начальник кафедры управления защитой от чрезвычайных ситуаций УГЗ МЧС Республики Беларусь;

Арестович Д.Н. – канд. тех. наук, доцент кафедры управления защитой от чрезвычайных ситуаций УГЗ МЧС Республики Беларусь;

ответственный секретарь – *Т.Н.Чешко.*

Управление защитой от чрезвычайных ситуаций: безопасность человека и общества: совершенствование системы реагирования и
Б-40 управления защитой от чрезвычайных ситуаций: сб. материалов
I Международной очной научно-практической конференции. – Минск:
УГЗ, 2017. – 172 с.

ISBN 978-985-590-023-9.

Тезисы не рецензировались, ответственность за содержание несут авторы.

УДК 614.8.084:355.58(08)

ББК 38.96

ISBN 978-985-590-023-9

© Государственное учреждение образования «Университет гражданской защиты Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь», 2017

ФИЛОСОФИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

СОКОЛОВА С.Н., СОКОЛОВА А.А.

Университет гражданской защиты МЧС Беларуси

Интенсивное развитие современной цивилизации и общественный прогресс во многом обеспечиваются взаимной интеграцией социумов, динамичным наращиванием коммуникационной архитектуры, коллективным противодействием международному терроризму, экстремизму, военным конфликтам, что детерминирует безопасность человека и общества [1].

В связи с этим, актуальность статьи, как считают авторы, обусловлена следующими причинами:

Во-первых, объективной необходимостью акцентуации на вопросах обеспечения безопасной жизнедеятельности в рамках философии безопасности человека и общества, по причине того, что сегодня продолжается дискуссия о перспективах развития безопасности как социально-политического института.

Во-вторых, неоднозначностью результатов вмешательства государства в сферу безопасности, по причине того, что в современном обществе идет активный поиск приемлемых методов для интеграции национальной безопасности в региональные и международные системы.

В-третьих, культура безопасности является достаточно эффективной для успешной социальной адаптации, доминирования созидательной направленности личности, урегулирования проблем различного плана, в том числе, и военных конфликтов в современном обществе.

С точки зрения философии, безопасность, как многомерное, многовекторное явление, имеет различные сущностные характеристики. Поэтому, безопасности вообще (в природе и социуме) быть не может, так как безопасная экзистенция человека и общества всегда конкретна, как по форме, так и по содержанию.

Безопасность объективно находится в диапазоне таких философских категорий, как онтология, гносеология, аксиология, добро, зло, жизнь, смерть, которые актуализируют ценностные ориентации личности и социума.

Безопасная экзистенция иллюстрирует стремление общественной системы к стабильности, одновременно, аккумулируя «... такие ценности, как национальная и семейная безопасность, мир во всем мире, общественный порядок, вежливость, уважение к старшим, здоровье, социальная справедливость, уважение традиций, благополучие ...» [2, с. 8].

Понятие «безопасность», как правило, понимается учеными по-разному: как отсутствие опасностей, как определенная деятельность по обеспечению или по предупреждению каких-либо угроз, опасностей, как осознанная потребность, ценность, интерес, так или иначе связанные с целеполаганием. Но, как правило, безопасность всегда была и будет связана с культурой и практикой обеспечения жизнедеятельности человека и общества. Фактически любое состояние безопасности, можно представить, как

онтологически взаимосвязанное единство тех или иных действий конкретного субъекта, благодаря которому достигается (или не достигается) определенный результат. Так, в период становления человека разумного, которому на исторической сцене противостоял другой первочеловек – неандерталец, необходимо было выработать определенные коллективные действия, чтобы добиться преимущества в борьбе за выживание.

В этом случае, безопасность в обществе возникает объективно, как ответ на вызов существующим опасностям в природе и социуме. Такое многомерное проявление безопасной экзистенции человека и общества связано с рискованным и опасным характером изменения окружающей среды, неустойчивым мироощущением, мировосприятием, мировоззрением современной личности.

В результате, безопасность представляет собой основополагающее свойство любой живой системной организации на уровне, как личности, так и социальной группы, которая формируется и проявляет себя в объективной реальности на основе адаптивной биологической или социальной деятельности. Безопасность, в данном аспекте, можно рассматривать, как определенный результат деятельности по нейтрализации опасностей, предупреждению угроз. При этом, необходимо учитывать тот факт, что существует два подхода в понимании природы безопасности: как способность живых систем сохранять свою целостность на основе саморегуляции с внешней средой и, как субъективная естественная защитная реакция или деятельность по созданию определенной среды для самосохранения, распространения, выживания вида, этноса и цивилизации.

Следовательно, безопасность можно рассматривать, как проявление жизни, психологизма, качественное системное свойство органической жизни (материи, вещества), которое не только обеспечивает выживание различных организмов, но и способствует их развитию и прогрессу. У различных видов данное свойство формируется на основе инстинктов, условных рефлексов и каждая живая структура состоит из множества субъектов, создающих определенные способы упорядочения, организации деятельности, способствующих самосохранению и выживанию.

Человек, как биосоциальное существо, создает свои собственные необходимые элементы для самосохранения и эволюционного развития:

- 1) *элементы культуры* (язык, письменность, религию, философию, политику, науку, искусство, мораль, право);
- 2) *элементы социальности* (социальную иерархию, различные формы объединений);
- 3) *элементы политики* (государство, власть, силовые структуры);
- 4) *элементы экономики* (различные виды производства, финансы, рынок).

Современные представления о безопасности очень разнообразны и варьируются от отождествления данной дефиниции с родовым понятием, до признания симбиоза демографической, экологической, военной, политической, экономической, информационной и какой-либо другой безопасности. В последнее время, в научном сообществе наблюдается

определённая ограниченность понимания дефиниции «безопасность», так как она отождествляется с защищенностью и личной безопасностью. Однако сложно не согласиться с тем, что неотъемлемым свойством живого организма является восприятие, отражение действий внешней и внутренней среды в виде возбуждений, ответной избирательной реакции, а безопасность – это определенная норма реакции на возникновение реальных опасностей, существующих угроз. Человек сохраняет общество, если оно ориентировано на его безопасную экзистенцию и, наоборот, бывает так, что человек не сохраняет социум и ориентирован на его разрушение, если общество создает условия небезопасного, а точнее, опасного существования (преступность, угроза террористического акта, военный конфликт, экономический кризис).

В итоге, можно утверждать, что, во-первых, на генетическом уровне каждый человек, социум стремятся к обеспечению безопасности в повседневной деятельности, т.е. безопасность является потребностью и всеобщим интересом.

Во-вторых, сфера безопасности в настоящее время уже в значительной степени дифференцируется и профессионализируется, так как существуют эксперты по политической, военной, демографической, экономической, экологической, духовной безопасности.

В-третьих, уже сформировался целый комплекс наук и учебных дисциплин о явлениях, процессах внутри того, что называется безопасностью.

В-четвертых, для государственной власти такая специфическая деятельность, как обеспечение безопасности является институционально оформленной уже в течение многих тысячелетий. С момента своего возникновения государство создает правоохранительные структуры, органы политического сыска, различные военно-силовые организации, вооруженные формирования для обеспечения безопасности человека и общества.

В период глобализации, интенсивного развития технологического аудита, консалтинга, преемственности корпоративного спектра, сертификации товаров и услуг, а также перехода большого потока информации в цифровую форму, происходят кардинальные изменения, влияющие на сферу безопасности. В этой связи, следует пояснить, что в такой ситуации становится все более востребованной культура безопасности, представляющая собой относительно обособленную систему культуры, которая обнаруживает специфические связи, особые закономерности, фиксирующие влияние нематериальных (идеальных) и материальных объектов, структурированных человеком. Культура безопасности человека и общества, как считают авторы статьи, это более широкое понятие, чем культура безопасности жизнедеятельности, так как аккумулирует спектр основополагающих материальных и духовных достижений социума, включающих искусственный интеллект, робототехнику, нанобиотехнологии, нанонауку и наноиндустрию. Стремительное развитие робототехники позволило современному обществу «... перейти от индустриальной экономики к информационной, а главное – превратить коллективное творчество в индивидуальное» [3, с. 76].

Резюмируя, можно утверждать, что, во-первых, парадоксальность современной ситуации проявляется в глубинных трансформациях, которые во многом определяют перспективы развития современной сферы безопасности. Так, например, сегментарный лингвистический индикатор, характеризующий безопасную экзистенцию современного человека, общества, обусловлен деструктивной эклектикой происходящих социально-политических событий. Активное использование искусственного интеллекта, открытий в области нанонауки, робототехники, нанобиотехнологий, наноэлектроники, молекулярных наноструктур, биологических наноматериалов, нейтронографических наносистем, атомной индустрии и т.д. во многом определяет эффективность обеспечения безопасности. «В XXI веке обострились конфликты, перерастающие в военные, за овладение ресурсами различных регионов евразийского континента. Ослабла роль фундаментальных ценностей человеческой цивилизации, которая оказалась в кризисе и утрачивает способность обеспечивать устойчивое существование homo sapiens» [4, с. 5].

И, во-вторых, культура безопасности, как свидетельствует практика, это не просто важный элемент реализации максимально безопасного поведения личности, или безопасной экзистенции человека и общества, а достаточно сложный и уникальный процесс постепенного реформатирования содержания современной коммуникации для успешного осуществления общественного прогресса, выживания цивилизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. См.: Соколова, С.Н. Онтология безопасности и гуманистическая модернизация современного общества // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных гуманитарных наук. 2017, №1. – С. 35-48; Соколова, С.Н. Духовная безопасность общества и культура современной личности // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2017, № 1. – С. 48-57; Соколова, С.Н. Культура безопасности современного общества и аксиологическая матрица личности // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2017, № 1. – С. 66-73.
2. Степанянц, М.Т. Культура как гарант российской безопасности // Вопросы философии. 2012, № 1. – С. 3-13.
3. Кузнецова, Т.В., Оруджев, З.И. История и проблема робота // Вопросы философии. 2016, № 1. – С. 71-82.
4. Лапин, Н.И. Фундаментальные ценности цивилизационного выбора в XXI столетии // Вопросы философии. 2015, № 4. – С. 5-13.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Чижиков Э.Н.</i> Система обеспечения комплексной безопасности защиты населения и территорий в арктической зоне РФ	6
<i>Адамович В.В., Василюк И.К. Черник Д.Д.</i> Методы и средства обеспечения защиты пожарных	11
<i>Барановский А.С., Барановская Е.Н., Ушаков Д.В.</i> Противопожарное нормирование эвакуации людей из зданий различного назначения. Недостатки и пути совершенствования	14
<i>Беликова В.В., Горчанина А.И.</i> Мониторинг, прогнозирование и современные технологии управления защитой от чрезвычайных ситуаций	17
<i>Бордюкова П.А.</i> Мониторинг, прогнозирование и современные технологии управления защитой от чрезвычайных ситуаций	22
<i>Бражная Д.А.</i> Экономические и гуманитарно-правовые аспекты управления защитой от чрезвычайных ситуаций	26
<i>Брычков А.С., Никоноров Г.А.</i> Философские подходы к определению понятия военная безопасность	28
<i>Васильцов В. И., Гнедько А. В.</i> Правовое регулирование оказания Республикой Беларусь международной гуманитарной помощи	33
<i>Васильцов В.И.</i> Использование видеотехнологий для раннего обнаружение пожара	35
<i>Войцеховская Н.Г., Дмитракович Н.М., Худолеев А.Ф., Чорный А.Д.</i> Подход к моделированию тепловлагодпереноса в специальной защитной одежде для проведения аварийно-спасательных работ, не связанных с тушением пожара, и учетом внутренней терморегуляции в системе «человек-одежда-окружающая среда»	37
<i>Волчек А.В.</i> Мониторинг, прогнозирование и современные технологии управления защитой от чрезвычайных ситуаций	41
<i>Гавриловец В.Г.</i> Методы и средства обеспечения защиты пожарных	44
<i>Горовых О.Г., Альжанов Б.А.</i> Ликвидация аварийных разливов нефтепродуктов сорбентом на основе пуха початков рогоза	46
<i>Довыденкова В.П., Ольшанский В.И., Дмитракович Н.М.</i> Оценка эффективности новой технологии упрочнения и герметизации ниточных соединений при изготовлении специальной защитной одежды пожарных тяжелого типа	50
<i>Каленчук Т.В., Соколова А.А.</i> Основные функции государственного регулирования и безопасность личности в современном обществе	54
<i>Качан В.А., Кобяк В.В.</i> Анализ эффективности используемых оконечных средств автоматизированной системы централизованного оповещения	58
<i>Клебан А.Е.</i> Анализ возможностей использования мобильного приложения МЧС «Помощь рядом» для координации заинтересованных групп и ситуационного мониторинга	63
<i>Клезович С.И.</i> Метеорологические чрезвычайные ситуации, характерные для г. Гомеля	66

<i>Криваль Д.В., Рева О.В.</i> Термодеструкция фосфатов аммония, эффективных для огнезащиты полиамида-6	69
<i>Куликовский Е.А., Важник Н.В.</i> Обеспечение безопасности при пожарах	73
<i>Лукьянов А.С.</i> Получение огнестойкого полиэфирного материала при помощи закрепления синтетических огнезащитных композиций на его поверхности	77
<i>Матыцина И.Г.</i> Проблема безопасности городской среды для молодежи: психолого-педагогический аспект	82
<i>Машевская О.В.</i> ГИС и предупреждение чрезвычайных ситуаций	86
<i>Михалевич В.А.</i> Гидрологический метод прогноза лесных пожаров и их предотвращение	90
<i>Назарович А.Н., Рева О.В.</i> Активация поверхности полиэфирных материалов для нанесения замедлителей горения	92
<i>Окунев Р.В.</i> Исследование нестационарного теплообмена в условиях жидкой среды при естественной конвекции пакетов материалов специальной защитной водотермостойкой одежды	96
<i>Ольха Н.М.</i> Автоматическое (модульное) пожаротушение	100
<i>Пастухов С.М., Точёный Н.Н.</i> О необходимости разработки национальной стратегии по снижению риска бедствий	102
<i>Радченко А.М.</i> Правовые аспекты управления защитой от чрезвычайных ситуаций в Республике Беларусь	106
<i>Сакович Э.И., Филипович С.М., Тарковский В.В., Василевич А.Е.</i> Частотное электрогидравлическое устройство для ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	110
<i>Саленко А.Н.</i> Средства обеспечения безопасности спасателей-пожарных	113
<i>Саленко А.Н.</i> Мониторинг и прогнозирование чрезвычайных ситуаций	115
<i>Соколова С.Н., Соколова А.А.</i> Философия безопасности человека и общества	117
<i>Соколовская А.Г., Сладинская А.А.</i> Технологии ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	121
<i>Стасевич В.Ю., Пушкарёва А.Н.</i> Мониторинг, прогнозирование и современные технологии управления защитой от чрезвычайных ситуаций	125
<i>Тимошков В.Ф.</i> Особенности снижения обоснованного профессионального риска	129
<i>Тимошков В.Ф.</i> Стрессфитнес для руководителя ликвидации чрезвычайной ситуации	131
<i>Тимошкова С.Н., Дмитракович Н.М., Арестович Д.Н.</i> Применение методологии количественной оценки интегрированного риска для обеспечения безопасности человека от воздействия поражающих факторов при аварийных ситуациях на предприятиях по хранению и транспортированию нефтепродуктов	134

<i>Филипович С.М.</i> Система обнаружения и оповещения о пожаре для жилого сектора	137
<i>Филипович С.М.</i> Устройства автоматического закрывания дымонепроницаемых и противопожарных дверей	139
<i>Хаустова Н.А.</i> О необходимости совершенствования усилий по противодействию терроризму	141
<i>Хроколов В.А.</i> Психологические особенности поведения населения и работников ОПЧС в экстремальной ситуации	143
<i>Цвирко Н.С., Ходько А. А.</i> Экономические и гуманитарно-правовые аспекты управления защитой от чрезвычайных ситуаций	147
<i>Шамына А.Ю., Ардяко А.Д.</i> Разработка геоинформационной системы для оценки уровня радиоактивного загрязнения территории	150
<i>Шеремет Т.В., Навроцкий О.Д., Дмитракович Н.М.</i> Аналитический обзор зарубежных технических нормативных правовых актов, устанавливающих требования к подшлемникам пожарного	153
<i>Шеремет Т.В., Навроцкий О.Д., Дмитракович Н.М.</i> Методика проведения испытаний по оценке защитных свойств средства индивидуальной защиты «подшлемник пожарного»	157
<i>Шумай С.М., Навроцкий О.Д., Романенко Я.А.</i> Опытная носка кожаной защитной обуви пожарных	161
<i>Яцевич А., Онискевич Т.С.</i> Обеспечение безопасности дошкольников и младших школьников: польский опыт	165
<i>Яцевич А.</i> Безопасность детей в детском саду, школе, в дорожном движении и в свободное время	169