

УДК 712.253 (476.2)

В.В. ВОЛКОВА

ассистент кафедры ландшафтного проектирования¹

В.Н. КРАВЦОВА, канд. с.-х. наук, доцент
доцент кафедры ландшафтного проектирования¹

¹Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь

Статья поступила 6 апреля 2020г.

**ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИУСАДЕБНОГО ПАРКА ПРИ БЫВШЕЙ
УСАДЬБЕ КЛИЯНОВСКИХ**

Проанализировано санитарное состояние древесно-кустарниковой растительности парка при бывшей усадьбе Клияновских (д. Бердуны Пинского р-на Брестской области). Древесно-кустарниковая растительность распределена на группы по классам санитарного состояния, территориального расположения, возраста, обилия видов. Дана оценка ландшафтно-планировочной организации территории в настоящий момент. Представлена перспектива возможного использования сохранившихся насаждений в качестве экологического парка. Даны рекомендации по улучшению санитарного состояния и качества ухода за древесно-кустарниковыми насаждениями на исследуемой территории.

Ключевые слова: парк, экопарк, древесно-кустарниковые насаждения, инвентаризация.

VOLKOVA V.V.

Assistant of the Department of Landscape Design¹

KRAUTSOVA V.N., PhD in Agricul. Sc., Associate Professor

Associate Professor of the Department of Landscape Design
Polesky State University, Pinsk, Republic of Belarus

**PROSPECTS FOR THE USE OF A
HOMESTEAD PARK AT THE FORMER KLIYANOVSKII MANOR**

The sanitary condition of the woody-shrubby vegetation is analyzed in the park at the former Kliyanovsky estate (village of Berduny, Pinsky district of the Brest region). Trees and shrubs are divided into groups according to the classes of sanitary status, territorial location, age, abundance of species. An assessment is given to the landscape-planning organization of the territory at the moment. The prospect is presented of the possible use of the preserved stands as an ecological park. Recommendations are given on improving the sanitary condition and quality of care for tree and shrub plantings in the study area.

Keywords: park, ecopark, tree and shrub plantings, inventory.

Введение. Одной из главных проблем современности в целом, и ландшафтной архитектуры в частности, является сохранение историко-культурного наследия. Среди широкого круга исторических памятников усадебная архитектура занимает особое место со всей своей самобытностью и многогранностью дворянских поместий. В наши дни бывшие дворянские усадьбы, минуя стадию восстановления и реконструкции, выполняют

функции домов отдыха, санаториев, правительственных резиденций. Лишь некоторые из них являются музеями, хотя в большинстве своем находятся в плачевном состоянии [1].

Территория Брестской области наиболее богата объектами садово-паркового зодчества. Из 182 сохранившихся 42 относятся к первой категории значимости, 85 – местного значения, 55 – на подлежащих восстановле-

нию [2]. Объекты исторической усадебной архитектуры, находящиеся в частной собственности, наоборот, подвергаются кардинальной перестройке и даже переносятся на другое, более удобное в коммерческом плане место, превращаясь в агроусадьбы и базы отдыха и туризма. Такая участь постигла и усадьбу Клияновских, расположенную в д. Бердуны Пинского района.

Усадьба была заложена во второй половине XIX в. Клияновскими на слегка расщепленной с изрезанным краем надпойменной террасе р. Струга. Представляла собой одноэтажный усадебный деревянный дом с верандой, П-образный в плане, располагалась в глубине парка, в его наиболее возвышенной части. К зданию, как центру композиции, по легкому склону с трех сторон через парк вели извилистые дороги. Главный въезд с брамой располагался на восточной окраине парка. Он шел от центральной дороги имения со стороны д. Посеничи (ее начало утеряно). С правой стороны от дома стоял амбар. За ним по краю усадьбы проходила кленовая аллея, следовавшая мимо кладбища в поле. В настоящее время она прослеживается по одиночным старым кленам. Третья дорога от усадебного дома вела в пойму. Она повторяла форму изогнутого массива треугольного вида, а в конце (перед поймой) принимала вид липовой аллеи.

Парк формировался на основе естественного насаждения. В настоящий момент сомкнутость древостоя высокая – до 80 %. Южный массив расположен на возвышении, спускающемся к пруду, сложен в основном кленом, в напочвенном покрове сохранились пятна барвинка. Северный массив располагается на живописном косогоре вдоль поймы. Сложен одиночными дубами, кленами и грабами. Западную и юго-западную части парка занимала естественная дубрава, однородная по составу. Лучше сохранился ее массив к северу от пруда. Это возвышенная и, пожалуй, самая живописная часть парка. В настоящее время эта территория занята дубами примерно 200-летнего возраста, которые образуют разреженный древостой на разнотравно-мелкозлаковом травостое. Дубы кряжистые, с хорошо развитыми кронами, невысокие (16-20 м), со стволами в диаметре около метра и больше. Некоторые деревья утратили вершины. Дубрава продолжается и по другой стороне водоема. Она более разреженная, с круглой поляной в центре, четко очерченной дубами.

Вторая поляна, примыкающая к первому из рассмотренных массивов (ольшаник), имеет вытянутую форму. Хотя место приподнято, но ее окружают больше ольхи черные, чем дубы [3, с.461].

В 1920-е гг. усадьба была объявлена памятником искусства и культуры. После Великой Отечественной войны в нем размещалась школа. В 90-е гг. дом был снесен, оставался только парк, территория которого была отнесена к государственным землям. С введением в 2008 г. льготного кредитования экологического направления туризма усадьба была перенесена за пределы деревни, и реконструирована в агроусадьбу, а парк остался в ведении Пинского райисполкома. Располагается парк в д. Бердуны Пинского района, вдоль магистрали М10 (рисунок 1). Имеет площадь около 18 га.

В настоящее время парк находится в заброшенном состоянии. Территория загрязнена бытовыми отходами, насаждения в значительной степени раздроблены сельскохозяйственными землями, строениями и другими сооружениями, что предопределило их неустойчивость, снизило полезные свойства, и способствует дальнейшей деградации парка. Общий вид на парк сверху показан на рисунке 2.

Существует возможность преобразования территории приусадебного парка при бывшей усадьбе Клияновских в экологический парк. Главной целью создания экопарка является выявление ценных природных комплексов, их восстановление (при необходимости), сохранение, а также использование для экологического образования и для отдыха населения.

При разработке проекта экологического парка в первую очередь ставятся следующие задачи:

– выявление наиболее ценных природных комплексов, нуждающихся в охране, на основе которых могут быть сформированы зоны экологического покоя;

– выявление типичных для региона растительных сообществ, на основе которых могут быть созданы экспозиции флоры и фауны, проложены экологические тропы;

– выявление экологических ограничений использования проектируемой территории (источники и зоны загрязнения воздушного бассейна, водоемов и водотоков, почв, дороги с интенсивным движением транспорта, котельные, промышленные предприятия с санитарно-защитными зонами и др.).



Рисунок 1. – Границы исследуемой территории



Рисунок 2. – Вид сверху на территорию парка

Цель наших исследований – установить фитосанитарное состояние территории и насаждений парка, разработать мероприятия по их сохранению и использованию.

Методика и объекты исследования. В ходе полевых исследований, проведенных в июле-сентябре 2018-2019 гг. на территории парка при бывшей усадьбе Клияновских, была проведена подеревная инвентаризация древесных растений. Таксономический состав и систематическая структура дендрофлоры определялись согласно методике С.К. Черепанова [4], санитарное состояние насаждений – согласно Постановлению №40 Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 15 декабря 2016 г. Полученные данные обрабатывались методом вариационной статистики с использованием встроенных статистических функций программы MS Excel для Windows 10.

Результаты исследований. Парк сохранился практически в прежних границах. В ходе исследовательской работы была проанализирована пространственная структура парка, которая, судя по размещению древесно-кустарниковых насаждений, представлена наличием закрытых, в виде сомкнутого массива в северной и южной части территории, и полуоткрытых и открытых пространств (приусадебные участки с жилыми и хозяйственными постройками д. Бердуны с южной стороны и открытые поляны с северной стороны парка). Дорожно-тропиночная сеть неразветвленная, без твердого покрытия и представлена ровной подъездной дорогой к деревне, новой асфальтированной дорогой к агроусадьбе и узкой тропинкой передвижения жильцов деревни через массив парка в юго-западном направлении. Типы парковых насаждений представляют:

– одноярусный массив, выраженный древостоем из широколиственных пород;

– группы – *Quercus robur* L., *Quercus rubra*, *Pyrus communis* subsp. *pyraster* (L.) Ehrh., *Tilia cordata* Mill.;

– солитеры – *Sorbaria sorbifolia*, *Spiraea japonica*, *Syringa vulgaris*, *Sambucus nigra*, *Euonymus europaeus*.

В напочвенном покрове повсеместно встречается *Polygonatum odoratum* Mill., *Ficaria verna* Huds., *Chelidonium majus* L.

Проведенная инвентаризация зеленых насаждений свидетельствует о довольно скудном видовом разнообразии парка. Ученные нами 789 объектов дендрологической флоры представлены 12 видами, относящимися к одному отряду *Magnoliophyta*, 3 подклассам, 6 порядкам, 7 семействам и 11 родам (таблица 1).

Преобладающими семействами по видовому разнообразию дендрофлоры являлись семейства Буковые (*Fagaceae*) и Березовые (*Betulaceae*), включающие по 2 рода. Семейства Сапидовые (*Sapindaceae*), Вязовые (*Ulmaceae*), Розовые (*Rosaceae*), Ивовые (*Salicaceae*) представлены одним родом. Доминирующим являлось семейство *Fagaceae* за счет *Fagus sylvatica* – доля стволов в древостое парка составила 28,5 %. Как содоминанты выявлены *Acer platanoides* (L.) Gaertn. – 19,43 %, *Betula pubescens* Ehrh. – 13,9 %, *Ulmus glabra* Huds. – 12,2 %, *Alnus glutinosa* – 10,2 %, *Populus balsamifera* – 10,92 %. Доля стволов других пород составила менее 10 %.

В ходе исследования парка были выполнены замеры диаметров деревьев на высоте 1,3 м. Данный показатель позволяет определить примерный возраст древесных насаждений. Было выявлено, что на старовозрастные деревья приходится только 23,2 % древостоя (таблица 2). Доля обследованных объектов по ступеням толщины в диапазоне от 0,23 до 0,5 м составила 76,8 %.

Таблица 1. – Распределение дендрофлоры по семействам

Название семейства		Процентное соотношение
Русское	Латинское	
Буковые	<i>Fagaceae</i>	28,6%
Березовые	<i>Betulaceae</i>	27,3%
Сапидовые	<i>Sapindaceae</i>	17,4%
Вязовые	<i>Ulmaceae</i>	10,9%
Розовые	<i>Rosaceae</i>	1,1%
Ивовые	<i>Salicaceae</i>	13,0%
Мальвовые	<i>Malvaceae</i>	1,7%

Таблица 2 – Показатели диаметров стволов деревьев приусадебного парка Клияновских

Порода	Количество, шт.	M ± m	Lim., м		Cv, %
			min	min	
<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn.	72	0,66 ± 0,03	0,63	0,72	4,8
<i>Ulmus glabra</i> Huds.	86	0,57 ± 0,05	0,50	0,65	8,2
<i>Acer platanoides</i> L.	137	0,25 ± 0,08	0,16	0,39	34,0
<i>Quercus robur</i> L.	10	2,5 ± 0,32	2,0	3,0	12,8
<i>Quercus rubra</i>	15	2,46 ± 0,25	2,0	2,9	10,2
<i>Fagus sylvatica</i> L.	201	0,23 ± 0,02	0,20	0,26	8,3
<i>Populus balsamifera</i> L.	77	0,46 ± 0,05	0,38	0,56	11,5
<i>Betula pubescens</i> Ehrh.	98	0,31 ± 0,03	0,25	0,36	8,3
<i>Pyrus communis</i> subsp. <i>pyraaster</i> (L.) Ehrh.	9	0,41 ± 0,02	0,38	0,43	34,1
<i>Carpinus betulus</i> L.	45	0,45 ± 0,03	0,40	0,50	7,3
<i>Salix fragilis</i> L.	26	0,30 ± 0,02	0,26	0,32	5,0
<i>Tilia cordata</i> Mill.	13	0,29 ± 0,02	0,25	0,30	5,1

Из данных, приведенных в таблице 2, следует, что самый большой средний диаметр ствола отмечается у *Quercus robur* L. и *Quercus rubra*. Слабовариабельными по диаметру являлись 8 видов из 12 – коэффициент вариации колебался в пределах 4,8 – 11,5 %. У остальных 3 видов древесных насаждений диаметр ствола значительно варьировал, что свидетельствовало о посадке растений в разные периоды и о наличии подроста.

Средний диаметр сохранившихся старовозрастных особей *Quercus robur* L. составил 2,5 м, *Quercus rubra* L. – 2,46 м, *Alnus glutinosa* (L.) Gaertn. – 0,66 м, *Ulmus glabra* Huds. – 0,57 м.

Парк сохранился практически в прежних границах. На долю хорошо сохранившихся обследованных представителей дендрофлоры приходится 58% здоровых растений (рисунок 3). В хорошем состоянии находится большая

часть растений *Ulmus glabra* Huds., *Acer platanoides* L., *Fagus sylvatica* L., *Betula pubescens* Ehrh., *Pyrus communis* subsp. *pyraaster*, *Salix fragilis* L., *Tilia cordata* Mill. – в ослабленном состоянии выявлены единичные экземпляры. У таких пород как *Quercus robur* L., *Quercus rubra* L., *Alnus glutinosa* (L.) Gaertn., *Carpinus betulus* L., ослабленное состояние наблюдалось у большинства растений (68%, 91%, 96% и 87% соответственно). Древостой *Populus balsamifera* Ehrh. на 68% состоял из ослабленных и на 32% из сильно ослабленных растений. Поэтому при планировании работ по организации экопарка на территории парка необходимо учесть санитарные рубки. Необходимо провести обрезку поврежденных участков деревьев, также обработку и заделку образовавшихся дупел.

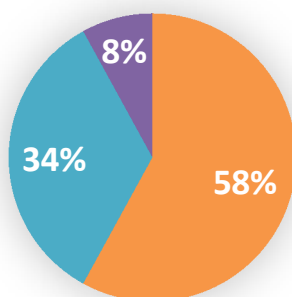
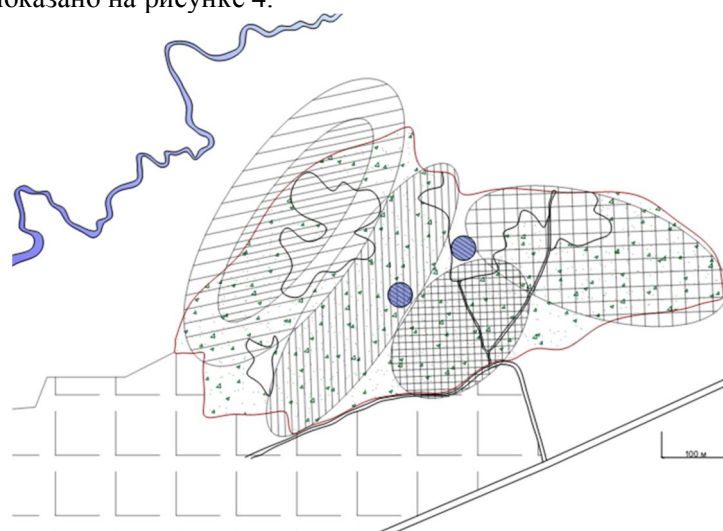


Рисунок 3. – Санитарное состояние древесных насаждений

При анализе санитарного состояния зоны парка отмечено ухудшение его со стороны приусадебных участков – жители д. Бердуны используют территорию для свалки твердых бытовых отходов. Поэтому при дальнейшем использовании данного участка в качестве будущего экопарка необходимо провести восстановительные работы, уделив особое внимание уборке отходов и приданию должного вида древесно-кустарниковым насаждениям. В дальнейшем нужно запроектировать расширение дорожно-тропиночной сети, воссоздание малых архитектурных форм и работы по реконструкции ранее находившегося в парке пруда.

Схема функционально-планировочной организации экопарка на территории бывшего приусадебного парка Клияновских может выглядеть так, как показано на рисунке 4.

На выбор расположения зоны экологического покоя и буферной зоны повлияла нетронутость территории, частичная заброшенность, отдаленность от магистрали, а также наличие реки. Зоны активного и пассивного рекреационного отдыха определены исходя из расположения дорожно-тропиночной сети, часть которой примыкает непосредственно к парку, а также наличия прямой дороги от магистрали, возможности перемещения населения как с деревни, так и с магистрали. Также немаловажную роль сыграл тот фактор, что территория парка доступна для горожан г. Пинска и проезжих – с обратной стороны магистрали находятся заправочная станция и дома отдыха.



Функциональные зоны	
	Зона экологического покоя
	Буферная зона (вокруг зоны экопокоя)
	Зона экологического образования
	Зона активного рекреационного использования
	Зона экстенсивного рекреационного использования
	Центр экологического образования
	Жилая застройка

Рисунок 4. – Функционально-планировочная организация экопарка на территории бывшего приусадебного парка Клияновских

Заклучение.

1. Ассортимент кустарниковой и древесной растительности представлен 12 видами, относящимся к одному отделу *Magnoliophyta*, 3 подклассам, 6 порядкам, 7 семействам и 11 родам. Преобладающими породами являются относительно молодые насаждения *Acer platanoides* L. (17,4 %), *Fagus sylvatica* L. (25,4), *Betula pubescens* Ehrh. (12,4 %) и *Ulmus glabra* Huds. (10,9 %), на долю старовозрастных пород приходится 23,2% древо-стоя.

2. Санитарное состояние большинства обследованных представителей дендрофлоры усадебно-паркового комплекса оценивается как хорошее.

3. При планировании работ по организации экопарка на территории парка необходимо учесть санитарные рубки, провести восстановительные работы, уделив особое внимание уборке отходов и приданию должного вида древесно-кустарниковым насаждениям, расширить дорожно-тропиночную сеть, воссоздать малые архитектурные формы и реконструировать ранее находившейся в парке пруд.

Список литературы

1. Григорьева, Е. П. Современные функции бывших дворянских усадеб / Е. П. Григорьева // Молодой ученый. – 2014. – №7. – С. 76-79.
2. Гаранович, И.М. Оценка современного состояния старинных парков Беларуси /

И.М. Гаранович // Наука и инновации. – 2011. – 5 (99). – С. 68-72.

3. Федорук, А.Т. Старинные усадьбы Берестейщины / А.Т. Федорук. – М.: 2-е издание 2006. – 575с.
4. Черепанов, С.К. Сосудистые растения России и сопредельных государств (в пределах бывшего СССР) / С.К. Черепанов. – Русское издание. СПб.: Мир и семья, 1995. – 992 с.

References

1. Grigoryeva E. P., *Sovremennye funkcyi bivshih dvoryanskih usadeb* [Modern functions of former noble estates]. *Molodoy uchenyi* [Young scientist], 2014, no. 7, pp. 76-79. (In Russian)
2. Garanovich I.M. *Ocenka sovremennogo sostoyaniya starinnyh parkov Belarusi* [Evaluation of the current state of the old parks of Belarus]. *Nauka i innovacii* [Science and Innovations], 2011, no. 5 (99), pp. 68–72. (In Russian)
3. Fedoruk A.T. *Starinnye usadby Beresteyshtiny* [Old estates of Beresteyschyna]. Moscow, 2006, 575 p. (In Russian)
4. Cherepanov S.K. *Sosudistye rasteniya Rossii i sopredelnyh gosudarstv (v predelah byvshego SSSR)* [Vascular plants of Russia and neighboring states (within the former USSR)]. Saint Petersburg, World and family, 1995, 992 p. (In Russian)

Received 6 April 2020