

Государственное научное учреждение  
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ  
Национальной академии наук Беларуси»

**Довгирдовские чтения III:**  
**ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ  
И СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ**

Материалы  
международной научной конференции  
г. Минск, 26–27 апреля 2012 г.

Минск  
«Право и экономика»  
2012

УДК 1 + 316,42: 316.7] (063)

ББК 87.3

Д 58

Научный редакционный совет:

Т. И. Адуло, А. А. Лазаревич, Н. Е. Захарова,  
Н. А. Лазаревич, Н. А. Никонович, Т. Е. Новицкая,  
Ю. П. Середа

Рецензенты:

член-корреспондент НАН Беларуси,  
доктор философских наук Л. Ф. Евменов,  
доктор философских наук А. И. Осипов

Д58

**Довгирдовские чтения III:** философская антропология и социальная философия. Материалы международной научной конференции, г. Минск, 26–27 апреля 2012 г. – Минск: Право и экономика, 2012. – 628 с.

ISBN 978-985-552-155-7.

Сборник содержит доклады и тезисы докладов, сделанных на международной научной конференции «Довгирдовские чтения III: философская антропология и социальная философия», состоявшейся 26–27 апреля 2012 г. в Институте философии Национальной академии наук Беларуси. Предназначен для ученых социально-гуманитарного профиля, теоретиков в области социальной философии и философской антропологии, педагогов системы высшего и среднего образования, аспирантов, магистрантов и студентов, а также для всех тех, кто интересуется актуальными проблемами и перспективами человека, общества, духовной культуры и социально-гуманитарного познания в условиях инновационного развития современного общества.

**УДК 1 + 316,42: 316.7] (063)**

**ББК 87.3**

**ISBN 978-985-552-155-7**

© ГНУ «Институт философии НАН Беларуси», 2012

© Оформление. ИООО «Право и экономика», 2012

# ФИЛОСОФИЯ БЕЗОПАСНОСТИ: ДЕФИНИЦИИ, ПРИНЦИПЫ И МНОГОМЕРНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

*С.Н. Соколова, А.А. Соколова*

*«Государство, гарантирующее  
безопасность, обязано вмешиваться во  
всех случаях, когда течение  
повседневной жизни нарушается каким-  
либо исключительным событием»  
М. Фуко*

Философия безопасности наиболее полно раскрывает свое содержание при уточнении онтологических, гносеологических и аксиологических основ сферы безопасности. Познание такого явления, как безопасность, может идти за счет расширения, углубления эмпирических знаний о ней, с одной стороны, и с другой, в процессе уточнения представлений о безопасности, которые выражают, прежде всего, определенное состояние экзистенции человека, государства и общества, рефлексиирующих в многомерной реальности.

Представления о безопасности очень разнообразны и варьируются от его отождествления с родовым понятием до признания синтеза экологической, демографической, экономической, политической, другой безопасности, противостоящей системе опасностей, угроз личности и обществу. Некоторые исследователи, например в России, считают, что нет оснований для теоретических дискуссий о безопасности, поскольку закон Российской Федерации «О безопасности» определяет понятие безопасности как особое состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Поясним, что признание закрепленной законом дефиниции объясняется целым комплексом конкретно-исторических причин, а отождествление безопасности с защищенностью восходит к дефиниции «государственная безопасность» в СССР. Происшедшие в конце 1980-х – начале 1990-х годов социально-политические изменения вызвали определенную трансформацию представлений, вследствие чего закон РФ «О безопасности» законодательно закрепил ту же самую дефиницию государственной безопасности, хотя и в более широком смысле.

В результате сложившееся традиционное понимание безопасности как состояния защищенности хотя и несколько изменило форму, но недостаточно наполнено по содержанию и осталось основополагающим не только в современных исследованиях, но и в практике обеспечения безопасности.

Доминирующая в последнее десятилетие ограниченность традиционного понимания безопасности позволила многим исследователям критически переосмыслить сложившиеся представления с

учетом противоречивой и многомерной реальности.

1. Отождествление защищенности с безопасностью является результатом методологического подхода, при котором социальные и политические процессы рассматривались не с позиций философско-теоретического анализа, а только как проявление политической составляющей.

2. Отождествление безопасности с защищенностью может привести к опасным последствиям, так как из преобладающего «охранительного» уклона объективно следует антидемократичность внутренней политики, которая несет в себе угрозу и открытое насилие со стороны власти.

3. Безопасность не может быть сведена исключительно к защищенности и не может быть точно обозначена как застывшая форма и четко зафиксированное содержание, поскольку оно динамично и многомерно как существующая реальность.

4. Ограничение дефиниции безопасности сферой жизненно-важных интересов личности, общества и государства демонстрирует определенную особенность, но не иллюстрирует всеобщность определения, вследствие чего закрепленная в законе дефиниция не раскрывает сущности безопасности.

Философское осмысление безопасности как одного из ведущих сущностных свойств многомерной реальности, имеющих значение для многих «индивидуальных данностей», государства и общества, выстраивается на следующих гносеологических принципах: историзма (эволюционизма), синергетизма, аксиологичности и целостности.

*Безопасность* – это общий интерес и потребность, а философия безопасности – особое научное знание, непосредственно связанное с основополагающими, смыслообразующими эмпирическим установкам, теоретическими концептуальными построениями, раскрывающими сущностные характеристики безопасности, взаимосвязь властных структур, перспективы инновационного развития общества и многомерной реальности.

*Политическая сингулярность* – это новая категория, характеризующая нестабильное состояние политической системы общества, которое наблюдается на начальном этапе ее обновленного становления, когда активность политических субъектов (акторов) постоянно возрастает, а деструктивное влияние на развитие общественных отношений приобретает регулярный и повторяющийся, т.е. закономерный характер, что определяет уровень и эффективность сферы безопасности.

Актуальность философии безопасности обусловлена рядом обстоятельств: во-первых, решающую роль в исследовании общественно-политических процессов, формировании состояния и уровня безопасности играет организация и самоорганизация.

Во-вторых, современное общество и его безопасность являются объектом воздействия, вмешательства многих субъектов (акторов), действия которых никогда не могут быть до конца регламентированы и

согласованы, поэтому реакция общества может быть непредсказуема, что особенно интересно для многомерной реальности.

Философия безопасности, актуализирует гносеологический и аксиологический варианты существования человека и общества. Необходимо акцентировать внимание на том, что сегодня возникает объективная потребность и соответственно синхронно появляется научный, общественный интерес к регулирующим воздействиям власти на сферу безопасности, в условиях острого проявления признаков кризисного развития, деструктивной социальной рефлексии (насилие, агрессия, локальные военные конфликты), политической нестабильности становятся наиболее важными и смыслообразующими ценности безопасности.

Поясним, что эффективность регулирования безопасности обеспечивается соблюдением на практике органами власти и другими социально-политическими субъектами (актерами) важнейших требований – принципов регулирования: принципы демократизма, объективности, правовой упорядоченности, саморегулирования и вероятности.

*Принцип демократизма* означает регулируемое привлечение в сферу безопасности разнородных общественных структур, сопоставление их интересов и поиск общих подходов в социуме к решению проблем безопасности. При этом на демократической основе (в рамках Закона) осуществляется формирование комплекса взаимозависимостей между органами государственной власти и обществом по вопросам безопасности личности, государства и общества. На практике соотношение между демократизмом и централизмом в жизни общества регулируется постепенно и постоянно корректируется как со стороны власти, так и со стороны общественных институтов.

*Принцип объективности* означает, что в сфере безопасности в соответствии с этим принципом постоянно осуществляется поиск разумного регулируемого баланса между реальными возможностями общественных сил и субъективными желаниями государственного аппарата.

*Принцип правовой упорядоченности* означает примат законодательного определения основных целей, функций, аспектов, структур сферы безопасности. Все субъекты и участники, действующие в сфере безопасности, должны действовать в соответствии с нормативно-правовыми актами.

*Принцип саморегулирования* в сфере безопасности позволяет любой системе противостоять воздействию извне и перестраиваться в целях ее самосохранения. В рамках этого принципа сфера безопасности становится более гибкой и вовлекает в себя большое количество различных социально-политических субъектов.

*Принцип вероятности* означает, что в сфере безопасности ее субъекты постоянно прогнозируют вариативность развития самой сферы безопасности и общественного бытия. С учетом возможных прогнозов о последствиях потенциальных и реальных воздействий на общество и

безопасность в нем, субъекты планируют регулирующие действия в сфере безопасности.

Соблюдение принципов регулирования позволит позитивно изменить и повысить эффективность вмешательства государства в сферу безопасности. Одновременно общество сможет перейти в обновленное качество, а именно – найдет свое место в сфере безопасности в формирующейся системе регулирования на правах полноценного партнера органов государственной власти.

Философия безопасности раскрывается через ее проявления в других основных сферах общественного бытия (в экономической, политической, социальной и духовной). Такой анализ позволяет выявить специфичность и систематизировать составляющие *сферы безопасности*, которые можно и необходимо подвергать воздействию методами государственного регулирования со стороны широкого круга социально-политических субъектов (акторов).

*Специфика сферы безопасности в экономике* состоит в обеспечении экономического развития общества с целью удовлетворения социальных, экономических потребностей его граждан при оптимальных затратах труда, природоохранном использовании сырьевых ресурсов и окружающей среды. Это на практике означает не только защищенность национальных (экономических) интересов, но и готовность, способность институтов власти и общества создавать механизмы защиты национальных интересов развития экономики, поддержания социально-экономической стабильности.

Специфичность сферы безопасности в экономике также проявляется в нейтрализации или сведении к минимуму неблагоприятных воздействий на национальную экономику. Существует и обратное влияние.

Сфера безопасности в экономике требует не только гражданского согласия, но и системных и скоординированных действий всех ветвей власти на всех уровнях, предпринимателей и общества в целом в экономической сфере. В сфере безопасности определяются:

- факторы негативные для устойчивости социально-экономической системы;
- вырабатываются меры, позволяющие устранять или смягчать последствия для граждан и общества реализации той или иной экономической политики, проводимых институциональных преобразований;
- определяются общенациональные интересы РФ в экономике;
- идентифицируются наиболее вероятные внешние и внутренние угрозы экономической безопасности.

*Специфика сферы безопасности в политике* детерминирована сложностью самой сферы безопасности, её социально значимых функций. Политика обеспечения того или иного уровня или вида безопасности имеет двойственный характер, что предполагает как принятие конкретных решений, так и проведение этих решений в жизнь, отражающих

объективную сторону процессов обеспечения безопасности. В то же время эти объективные процессы должны быть дополнены субъективной составляющей, т.е. процессами рефлексивного отслеживания всеми заинтересованными сторонами состояния сферы безопасности.

Сфера безопасности проявляется в социальной сфере точно и фиксируется:

- в поддержке (или отсутствии таковой) большинством населения социальной системы, государственного устройства;

- в характере отношений между социальными группами, когда эти отношения не создают новых опасностей и не наносят ущерба друг другу;

- в устойчивости систем обеспечения жизнедеятельности и основных потребностей людей и групп;

- в состоянии и развитии социальной сферы, исключающей социальную перенапряженность, опасность взрывов массового недовольства;

- в защищенности личности от любых опасностей, которые могут быть в обществе.

*Проявления безопасности в духовной сфере* носят достаточно сложный и неоднозначный характер. Специфика этих проявлений обусловлена тем, что духовная сфера абстрактна и неформальна, но в то же время оказывает огромное, чаще латентное, влияние на общественное бытие через механизмы культуры. Ограниченность же духовного мира, недостаток общей культуры ведут к стремлению жить упрощенными чувствами и эмоциями в рамках примитивных, упрощенных потребностей и интересов без попыток преодолеть обстоятельства, с которыми сталкивается человек и общество.

Такая философия ориентирована на ценностное предпочтение социальной практики (действительности) и предполагает не только определенный уровень осознания сущностных противоречий многомерной реальности, где ученый самоосознает себя элементом этих противоречий, возводя их в ведущий принцип познания и действия, но и конкретное понимание экзистенциальных вопросов. Полагаем, что, конечно, не случайно зарубежные мыслители (например, Э. Гидденс, Н. Аберкромби) определяют онтологическую безопасность через особые чувства, состояние доверия, уверенности в постоянстве природного и социального пространства, с которым граждане себя идентифицируют.

Таким образом, философия праксиса базируется на онтологии безопасности, в контексте которой данное явление возникает, как ответ на опасности, угрозы в природе и обществе. Фактически, то или иное проявление безопасности напрямую взаимосвязано с характером опасного изменения окружающего бытия (человека, общества) и особенно природной среды, формируя тем самым неустойчивое мироощущение, диванный стереотип поведения. Хотя, по мнению немецкого философа М. Хайдеггера, «где опасность выходит на свет как опасность, там уже восходит спасительное», что означает «вызволить, избавить, освободить,

уберечь, укрыть, взять под защиту, сохранить». То есть, если бы в природном мире не было опасностей, угроз, то не было бы и проблем, связанных с обеспечением безопасности.

Однако на уровне сущности безопасность представляет собой все же достаточно важное свойство любой живой системной организации (на уровне, как отдельного индивида, так и определенной группы) и она формируется на основе адаптивной биологической или социальной деятельности.

Безопасность в таком ключе представляет конкретный и вполне определенный результат этой деятельности (по нейтрализации, предупреждению угроз, обеспечению защиты), что позволяет сформулировать *два подхода в понимании природы безопасности*:

1. безопасность как проявление объективной природы живых систем сохранять свою целостность на основе саморегуляции с внешней средой благодаря устойчивому или неустойчивому взаимодействию и состоянию;

2. безопасность как субъективная естественная защитная реакция или деятельность по созданию определенной среды для своего самосохранения.

*Безопасность*, в итоге, можно определить как качественное системное свойство органической жизни, которое не только обеспечивает выживание различных организмов, но и способствует их развитию (во всяком случае, должно этому способствовать). Например, у высших видов организмов оно формируется на основе инстинктов и условных рефлексов.

Объективное бытие человека, следовательно, состоит из двух взаимосвязанных систем: органической и неорганической, которые подчинены общим универсальным принципам возникновения и разрушения. Неорганика (неживая природа) создает условия для жизни, а органика (живая природа) воспроизводит жизнь в её различном видовом многообразии. Органическая система при этом состоит из множества структурных уровней (видов), т.е. из относительно организованных и упорядоченных форм жизни. Основной целью любого из этих живых структурных уровней является его собственное выживание за счет создания своей ниши, т.е. безопасной среды существования, достаточного уровня общественного бытия.

Исходя из этой цели, целесообразно сформировать три вида базовых взаимоотношений между различными структурными видами жизни. Если одна структура начинает нарушать среду безопасности другой, то более сильная из них будет подавлять более слабую, что постоянно наблюдается в многомерной реальности. Если структуры не взаимодействуют друг с другом, то они развиваются независимо. Если структуры заинтересованы друг в друге в целях самосохранения (самовывживания), то они могут взаимодополнять друг друга, образуя при этом более сложную и расширенную (пространственно и территориально) общую структуру.

Социальная структура, полагаем, состоит из некоторого множества субъектов, индивидов, акторов, создающих определенные и необходимые

способы упорядочения, организации взаимоотношений, которые способствуют самосохранению системы.

Человечество, например, создало следующие элементы для самосохранения и развития своей системы:

– элементы культуры – язык, письменность, религия, философия, искусство, наука, мораль, право;

– элементы социальности – социальную иерархию, различные формы объединений и взаимоотношений;

– элементы политики – государство, власть, силовые структуры, фискальные органы;

– элементы экономики – различные виды производства, финансы, рынок.

Доминирующим элементом до последнего времени (во всяком случае, до процесса глобализации) в той или иной структуре являлось государство, которое объединяло все элементы в одно целое, выступая основным субъектом самосохранения и развития системы. Основной целью системы, как уже отмечалось выше, является самосохранение, которое раскрывается через качественные критерии циклического развития многомерной реальности.

Существуют три таких этапа:

1. конвергентный;

2. переходный;

3. дивергентный.

Можно представить эти этапы и в другой последовательности: от дивергентной к конвергентной (в зависимости от начальной точки движения), от однородной к неоднородной структуре или наоборот. Если в конвергентной фазе развития формируется однородная структура (структуры), то в переходный период появляются новые воздействующие факторы, которые образуют зачатки неоднородных структур, благодаря чему происходит переход к дивергентной фазе (т.е. на основе прежних однородных и новых неоднородных структур).

Как правило, причина перехода к новому этапу связана в большей степени с экономической проблематикой (истощение ресурсов, малоэффективное производство) и в меньшей – с ценностным кризисом (хотя они друг друга взаимодополняют).

Обновленная структура (в данном случае дивергентная) на основе различных потенциальных качеств, состояний выбирает одну необходимую, с точки зрения самосохранения, структуру, которая наиболее соответствует существующим новым условиям.

Механизмом циклического развития выступает социокультурное напряжение (противоречие) между ценностным ядром системы (культурным кодом) и факторами (внешними, внутренними), несущими те или иные трансформации многомерной реальности.

Резюмируя, уточним, что философия безопасности представляет собой синтезированное, обобщённое знание, нацеленное на эмпирические

и теоретические результаты, раскрывающие взаимосвязь явлений, процессов, противоречивой и динамично проявляющейся многомерной реальности.

При этом авторы четко понимают, что есть необходимость акцентуации и детального исследования сферы безопасности, и если угодно, выявления принципиального расхождения по смыслообразующим моментам, с теми специалистами, которые ранее уже изучали в самых различных ракурсах безопасность как явление, и особенно, с влиянием на данную сферу различных субъектов и политических акторов.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Філасофскія даследаванні – на ўзровень патрабаванняў часу. Выступленне акадэміка-сакратара Аддзялення гуманітарных наук і мастацтваў НАН Беларусі А.А. Кавалені перад удзельнікамі Трэціх Доўгірдаўскіх чытанняў.....	14
<b>1. ЧЕЛОВЕК В ЭПОХУ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ .....</b>	<b>18</b>
Е.М. Бабосов. Проблема человека – сущностное ядро социальной философии .....	18
Д.И. Широков. Синтез гуманитарного и естественнонаучного знания как условие эффективности социального прогнозирования .....	30
П.Г. Никитенко. Ноосферная экономика – планетарный проект гармоничного развития человечества .....	33
В.Ф. Медведев. О влиянии глобализации на интеграцию и реализацию национального суверенитета .....	60
В.К. Савченко. Человек и его проблемы в эпоху геномики и глобализации.....	67
А.В. Кильчевский, Е.А. Сычёва. Развитие геномных исследований в Беларуси .....	71
А.В. Кильчевский, С.Е. Дромашко, Е.Н. Макеева. Национальная система контроля генно-инженерной деятельности .....	81
И.В. Котляров. Моделирование политической реальности (теоретические и методологические аспекты) .....	92
Л.А. Сосновский, А.А. Лазаревич, Е.С. Таранова. Человек и общество с позиций трибофатической концепции качества жизни .....	97
А.Г. Тиковенко. К вопросу о ценностном критерии законотворческой деятельности.....	103
В.А. Максимович. Традиция в социокультурной динамике современности .....	108
А.И. Лойко. Патернализм и разрушение солидарности поколений.....	117
Т.И. Адуло. Проблемы философского постижения человеческой истории.....	120
Ю.Г. Тамбиянц. Некоторые проблемы современной социальной философии: "открытое общество" и "закрытое общество" в исторической перспективе .....	140
<b>2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ И ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....</b>	<b>144</b>
В.К. Лукашевич. Научный поиск как креативное взаимодействие предметного, нормативного и рефлексивного знания: формы и тенденции .....	144
Э.М. Сороко. Метаквантовая парадигма познания и проектирования сложноструктурированных систем: закон развития меры как закон степеней .....	147
К.К. Колин, А.Д. Урсул. Информационный подход в изучении проблем философской антропологии и развития культуры в информационном обществе.....	157
Ф.С. Приходько. О классической научной парадигме и ее влиянии на общественную практику.....	160

И.П. Мамыкин. К вопросу о формировании новых научных направлений: традиции и перспективы .....	162
О.А. Дольская. Трансдисциплинарность в контексте трансформационных процессов философского воспроизведения .....	165
Ю.В. Каркин. Исторические аспекты развития философского знания.....	167
Н.Ф. Свобода, О.В. Фадеева. Философия и задачи гуманитаризации .....	170
О.А. Романов. К вопросу определения границ предметного поля философии истории .....	173
В.В. Шконда, А.В. Кальянов. Синергетика в современном обществе.....	176
П.Ю. Молчанов. Методологические проблемы моделирования общественных и антропологических процессов XXI века.....	179
Е.А. Рудко. Социальная философия и социология: взаимосвязь и взаимовлияние .....	182
В.А. Казакова. Критика натурализации социального знания: поиск познающего субъекта.....	185
А.С. Червинский. Социозкологические понятия как объект философско-методологической интерпретации .....	188
А.А. Тесля. "Неклассический основоположник": социология знания Макса Шелера.....	190
Т.М. Тузова. Философия сознания в контексте анализа специфики теории и методологии гуманитарного познания.....	193
Е.А. Алексеева. Структурный анализ и современная философская антропология.....	202
Д.В. Ермолович. Императивная "чистота" категории "человек".....	205
А.І. Бабко. Чалавек і свет у сучасним натуралізмі: спроба абґрунтування дьялагічної альтэрнативи .....	209
А.Н. Бардушко. Аксиологический поворот в постпозитивизме .....	211
А.Б. Демидов. Аксиология бесперспективна.....	214
Н.Г. Севостьянова. Проективная методология в антропологии всеединства .....	217
Н.А. Никонович. Методология современного религиоведения и проблема синтеза парадигм .....	221
Е.А. Жмодикова. Маргинальность – проблема определения понятия.....	224
А.А. Спектор . Генетическое знание и его этические аспекты .....	227
В.А. Еровенко. Философско-математическое знание в формировании креативного потенциала когнитивно-образовательного пространства .....	230
Т.А. Капитонова. Принципы построения информационных технологий, способствующих развитию креативного потенциала личности.....	233
А.Н. Спасков. Космологическое и антропологическое измерения времени.....	236
В.И. Павлюкевич. Модальная интерпретация семантических типов формул классической логики высказываний.....	242

Л.А. Киселёва. Диссертация – достояние научного сообщества и важнейший фактор инновационной экономики .....	245
<b>3. ЧЕЛОВЕК КАК СУБЪЕКТ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ И ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>250</b>
Л.Г. Титаренко, Д.А. Широканов. Качество здоровья как ценностная дилемма современного человека .....	250
О.П. Пунченко. Самоидентификация субъекта в пространстве социализации .....	255
Т.П. Короткая. Некоторые аспекты понятия духовность .....	258
А.А. Легчилин, О.В. Новикова. Цивилизационно-культурная идентичность человека как социально-философская проблема .....	261
Е.А. Шилина. Этические и философские компоненты в социальной динамике самости .....	264
З.Я. Капустина. Ценностные дилеммы современного человека .....	268
З.С. Курбыко, А.В. Позняк. Утверждение гуманистических приоритетов в мировоззрении современного человека .....	271
Н.Н. Мельник. Современная трактовка действия индивида .....	273
Л.М. Богатова. Антропологическая "многомерность" в ситуации постмодерна.....	276
Н.Е. Шилина. Проблема развития личности в информационном обществе.....	279
Е.Г. Наумова. Проблема личностного выбора в социуме переходного типа .....	282
Т.М. Тузова . Эмоция в контексте анализа проблемы личностного выбора.....	286
С.А. Азардович. Творчество как условие формирования свободной личности.....	289
О.А. Павловская. Духовно-нравственное развитие личности в контексте обеспечения национальной безопасности .....	292
Н.К. Эйнгорн. Антроподицея: постановка проблемы, напоминание и призыв к человеческому в человеке .....	298
Е.В. Беляева. Методики развития культуры морального выбора .....	301
Е.Ю. Смыкова. Образовательный капитал: особенности измерения и интерпретации.....	304
Е.А. Соловьёв. Образовательный плюрализм в условиях неопределенности .....	307
Д.П. Рыбка. Самообразование и самовоспитание как идеологическая основа творческого саморазвития личности руководителя .....	310
О.Л. Сташкевич. Неклассическое образование как синтез традиционных и инновационных моделей образовательной деятельности.....	312
Н.В. Вепринцев, А.А. Метто. Инновационные решения подготовки специалистов высшей школы с использованием новейших технологий .....	315
Р.Т. Вольвачёв. Интеллектуально-математическая составляющая в образовании студентов, обучающихся по специальности "социальная работа" .....	318
А.А. Ищенко. О проявлениях нетерпимости в интернациональной образовательной среде.....	321

Е.В. Резанова. Источники социального капитала молодежи в системе общественных отношений .....	323
А.Г. Волнистый. Ценностные ориентации современного человека.....	326
Л.С. Вечер. Жизненные ценности и смыслы или проблема экзистенциального "я" в развитии молодежи .....	328
О.Н. Кириллова. Социально-психологическая оценка ценностных ориентаций современных старшеклассников .....	331
К.В. Дабижа, Н.А. Бочарникова. Ценностные ориентации современной молодежи на примере Забайкальского государственного университета.....	334
Е.С. Бабосова. Социокультурная адаптация белорусской молодежи в условиях глобализации .....	336
А.И. Лукашов, О.Г. Лукашова. К вопросу о состоянии и динамике молодежной делинквентности в Беларуси.....	338
Д.Г. Доброродный. Проблема психоэмоциональной деформации личности в условиях глобальной экологической нестабильности.....	342
О.Г. Лукашова. Проблемы включения молодых специалистов в рынок труда .....	345
И.В. Сумченко. Аксиологическое измерение справедливости: проблема интерпретации .....	348
Е.С. Лученкова, А.П. Мядель. Тип информационного метаболизма психики как фактор электорального поведения .....	350
А.М. Дубравина. Отчуждение личности в условиях виртуализации современного общества .....	353
В.В. Бурсевич. Механизмы отчуждения личности в современном обществе.....	357
Л.Я. Кулажанка. Сучасны антрапалагічны крызіс: хрысціянскі погляд.....	359
Н.С. Ильюшенко. Самосознание как конструируемая реальность .....	361
А.Р. Каримов. Проблема "другого сознания" в современной философии и науке.....	364
А.Е. Михайлов. Биомедицинские технологические инновации и прогностика.....	367
Т.В. Кедрик. Модификация телесности в практиках технобиоарта.....	370
Р.Г. Баранцев. Смысл жизни – вклад в культурное наследие .....	373
И.Н. Дергаус. Значимость феномена смерти в жизнедеятельности человека.....	375
М.А. Балбуцкая. Многодетность в репродуктивном поведении и установках сельских женщин.....	378
Р.Н. Дождикова. Коммуникативная философия и медиа .....	381
А.В. Цыра . Бриколаж в структуре многомерного мышления.....	385
К.І. Рэмішэўскі, А.С. Койпіш. "Homo Visualis": ідэал аўтаноміі асобы і сучасныя тэндэнцыі у экраннай камунікацыі .....	388
А.В. Кононова-Григолец. Свет и цвет в живописи как метафоры добра и зла: история осмысления.....	391
Е.А. Цымбалюк. О роли телесности в формировании музыкальной культуры детей и юношества .....	395

Л.А. Шкор. Репрезентация социально-антропологических проблем в современном искусстве (на примере постановки В. Деккером "Травиаты" Дж. Верди) .....	398
Т.В. Габрусь. Зодческий тезаурус современного протестантского храмоздательства Беларуси.....	400
<b>4. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ.....</b>	<b>404</b>
В.Н. Калмыков. Антропологическая составляющая динамики социума .....	404
О.А. Шершнёва . Социально-философское осмысление трансформационных процессов XXI века.....	407
О.А. Наумович. Социальные последствия структурных трансформаций в экономике .....	410
И.К. Русанду. Устойчивое развитие как императив динамики социальных трансформаций.....	413
Е.А. Солодкая. Субъект-объектная структура общества и модели реализации концепции устойчивого развития.....	414
В.Т. Новиков, А.М. Бобр. Революция как форма трансформации общества.....	417
Н.Н. Жоголь. Модернизация как проблема постсоветской социальной реальности .....	420
И.Н. Паршутю. Коллизия модерного и постмодерного в свете теории Ю. Хабермаса .....	424
А.Б. Богданович, В.Н. Сергеев. К вопросу о формировании философии безопасности.....	426
С.Н. Соколова, А.А. Соколова. Философия безопасности: дефиниции, принципы и многомерная реальность.....	429
С.Е. Аваднёв. Семейные традиции и ценности как фактор формирования культуры безопасности жизнедеятельности .....	436
М.А. Дедюлина. Технологии и среда обитания .....	437
А.Л. Пушкин. Технологические риски как социальная проблема .....	439
В.В. Карпинский. Философско-антропологические аспекты конвергирующих технологий .....	442
Ю.П. Середя. "Общество индивидов": социально-философский анализ проблемы самоопределения человека в XXI веке .....	444
С.З. Семерник. Перспективы развития "общества потребления": антропологическое измерение .....	448
Н.А. Лазаревич. Социально-экологические аспекты качества жизни населения .....	451
И.Н. Браницкая. Диалектическое единство объективных и субъективных факторов в инновационном процессе .....	454
Т.В. Зайковская. Эволюция социоприродного взаимодействия как следствие возрастания экологической угрозы .....	457
Е.М. Николаева, М.С. Николаев. Трансформация социального локуса в обществе потребления .....	460

И.Ф. Габрусь. На колючих сквозняках цвишенизации.....	463
Т.Е. Новицкая. Социальное пространство Интернет-сообществ.....	465
М.В. Анцыповіч. Штодзённасць у свядомасці соцыума .....	468
И.Н. Ищенко. К вопросу о человеческом капитале и избыточности образования.....	472
Н.Л. Балич. Социальная идентичность: интегративный подход .....	474
О.В. Курбачёва. Особенности идентичности восточнославянской общности в условиях глобализации .....	477
В.И. Миськевич. Белорусская ментальность в контексте проблем социокультурной синергии.....	480
Н.А. Сосновская. Образ страны как консолидирующий фактор белорусского общества .....	483
С.В. Хамутовская. Современный белорусский гражданин: в поисках смысла жизни (социологический анализ).....	486
Э.С. Дубянецкі. Уплыў глабалізацыі на развіццё беларускай нацыянальнай культуры.....	489
Э.А. Тайсина. Интеллектуальный потенциал: исходные теоретические и методологические подходы .....	496
Л.Е. Лойко. Проблема сохранения интеллектуального потенциала нации для задач инновационного развития белорусского общества.....	499
Ю.С. Павицкая. Феномен образования в структуре социальной деятельности общества .....	501
С.О. Мазур. Соотношение глобализации с процессами вестернизации и американизации современного глобального общества .....	504
С.В. Голубев. Язык и мировоззрение .....	506
С.В. Рыбчак. Философская рефлексия культурной самобытности как самопонимание культуры .....	509
М.А. Дьячкова. Правовая социализация как феномен антропологии права .....	511
О.Н. Томюк. Антропологический тип правопонимания: герменевтический аспект.....	513
Н.Е. Захарова. Понятие оптимума в построении модели публичной политики .....	517
Т.В. Окунева. Философские основания формирования гражданского общества .....	521
Д.Н. Гончаров. Вехи эволюции понятия гражданского общества .....	524
Р.Н. Артебякин. Трансформационная рецессия России: социально- экономическое и культурное измерение .....	527
Р.М. Вабалайте. Проблемы социальной философии, исследуемые в Литве.....	533
Е.У. Байдаров. Религиозное просвещение в системе современных общественных отношений.....	536
А.С. Мансурова. Современные мировоззренческие проблемы в исламе .....	540

В.К. Морару. Республика Молдова в контексте современных миграционных процессов .....	543
С.П. Чумак. Концептуальные проблемы развития человеческого потенциала как условие устойчивого экономического развития .....	547
M. Bulearca, C. Popescu. Extraction level and its influence on price trend.....	551
C. Neagu, M. Bădileanu. Reorientarea ocupațională a forței de muncă românești în contextul integrării în uniunea europeană.....	559
S. Cristian, G. Luminita. Problemele mediului natural si a resurselor minerale în contemporaneitate.....	563
M. Bădileanu, C. Neagu. Definierea și analiza principalelor segmente ale competitivității sistemelor energetice .....	572
И.А. Червинская. Методологическое содержание проблемы антидемпингового регулирования белорусского экспорта .....	577
<b>5. СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ЗЕРКАЛЕ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ ПРОШЕДШИХ ЭПОХ .....</b>	<b>581</b>
В.П. Оргиш. Сократ против софистов, Ницше против Сократа: концептуальные особенности идейного спора .....	581
В.В. Старостенко. Вопросы свободы совести в социально-философской мысли Беларуси позднего Возрождения .....	584
И.Б. Михеева. Просветительская и образовательная деятельность Игнация (Игнатия) Якуба Массальского: опыт историко-философской реконструкции по первоисточникам .....	587
Б.А. Медведев. XXI век: миссия и принципы Просвещения.....	591
Д.А. Смалякоў. Талерантнасць як аргумент рэлігійнай палеміцы ў духоўным жыцці ВКЛ 17 ст. ....	594
Н.И. Мушинский. Добро и зло как антропологические феномены: реминисценции Канта и Аристотеля в этике Анёла Довгирда.....	596
Л.И. Новиков. Направления социально-политической мысли в Великом княжестве Литовском .....	599
О.И. Давыдик. Концепция свободы Андрея Волана .....	603
Г.І. Клімовіч. Праблема асэнсавання дзяржаўнага будаўніцтва ў творчасці беларускіх каталіцкіх святароў.....	605
П.С. Петровский. Социальные аспекты кантовской концепции способности воображения .....	608
В.В. Ковальчук. Антропологический аспект свободного выбора в экзистенциальной философии Ж.-П. Сартра.....	612
М.Б. Завадский. Проблема аутентичности бытия человека в философии Ч. Тейлора.....	614
Сведения об авторах .....	617