

ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Л.С. МАКАРОВА

Брест, БрГУ им. А.С.Пушкина

Понимание патриотизма имеет глубокую теоретическую традицию, уходящую корнями в глубь веков. Уже у Платона имеются рассуждения о том, что родина дороже отца и матери. В более разработанном виде любовь к Отечеству, как высшая ценность, рассматривается в трудах таких мыслителей, как Н. Макиавелли, Ю. Крижанич, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Фихте.

Идея патриотизма как основа объединения русских земель в борьбе против общего врага уже отчетливо звучит и в «Повести временных лет» и в проповедях Сергия Радонежского. По мере освобождения страны от чужеземного ига и формирования единого государства патриотические идеи обретают материальную основу и становятся одной из форм проявления государственного патриотизма, важнейшим направлением в деятельности государственных и общественных институтов.

Многие мыслители и педагоги прошлого, раскрывая роль патриотизма в процессе личностного становления человека, указывали на их многостороннее формирующее влияние. Так, например, К.Д. Ушинский считал, что патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и могучим педагогическим средством: «Как нет человека без самолю-

бия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь даёт воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [6, т. 2].

В толковом словаре В.И. Даля слово «патриот» означает «любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник» [3, т. 3, с. 24]. Патриотизм как качество личности проявляется в любви и уважении к своему Отечеству, соотечественникам, преданности, готовности служить своей Родине. В Педагогическом энциклопедическом словаре даётся следующее определение патриотизма: «...любовь к отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели. Ясное сознание своих обязанностей по отношению к отечеству и верное их исполнение образуют добродетель патриотизма, которая издревле имела и религиозное значение...» [5, с. 185].

Патриотизм – это духовное явление, которое имеет большую устойчивость, долго сохраняется в народе при его уничтожении, а в 3-4 поколении умирает. Истинный, духовный в своей основе патриотизм предполагает бескорыстное, беззаветное служение Отечеству. Он был и остаётся нравственным и политическим принципом, социальным чувством, содержание которого выражается в любви к своему Отечеству, преданностью ему, гордости за его прошлое и настоящее, стремлении и готовности его защищать. Патриотизм – одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками борьбы за свободу и независимость родины.

А.Н. Выршиков, М.Б. Кусмарцев полагают, что патриотизм – это не движение против чего-либо, а движение за те ценности, которыми располагает общество и человек. Патриотизм – это, прежде всего, состояние духа, души [1, с. 48-49]. Отсюда, по мнению А.Н. Выршикова, М.Б. Кусмарцева, исходит важнейший отечественный социокультурный постулат, раскрывающий смысл воспитания: высшей ценностью является человек, умеющий и способный любить, а высшей ценностью самого человека является любовь к своей Родине.

«Идея патриотизма во все времена занимала особое место не только в духовной жизни общества, но и во всех важнейших сферах его деятельности – в идеологии, политике, культуре, экономике, экологии и т.д. Патриотизм – составная часть национальной идеи, неотъемлемый компонент отечественной науки и культуры, выработанный веками. Он всегда расценивался как источник мужества, героизма и силы народа, как необходимое условие величия и могущества нашего государства» [1, с. 10].

К патриотизму и патриотическому воспитанию молодежи, начиная с древней Руси, обращалось не одно поколение русских мыслителей, которые в соответствии с потребностями времени с различных сторон рассматривали эти вопросы. Заметный вклад в исследование проблем патриотизма внесли известные теоретики педагогической мысли, такие, как Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, А.К. Быков, А.Н. Выршиков, И.А. Ильин, М.Б. Кусмарцев В.И. Лутовинов, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и другие, которые уделяли большое внимание воспитанию гражданственности и становлению личности. Смыслу их творчества присуще рассмотрение патриотизма как неотъемлемой и в то же время важнейшей характеристики бытия гражданина своей страны, любого созидательного коллектива, одной из основ жизни общества, имеющей большое значение для его дальнейшей судьбы. Присоединяясь к мнению этих ученых, мы выделяем следующие общепедагогические принципы, составляющие основу патриотического воспитания учащихся: принцип гуманистической направленности; научности; ориентированности на формирование в единстве знаний и умений, сознания и поведения; преемственности, последовательности и систематичности; наглядности; сочетания педагогического управления с развитием инициативы и самостоятельности воспитанников; сознательности и активности воспитанников; согласованности требований субъектов педагогического взаимодействия; связи теории с практикой; единства образовательных, воспитательных и развивающих результатов педагогического взаимодействия и др.

Идея патриотизма во все времена занимала особое место не только в духовной жизни общества, но и во всех важнейших сферах его деятельности: в идеологии, политике, культуре, экономике, экологии и т.д. В то же время в обществе значительно усилились националистические настроения. В молодежной среде очень часто проявляются негативизм, демонстративное отношение к взрослым, жестокость в крайних проявлениях. Резко возросла и «помолодела» преступность. Многие молодые люди оказались сегодня за пределами воспитательной среды, на улице, где они усваивают нелегкую науку воспитания в жестких условиях. За последнее десятилетие мы практически потеряли целое поколение, представители которого в потенциале могли бы стать истинными патриотами и достойными гражданами нашей страны.

В настоящее время в большей степени навязываются приоритеты земных интересов над нравственными и религиозными ценностями, а также патриотическими чувствами. «Традиционные основы воспитания и образования подменяются «более современными», западными: христианские добродетели – общечеловеческими ценностями гуманизма; педагогика уважения старших и совместного труда – развитием творческой эгоистической личности; целомудрие, воздержание, самоограничение – вседозволенностью и удовлетворением своих потребностей; любовь и самопожертвование – западной психологией самоутверждения; интерес к отечественной культуре – исключительным интересом к иностранным языкам и иностранным традициям» [6, т.2, с. 543].

Многие ученые отмечают, что кризис происходит в душах людей. Система прежних духовных ценностей и ориентиров утрачена, а новые – пока не выработаны. В свою очередь, распространяется система ложных ценностей «массовой» культуры и субкультур (готы, панки, эмо, скинхеды и др.): потребительство, развлечения, культ силы, агрессия, вандализм, свобода без ответственности, упрощенчество [6, т.2, с. 543].

Отсюда одним из острых вопросов является вопрос патриотического воспитания современной молодежи. Быть патриотом – естественная потребность людей, удовлетворение

которой выступает как условие их материального и духовного развития, утверждения гуманистического образа жизни, осознание своей исторической культурной, национальной и духовной принадлежности к Родине и понимание демократических перспектив ее развития в современном мире.

Патриотизм не возникает на голом месте, патриотами не рождаются, ими становятся в непростом процессе развития, становления личности. Попытки родителей переложить ответственность на учителей и воспитателей, а последних – вернуть эти упреки родителям только усугубляют ситуацию. Отвечают за подрастающее поколение все: школа, государственники, которым комфортно без внятной «политики партии», воспитатели ясельной группы, семья.

Но как обстоят дела с патриотизмом у нынешней молодежи? Вынуждены констатировать факт, что нынешнее моральное состояние молодежи может быть охарактеризовано понятием фрустрация. Это и потеря перспективы, и растущие растерянность и тревога, и неуверенность в завтрашнем дне, и чувство безысходности, обманутости, доминирующие установки жить «одним днем». Очень большая проблема заключается в том, что сейчас во взрослую жизнь вступает поколение 90-х годов, поколение, которое уже не застало Советского Союза с его более-менее устоявшимися ценностями, поколение, которое родилось в совершенно другой стране. Изменение системы ценностей не успевало за более быстрым изменением общественных настроений. Патриотизм, развитию которого раньше посвящали много усилий, постепенно превратился из необходимого элемента воспитания подрастающих поколений во что-то лишнее, несовременное. К развитию патриотизма у молодежи относились всё более формально, отбивая тем самым желание быть патриотом и вызывая сомнение в целесообразности данного личностного качества. Развал старой системы воспитания привел к тому, что, не усвоив ценности патриотизма и коллективизма, молодое поколение формировалось на ценностях крайнего индивидуализма и эгоизма. Таким образом, новое поколение начинало свою жизнь в стране, в которой напрочь отсутствовала какая-либо идеология или система ценностей. Поскольку ничего в

нашем мире не терпит пустоты, образовавшийся вакуум быстро стал заполняться технологиями разрушения национального самосознания. К их числу относятся прежде всего: либерально-рыночная доктрина; «массовая культура» с ее культом насилия, эгоизма, секса, антиинтеллектуализма; система давления на общественное мнение, вызывающая апатию, безразличие; внедрение деструктивных религиозных сект и учений и т.д. Как только личность отрывается от целого (социальная среда, нация, Родина), она неизбежно попадает в ловушку ценностей, лишенных общественного, гражданского содержания. Это основа развития эгоизма личности. Если общество не интересуется проблемами личности, то ответной реакцией незащищенной личности становится агрессия против общества, антиобщественное поведение в различных формах: преступность, терроризм, наркомания и т.п.

Как известно, когда свободы чересчур много, она развращает человека. Так материальные ценности стали преобладать над моральными. Что считает ценным среднестатистический молодой человек? Деньги, машину, хорошую одежду, тусовки по выходным. Для патриотизма в этом случае совсем не остается места. И почти никто не задумывается, что так жить нельзя. Самое интересное заключается в том, что молодежь понимает и принимает патриотизм как ценность, но слабо представляет его на практике. Отсутствуют достойные примеры патриотизма в современном обществе, а если и есть, о них не принято напоминать молодежи. А у нас есть, что стоит помнить.....

Величайшее бедствие XX века оставило в истории нашей Отчизны память о негибавшей силе духа наших предков, об их ратном подвиге и Победе над агрессором. Мы не знаем тех ужасов и лишений, которые выпали на долю людей, переживших военные годы. Ещё можно найти свидетелей тех лет, но их осталось очень мало. Они, как и уже ушедшие участники Великой Победы, сделали нас хранителями памяти о последней войне, в которой наш народ был не только победителем, но и освободителем.

В 1945 году была одержана победа не только в Великой Отечественной войне. В очередной раз советская армия изба-

вила народы Европы от диктата идеологии человеконенавистничества. Да, были союзники, но вся сила военного удара Третьего рейха, который объединял значительную часть Европы, была нанесена по нашей стране.

В XX веке технологии массового уничтожения не только воинских сил, но и мирного населения развились до невиданных прежде масштабов. Под угрозой истребления оказались целые народы со своей уникальной культурой, поскольку их уничтожение было государственной идеологией. Надо помнить об этом, чтобы нацистские идеи не получали реабилитацию в умах живущих ныне людей и их потомков.

Вторая мировая война велась в самых различных уголках планеты. Её итогом, кроме новых государственных границ и разделения сфер влияния, стало принципиально новое мироустройство. Оно зиждется на концепции глобального сдерживания из-за существования ядерной угрозы самоуничтожения человеческой цивилизации. Осознание реальности этой угрозы вот уже без малого 75 лет сохраняет человечество от глобальных военных конфликтов подобных двум мировым войнам XX века. По данной причине всё современное человечество в целом и каждый отдельный его представитель могут быть причислены к наследникам Великой Победы.

Однако это общее наследие человечества не ограждает его от локальных раздоров и вражды. Мир стал безопаснее, но лишь в той мере, чтобы не допустить общемировую катастрофу. Люди всё менее стремятся к тому, чтобы преодолеть страсти, неминуемо раскручивающие маховик всех конфликтов: лжи и взаимной ненависти. Мы наблюдаем, как современные масс-медиа обладают самыми широкими возможностями для искусственного насаждения и раздувания вражды к отдельным категориям людей и между народами. Целый ряд конфликтов конца XX и начала XXI века предварялся массовой пропагандой национальной или религиозной ненависти в СМИ.

При всех прогрессивных достижениях человечества в международной политике не изжит древний принцип колониального господства «разделяй и властвуй». Напротив, в наши дни он применяется ещё более изощённо. Что приво-

дит, например, к появлению откровенно мизантропических организаций на Ближнем Востоке. Горе слабым государствам, на которые обратили свой хищнический взгляд страны лидеры. Все накопившиеся противоречия и прежние конфликты, которые есть в любом обществе, выпячиваются и искусно подогреваются в СМИ. С применением полуправды, явной лжи и подтасовок неприязнь доводится до откровенной ненависти, а добрососедство различных культур и народов обращается массовыми гонениями. Это мы видим опять в странах Ближнего Востока и Восточной Европе.

Падение любого государственного строя всегда предвещается ненавистью к нему, обесцениванием его стержневой мировоззренческой основы. Начиная с конца 80-х годов прошлого века, в сознание наших граждан транслируется навязчивая и неконструктивная критика советского периода истории нашей страны. Пересмотру оценок вплоть до явного глумления подвергнуты не только недостатки, но и позитивные достижения Советского Союза. Надо отметить, что общество оказалось неготовым к критическому анализу подобных информационных вбросов.

Не избежала этой участи даже Великая Победа. На скорбных примерах истории Великой Отечественной войны 1941–45 гг. граждан пытаются научить ненавидеть свою Родину. Политической целью войны нацистской Германии с СССР было уничтожение её государственности и полное истребление её народонаселения. Цель фальсификаторов нашей истории – решение тех же политических и экономических задач, но «иными средствами» — забвением и подтасовкой исторических фактов.

Победа ценна для одержавшего её народа, пока незыблемы её итоги. Нас же стараются приучить к мысли, что наша Победа не заслужена, и нам следует добровольно отказаться от её итогов. Во второй половине XX века отечественная культура чрезмерно романтизировала войну, полностью перенесла её в мир эмоций. Но чувствами легко манипулировать в любую сторону. Для того чтобы оценить подвиг людей, приближавших Великую Победу, кроме горячего сердца нужен холодный разум. Нам, живущим в III тысячелетии, в ка-

нун 75-летия окончания войны, необходимо сделать решительный шаг от собирательных, пусть даже и светлых, пропагандистских образов к фактическому знанию о военных событиях.

Это значит, что теперь на первый план должна выйти работа с архивами. И здесь как для опытных, так и для молодых и пытливых исследователей много интересной работы. Пусть её результатом станут публикации, в которых со всей строгостью соблюдаются принципы открытости и исторической объективности. Вот где сегодня пролегает передовая Великой Отечественной — на защите Великой Победы от клеветы и забвения.

Ещё одним фронтом, на котором продолжается сражение за Великую Победу, является поиск и достойное захоронение останков воинов, погибших за нашу Родину в Великой Отечественной войне. И Церковь, и государство, а не только местные органы самоуправления, должны проявлять должное внимание к этим захоронениям, чтобы передать благодарную память о воинах защитниках последующим поколениям, как наследникам добытой ими Великой Победы.

Важно, чтобы у новых поколений были не только правдивые представления о последней войне, но и понимание, что та земля, на которой они сейчас живут, была попрана врагом, и за освобождение этого села, этого города умирали люди. Чтобы ощутить свою связь с народом победителем и почувствовать себя причастными к Великой Победе, надо знать, что в войне участвовал не только твой дедушка, но и из соседской семьи, из каждого дома на твоей улице самые обычные люди геройски защищали Родину. Благодаря их самоотверженному подвигу состоялась Великая Победа.

Список источников литературы

1. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе / Монография. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с.
2. Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Служение Отечеству как смысл российского патриотизма. Научно-популярное издание. - Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005. – 119 с.

3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1955.

4. Ильин И.А. Путь к очевидности. М.: Республика, 1993. – 431 с. (Мыслители XX века). – С. 218.

5. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003.

6. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 2. – 816 с. – (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»).