

Міністерство освіти і науки України
Національний університет біоресурсів і природокористування України
ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут»
ЗО «Білоруська державна сільськогосподарська академія», Республіка Білорусь
ЗО «Поліський державний університет», Республіка Білорусь
Варшавський університет наук про життя, Польща
Словацький аграрний університет, Словацька Республіка
Мендель університет, Чеська Республіка
Індустріально-економічний коледж імені академіка Г.Г. Сейткасімова, Республіка Казахстан

**Економічна модель сучасності:
завдання, виклики, перспективи**
Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції

**The modern economic model:
objectives, challenges and prospects**
The Materials of International Scientific Conference

**Экономическая модель современности:
задачи, проблемы, перспективы**
*Материалы Международной научно-практической
конференции*

**6-7 квітня 2017 року
м. Ніжин**

УДК 330.101"312"
ББК 65.01
М 34

Рекомендовано до друку вченою радою
ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут»
від 27.04.2017 р. № 9

Редакц. колегія:

В.С. Лукач (науковий редактор); В.П. Кулик (заступник відповідального редактора); Н.Г. Царук;
В.П. Прадун; О.М. Столяренко; А.В. Іванько;
О.С. Сидорович; А.І. Бережняк; Н.В. Лоханько; Г.М. Македон

Учасники конференції – науково-педагогічні працівники, наукові співробітники, аспіранти на студенти: Індустріально-економічного коледжа імені академіка Г.С. Сейткасімова; УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»; УО «Полесский государственный университет»; Вроцлавського університету економіки; Академії управління при Президенті Республіки Беларусь; Банківсько-фінансової академії; Белгородського державного технологічного університету ім. В.Г. Шухова; Белорусського державного аграрного технічного університету; Белорусського державного економічного університету; Бухарського інженерно-технологічного інститута; Волгоградського державного технічного університету; ГНУ «Інститут економіки НАН Білорусі»; ГУВПО «Білорусько-Російський університет»; ГУВПО «Білорусько-Російський університет»; Інститута прогнозування і макроекономічних досліджень при Кабінеті Міністрів Республіки Узбекистан; Калужського державного університету імені К.Є. Циолковського; Маріямпольського коледжа; Університету «Нархоз»; УО «Могилевський державний університет ім. А. А. Кулешова»; ФГБНУ «Пермський науково-дослідницький інститут сільськогосподарського господарства»; ФГБОУ «Дагестанський державний університет»; ФГБОУ ВО «Уральський державний економічний університет»; Юго-Западного державного університету; Інституту овочівництва і баштанництва НААН; Білоцерківського національного аграрного університету; Дрогобицької міської ради; Вінницького торговельно-економічного інституту КНТЕУ; ВП НУБіП України «Ірпінський економічний коледж»; ВП НУБіП України «Мукачівський аграрний коледж»; Донецького національного університету імені Василя Стуса; Донецької державної сільськогосподарської дослідної станції Національної академії аграрних наук України; ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»; Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу; Інституту стратегічних досліджень; Інституту сільськогосподарської мікробіології та агропромислового виробництва НААН; Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського; Львівського національного університету імені Івана Франка; Львівського національного університету імені Івана Франка; Київського національного університету ім. Вадима Гетьмана; Національного аерокосмічного університету ім. М. С. Жуковського «Харківський авіаційний університет»; Національного університету «Львівська політехніка»; Національного університету біоресурсів і природокористування України; Національного університету водного господарства та природокористування; Національного університету харчових технологій; Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя; Одеського національного політехнічного університету; Полтавського національного технічного університету ім. Ю.Кондратюка; Сумського державного університету; Сумського національного аграрного університету; Східноєвропейського університету економіки та менеджменту; Таврійського державного агротехнологічного університету; Тернопільського національного економічного університету; Тернопільського національного економічного університету; Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя; Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя; Університету фіскальної служби України; Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова; Харківського торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету; Харківського торговельно-економічного інституту КНТЕУ; Харківського торговельно-економічного інституту КНТЕУ; Центральноукраїнського національного технічного університету; Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького; Черкаської філії ПВНЗ «Європейський університет»; Чернівецького торговельно-економічного інституту КНТЕУ; Чернігівського національного технологічного університету

Економічна модель сучасності: завдання, виклики, перспективи: у 2-х ч., Ч. 1/

М 34 Зб. наук. праць / наук.ред. В.С. Лукач – Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М., 2017. – 400с.

ISBN

У збірнику надруковані доповіді учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Економічна модель сучасності: завдання, виклики, перспективи», висвітлено результати наукових досліджень, проведених науково-педагогічними працівниками, науковими співробітниками, аспірантами та студентами.

Тексти тез друкуються в авторській редакції. Відповідальність за інформацію, подану в науковому дослідженні, несуть автори статей.

© ВП НУБіП України «Ніжинський агротехнічний інститут»

© автори статей

ISBN

© Видавець ПП Лисенко М.М., 2016

Микелевич Елена
ассистент
Полесский государственный университет
г. Пинск
Республика Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НЕВРОТИЗМА И ЗАВИСТИ В СЛУЖЕБНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Исследование феномена зависти в организационной жизни становится все более актуальным в силу ряда причин: социально-экономический кризис обостряет проблемы конкуренции, возрастают уровень профессионального стресса, усугубляются противоречия между индивидуальной и коллективной целью, возрастают требования к эффективности сотрудников и их личностным и профессиональным компетенциям.

Исследователи зависти выявили, что из-за враждебности завистников работники снижают мотивацию, скрывают собственные достижения, вынужденно оставляют свою службу, а порой и место жительства. Установлено, что зависть отрицательно коррелирует с продуктивностью группы, со сплоченностью в ней и удовлетворенностью ею, но положительно связана с явлением социального сачкования в группе, уклонением от работы и с прогулами. Более того, низкий уровень экономической производительности социологи связывают со страхом зависти, сковывающим всякую инновационную и эффективную работу [2].

К. Муздыбаев отмечает, что зависть враждебна любому превосходству, касается ли это материальной обеспеченности, высоких наград, хорошо выполненной работы, человеческой красоты и т.д. Завистники не только причиняют дискомфорт наиболее успешно и продуктивно работающим людям, они ломают даже судьбы преуспевающих [2]. При этом зависть рассматривается как трехкомпонентная структура: зависть проявляется на уровне сознания – осознание более низкого своего положения, на уровне эмоционального переживания – чувство досады, раздражения или злобы из-за такого положения, на уровне реального поведения – разрушение, устранение предмета зависти [2].

Не требует доказательства тот факт, что не все сотрудники одинаково завистливы. Важным фактором, детерминирующим возникновение зависти, является личностная характеристика сотрудника. О связи зависти и личностных особенностей писали К. Муздыбаев, Т.В. Бескова, Н.В. Горшенина. Однако, проведенные исследования касались лишь сферы межличностных отношений, специфика сферы служебных отношений является наименее изученной, что и определило цель данного исследования.

С целью исследования связи невротизма и показателей зависти в служебных отношениях проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 271 человек, из них 113 мужчин, 158 женщин в возрасте от 18 до 70 лет. Для обработки данных использовалась программа SPSS. Применялся метод корреляционного анализа по Пирсону. Использовались следующие методики:

1. Методика «Совладание с завистью в служебных отношениях» (Coping with Occupational and Professional Envy – COPE) А. L. Woone [5] в адаптации И.А. Фурманова и Е.Б. Микелевич [3]. Данная методика позволяет измерить значимость и силу зависти в служебных отношениях, характерные стратегии совладания с завистью в служебных отношениях (конструктивная причастность, конструктивная непричастность, деструктивная причастность, деструктивная непричастность).

2. Психодиагностический тест Л.Т. Ямпольского, предназначенный для изучения структуры личности [4]: невротизм, психотизм, депрессия, совесть, расторможенность, общая активность, робость, общительность, впечатлительность, женственность, психическая неуравновешенность, асоциальность, интроверсия, сензитивность.

Корреляционный анализ позволил установить статистически значимые положительные связи между *невротизмом* и оценкой ситуации провокации

зависти ($r=0,14$; $p\leq 0,05$), інтенсивністю зависти ($r=0,22$; $p\leq 0,01$), конструктивної непричастністю ($r=0,16$; $p\leq 0,01$), деструктивної причастністю ($r=0,18$; $p\leq 0,01$), деструктивної непричастністю ($r=0,19$; $p\leq 0,01$) (рисунок). Сотрудники, имеющие высокие показатели невротизма, ситуацию, активирующую зависть, оценивают как значимую, интенсивную, прибегают к конструктивной непричастности, деструктивной причастности, деструктивной непричастности.

С учетом фактора пола сотрудников получены следующие данные: у мужчин невротизм связан с деструктивной причастностью ($r=0,25$; $p\leq 0,01$). Мужчины, характеризующиеся невротизмом, в ситуации, активирующей зависть, прибегают к деструктивной причастности.

У женщин невротизм связан с оценкой ситуации провокации зависти ($r=0,21$; $p\leq 0,01$), интенсивностью зависти ($r=0,27$; $p\leq 0,01$), конструктивной непричастностью ($r=0,24$; $p\leq 0,01$), деструктивной непричастностью ($r=0,19$; $p\leq 0,05$). Женщины, имеющие признаки невротизма, ситуацию, активирующую зависть, оценивают как значимую, интенсивную, прибегают к конструктивной непричастности, деструктивной непричастности.

Вероятно, сотрудники с выраженной высокой тревожностью, чувством беспокойства и боязливости, склонностью к сомнениям, крайней нерешительностью, чувствительные, впечатлительные, легкоранимые, склонны высоко оценивать ситуацию провокации зависти. Выявленные корреляции дают право сделать вывод о детерминированности показателей зависти доминирующим тоскливым настроением, угнетенным состоянием, мрачностью и угрюмостью. Такой сотрудник бывает крайне нерешителен, не способен к принятию ответственных решений, не уверен в себе, при этом может отличаться старательностью и обязательностью. Полученные нами данные согласуются с выводами Т.В. Бесковой о том, что диспозиционная завистливость коррелирует с:

- а) невротичностью, сопровождающейся психосоматическими нарушениями;
- б) депрессивностью, признаки которой проявляются в эмоциональном состоянии, в поведении, в отношениях к себе и к социальной среде;
- в) раздражительностью, свидетельствующей о неустойчивом эмоциональном состоянии со склонностью к аффективному реагированию;
- г) застенчивостью, отражающей наличие тревожности, скованности, неуверенности, следствием чего являются трудности в социальных контактах;
- д) открытостью (чем более человек самокритичен, тем вероятнее, что он находит в себе единичные или множественные признаки зависти; и, напротив, при низком уровне самокритичности человек вряд ли признается в наличии у себя столь осуждаемой обществом зависти);
- е) эмоциональной лабильностью, указывающей на неустойчивость эмоционального состояния, проявляющейся в частых колебаниях настроения, повышенной возбудимости, раздражительности, недостаточной саморегуляции [1].

Таким образом, вне зависимости от пола установлены положительные корреляционные связи невротизма с когнитивным, эмоциональным и поведен-

ческим компонентом зависти в служебных отношениях. У мужчин невротизм связан только с поведенческими проявлениями зависти, у женщин – с эмоциональными и поведенческими. Полученные данные могут использоваться в консультационной работе с персоналом.

Список использованных источников:

1. Бескова, Т.В. Психологическое здоровье субъекта зависти / Т.В. Бескова // Здоровая личность: материалы междунар. науч.-практ. конф., С.-Петербург, 21-22 июня 2012 года. – СПб.: СПбГИПСР, 2012. – С. 23–26.
2. Муздыбаев, К. Завистливость личности К. Муздыбаев // Психологический журнал. – 2002. – Т.23. – №6. – С. 38 – 50.
3. Фурманов, И.А. Адаптация методики «Совладание с завистью в служебных отношениях» / И.А. Фурманов, Е. Б. Микелевич // Философия и социальные науки. – 2016. – №.2 – С. 82–87.
4. Фурманов, И.А. Психодиагностика и психокоррекция личности. / И.А. Фурманов, Л.А. Пергаменщик // Учеб-метод. пособие. Минск :Народнаясвета, 1994. – 64 с.
5. Boone, A. L. The Green-Eyed Monster at Work: An Investigation of How Envy Relates to Behavior In the Workplace / Angela Luzio Boone. – A dissertation submitted for requirements for the degree of Doctor of Philosophy. – Virginia, George Mason University, 2005. – 111 p.