

Донецкий национальный университет
Donetsk National University

*Сборник научных трудов
основан в 1997 году*

*Посвящен 20-летию провозглашения независимости Украины,
45-летию экономического факультета Донецкого национального университета*

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и
привлечения иностранных инвестиций:
региональный аспект**

**Problems of Foreign Economic Relations Development and
Attraction of Foreign Investments:
Regional Aspect**

**Сборник научных трудов
Collection of Scientific Works**

**ДОНЕЦК 2011
DONETSK 2011**

Коллектив авторов

Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2011.– Т.1.– 464 с.

УДК 339.9..339.727.22..332

ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны - металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

Все статьи, представленные в данном сборнике были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 25 декабря 2010 года.

Учредитель – Донецкий национальный университет

Дизайн обложки: **Т.С. Медведкин.**

Предпечатная подготовка издания: **И.Н. Месечко, М.Ю. Лутченко**

Организаторы выпуска сборника:

Кафедра «Международная экономика» экономического факультета Донецкого национального университета;

Кафедра «Прикладная экономика» экономического факультета Донецкого национального университета

Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);

Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт»

Соорганизаторы:

Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;

Донецкая торгово-промышленная палата;

Главное управление статистики в Донецкой области;

При поддержке:

Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;

Донецкой областной государственной администрации;

Донецкого областного совета

Управления внешних связей и по вопросам европейской интеграции в Донецкой области;

Донецкого городского совета;

Макеевского городского совета;

Академии экономических наук Украины;

Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;

Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария);

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике

(Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)

Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ от 24.12.2010 года

©ДонНУ, коллектив авторов, 2011

Редакционная коллегия

- Макогон Ю.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, действительный член АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии
- Шевченко В.П.** академик НАН Украины, Герой Украины, первый заместитель председателя Донецкого научного центра НАН Украины
- Адамов Б.И.** д.э.н., проф., заместитель председателя Донецкой областной государственной администрации
- Адамов В.Й.** д.э.н., ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)
- Александров И.А.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета
- Амоша А.И.** д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины
- Блинов А.О.** д.э.н., профессор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва
- Богачев С.В.** д.э.н., профессор, начальник управления коммунальных ресурсов горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка
- Бузько И.Р.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля
- Булеев И.П.** д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины
- Воротин В.Е.** д.н.гос.упр., профессор, советник директора Национального института стратегических исследований
- Калинина С.П.** д.э.н., профессор, кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета
- Краснова В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета
- Кожокару В.Л.** д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии
- Кровяк А.** д.э.н., профессор Главного горного института, Катовице (Польша)
- Лукьянченко Н.Д.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета
- Лукьянченко А.А.** д.е.н., городской голова города Донецка
- Мартякова Е.В.** д.э.н., профессор, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины
- Мокий А.И.** д.э.н., профессор, проректор Львовской коммерческой академии
- Орехова Т.В.** д.э.н., заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Пузанов И.И.** д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Свейн А.** доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)
- Семенов А.Г.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории Донецкого национального университета
- Стоянович Э.** доктор, профессор, декан экономического факультета университета г. Ниш (Сербия)
- Сидорова А.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета
- Филипенко А.С.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Христиановский В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета
- Шаульская Л.В.** д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Черниченко Г.А.** д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, профессор Гаванского университета (Куба)
- Янковский Н.А.** д.э.н., профессор, Народный депутат Украины, Герой Украины, председатель наблюдательного совета ОАО "Концерн "Стирол"
- Хаджинов И.В.** к.э.н., доцент кафедры международной экономики Донецкого национального университета, ведущий научный сотрудник Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, ответственный секретарь

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Боричевская В.В., ассистент кафедры гуманитарных наук, философии и права УО «Полесский государственный университет»

В юридической литературе в последнее время появилось понятие «информационные преступления», содержание которого не вполне определено. Осознавая важность информации, общество приходит к пониманию опасности информационной преступности.

Исходя из теоретических знаний, и с учетом того, что они представляют угрозу именно информационной сфере, понятие «информационные преступления» изначально можно определить как общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законом под угрозой наказания, совершенные в области информационных правоотношений, то есть отношений, связанных с созданием, сбором, обработкой, накоплением, хранением, поиском и распространением информации. Однако следует заметить, что такое понимание информационных преступлений является слишком широким. Так, в ряде составов преступлений информационным является способ совершения общественно опасного деяния, который может выступать, например, в виде угроз различного характера или обмана, используемых для достижения тех или иных целей виновного. В этих случаях налицо процессы распространения информации, следовательно, преступления, совершаемые подобными способами, нужно относить к информационным преступлениям. Получается, что и изнасилование, и мошенничество, и разбой, а также некоторые другие преступления необходимо отнести к информационным, что является неверным.

В связи с этим необходимо подробно изучить и проанализировать действующее законодательство, различные взгляды и теории научных исследователей, чтобы увидеть реальную действительность и разобраться в понятии, видах информационных преступлений.

По мнению Крылова В.В., информационные преступления это общественно опасные деяния, совершенные в области информационных правоотношений и запрещенные уголовным законом под угрозой наказания [1.с.11].

Уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за данные виды преступлений, отличаются друг от друга тем, что в первом случае они направлены на защиту информации того или иного содержания, во втором – на защиту человека и общества от «вредной» информации, а в третьем – на защиту права любого члена общества на доступ к открытой информации.

Исходя из данного подхода, к информационным преступлениям следует относить преступления, которые связаны:

- а) с посягательством на саму информацию;
- б) с распространением «вредной» (вредоносной) информации;
- в) с посягательством на право граждан и иных субъектов на доступ к открытой информации.

Таким образом, в зависимости от тех целей первого вида информационных преступлений, которые преследовал законодатель, устанавливая ответственность за деяния, совершаемые с информацией, можно выделить две их группы.

1. Преступления (предусмотренные, например, ст. 192, 227, 237, 268, 349, 349-355 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее УК) и др., предметом которых является информация, зафиксированная на строго определенных носителях. В данном случае законодатель стремится обеспечить порядок формирования, должного хранения, использования и распространения информационных ресурсов. Уголовно-правовые запреты связаны с такими деяниями, как подделка (фальсификация, искажение), изготовление, повреждение, уничтожение, похищение носителей той или иной информации. Воздействуя на конкретный материальный носитель (бухгалтерский, избирательный, официальный документ, на компьютерные носители), виновный стремится таким

способом посягнуть на сведения, которые содержатся в нем, с целью добиться, например, каких-либо имущественных выгод, или избежать ответственности, или изменить результаты выборов и т. п. Содержание информации и конкретно определенный ее носитель в указанных составах преступления неразрывно связаны и в равной мере защищаются уголовным законом.

2. Преступления (предусмотренные, например, ст. 177-179, 201, 254, 255, 356, 358 УК и др.), предметом которых является информация, вне зависимости от того, на каком носителе она закреплена.

Так, сведения о частной жизни лица или сведения, составляющие государственную тайну, могут содержаться в личной переписке, в официальных документах, на фотографиях или видеокассетах и т. п., а могут храниться в памяти человека. В указанных нормах даже не упоминается вид носителя информации.

В данном случае цель уголовного закона – защитить сведения, имеющие ограниченный доступ, к которым относятся:

- а) сведения, составляющие государственную тайну (государственные секреты);
- б) сведения конфиденциального характера.

В уголовном праве конфиденциальная информация – это обобщающее понятие для сведений, имеющих различное содержание, которые защищаются нормами УК, находящимися в разных разделах и главах. Соответственно, преступные посягательства, предусмотренные этими нормами, имеют несовпадающие между собой как родовые, так и видовые объекты. Но все указанные уголовно-правовые нормы направлены на решение общей для них задачи – защитить конфиденциальность информации, нарушение которой может нанести ущерб различным общественным отношениям.

В зависимости от содержания сведений конфиденциального характера можно предложить следующую классификацию информационных преступлений:

1) Преступления, посягающие на сведения о частной жизни лица (ч. 1 ст. 179 УК – нарушение неприкосновенности частной жизни, ст. 177 УК – разглашение тайны усыновления (удочерения) общим субъектом).

Кроме названных общественно опасных деяний, посягательства на частную жизнь могут осуществляться и путем иных действий (бездействия). Например, путем разглашения сведений без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца или иного объекта права промышленной собственности до официальной публикации сведений о них - (ст. 201 УК), поскольку к сфере частной жизни относится право на предание гласности результатов своей творческой деятельности; путем разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания (ст. 407 УК) и т. д.

2) Преступления, посягающие на сведения, составляющие коммерческую и банковскую тайну (ст. 255 УК – Умышленное разглашение коммерческой или банковской тайны).

3) Преступления, посягающие на служебную тайну (ст. 375 УК Умышленное разглашение служебной тайны специальным субъектом, ст. 408 УК – разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. Кроме того, служебная тайна может нарушаться путем совершения иных общественно опасных деяний (ст. 226-1, 254, 255, 356 и 358 УК и др.).

Квалификация по той или иной статье УК зависит от субъекта, совершающего преступление, и содержания сведений, составляющих служебную тайну.

4) Преступления, связанные с посягательствами на профессиональную тайну (например, врачебную, ст. 178 УК). Преступления, посягающие на сведения, которые составляют тайну предварительного расследования (ст. 407 УК) и судопроизводства.

Предметом здесь можно признать сами сведения, как уже говорилось, учитывая то, что, в конечном счете, указанная информация содержится на определенных материальных носителях (в широком смысле). Вид носителей в данном случае (бумага, фото пленка, магнитный диск, и т. п.) и форма представления информации (письменная, устная, визуальная, в виде рисунков, чертежей и т. п.) не имеют значения.

Особый вид информационных преступлений составляют общественно опасные посягательства, предметом которых является так называемая «вредная» (вредоносная) информация:

- изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера (ст. 343 УК);

-изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего (ст. 343-1 УК);

- публичные призывы к захвату государственной власти, или насильственному изменению конституционного строя Республики Беларусь, или измене государству, или совершению террористического акта или диверсии, или совершению иных действий в ущерб внешней безопасности Республики Беларусь, ее суверенитету, территориальной неприкосновенности, национальной безопасности и обороноспособности либо распространение материалов, содержащих такие призывы (ст. 361 УК);

- информация, возбуждающая расовую, национальную, религиозную вражду или рознь, направленная на унижение национальной чести и достоинства (ст.130УК);

- распространение в любой форме взглядов, идей или призывов с целью вызвать агрессию одной страны против другой (пропаганда войны) - (ст. 123 УК).

Исследуя проблему понятия и видов информационных преступлений, можно предложить третью классификацию информационных преступлений в связи с посягательствами на право доступа каждого к открытой (общедоступной) информации.

Путем анализа уголовно-правовых норм, можно выделить две группы деяний, посягающих на общедоступную информацию.

1) Непредставление подобной информации.

Это вид деяния выражается в таких действиях (бездействии), как отказ в предоставлении информации (статья 204 УК), уклонение от ее предоставления (ст. 308 УК) или ее сокрытие (ст. 228 УК), отказ и уклонение от предоставлении информации (ст.402 УК).

2) Предоставление информации ненадлежащего вида (ложной или искаженной, неполной) (например, 227,238, 239, 243,249, 250, 340, 400,401,427 УК и др.). Указанная информация может предоставляться как конкретному субъекту, так и неопределенному кругу лиц.

В УК Республики Беларусь есть деяния, которые содержат признаки 2-х этих групп, например, представление заведомо ложных документов и сведений либо умышленное несообщение информации (ст.237); Уклонение от представления информации (документов, объяснений), либо представление заведомо ложной информации (ст.244); Соккрытие либо умышленное искажение сведений (ст. 268) и др.

В свете рассматриваемой проблемы интерес представляет такое понятие, как «компьютерные преступления», которые составляют особую группу информационных преступлений.

На мой взгляд, данные информационные преступления можно определить как общественно опасные деяния, представляющие угрозу информационной безопасности, связанные с порядком использования компьютерной информации.

Все еще не существует четкого определения понятия данного вида преступлений, и дискутируются различные точки зрения по их классификации. Сложность в формулировке этих понятий существует, по-видимому, как по причине невозможности выделения единого объекта преступного посягательства, так и множественности предметов преступных посягательств с точки зрения их уголовно-правовой охраны.

И. Чуищев, например, объясняет отсутствие в уголовном праве «единого понятия компьютерного преступления» их чрезвычайным практическим разнообразием [2,с.24]. Не способствуют терминологическому разнообразию и международные разработки. Например, в рекомендациях Совета Европы, направленных на борьбу с кибернарушениями, в одном документе в Рекомендация № R (89/9) говорится о «преступлении с использования компьютера», а в другом: в Рекомендации №R (95/13)- о «преступлении связанном с использованием компьютерных технологий» (Recommendation 89/9, Council of Europe (eds) Computer – Related Crime), Strasbourg. 1990 г. др. В Германии, например, полиция использует определение киберпреступности как «все противозаконные действия, при которых электронная информация выступала средством либо объектом».

Т.е. существует такая точка зрения, что компьютерные преступления представляют собой все преступления, при котором компьютер является орудием, средством или целью их совершения, а другие объединяют под этим термином все противозаконные действия, которые причиняют ущерб имуществу и связаны с электронной обработкой информации.

По мнению Ю.М. Батурина, компьютерных преступлений как особой группы преступлений в юридическом смысле не существует, однако при этом отмечает тот факт, что многие традиционные

виды преступлений модифицировались из-за вовлечения в них вычислительной техники и поэтому правильнее было бы говорить лишь о компьютерных аспектах преступлений, не выделяя их в обособленную группу [3, с.156].

Другого, более определенного взгляда придерживается А.Н. Караханьян. Под компьютерными преступлениями он понимает противозаконные действия, объектом или орудием совершения которых являются электронно-вычислительные машины [1,с.18]. В.В. Крылов использует подход, согласно которому в законодательстве следует отражать конкретные технические средства, себя не оправдывает и поэтому нецелесообразно принимать термин "компьютерные преступления" за основу для наименования в е всей совокупности преступлений в области информационных отношений. Компьютер, по его мнению, является лишь одной из разновидностей информационного оборудования и проблемами использования этого оборудования не исчерпывается совокупность отношений, связанных с обращением конфиденциальной документированной информации. Данный автор предлагает рассматривать в качестве базового понятия "информационные преступления", исходя из того, что сложившаяся система правоотношений в области информационной деятельности, позволяет абстрагироваться от конкретных технических средств. Конечно, можно согласиться с данным мнением, что преступление в области компьютерной информации, выделенные в отдельную главу УК Республики Беларусь, являются частью информационных преступлений, объединенной общим инструментом обработки информации – компьютером.

Но, на мой взгляд, можно выделить в отдельный вид "компьютерные преступления" или преступления в сфере высоких технологий – общественно опасные деяния в области информационных правоотношений, представляющие угрозу информационной безопасности, связанные с порядком использования компьютерной информации. Такие деяния подпадают под санкции статей УК Республики Беларусь, содержащихся в 31 главе "Преступления против информационной безопасности". Судя по своему названию, данная глава должна бы содержать все информационные преступления по своей сути, однако, по моему мнению, данная глава не охватывают всех общественно опасных деяний в сфере информационных правоотношений - это видно из нашего анализа уголовного закона выше.

Мое видение этого аспекта таково: представляется, что использовать термин «компьютерные преступления» в отношении деяний, предусмотренной главой 31 УК Республики Беларусь, можно лишь с большой долей условности. Понятие «компьютерные преступления» - многоаспектно. К их числу можно отнести как деяния, когда компьютер выступает предметом посягательства, так и деяния, в котором он является техническим средством совершения преступления. Как предмет посягательства, компьютер (аппаратная структура) является предметом преступлений против собственности и соответственно его хищение, уничтожение или повреждение квалифицируется по ст.ст.205-211,215-220 УК.

Информационная структура (информация, программа), которая содержится в компьютере, не может являться предметом данной группы преступлений, поскольку машинная информация не отвечает одному из основных критериев предмета преступлений против собственности: она не обладает физическим признаком (не объективна в конкретно осязаемой форме). В этом специфика машинной информации и, следовательно, ее нельзя похитить, повредить, уничтожить, как другое имущество. Например, она может выступать в качестве объекта авторского права и в этом случае ответственность наступает в соответствии ст. 201УК (Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав). И данное преступление будет являться информационным, так как предметом преступных посягательств в данном случае является информация на машинном носителе. Помимо этого белорусский законодатель также предусмотрел ответственность по ст.212 УК за хищение путем использования компьютерной техники (хищение имущества путем изменения информации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сетям передачи данных, либо путем введения в компьютерную систему ложной информации).

При данном подходе, очевидно, что компьютер используется как техническое средство совершения преступления и рассматривается наряду с такими средствами как, оружие, автомобиль или другое техническое приспособление.

В этом смысле его использование имеет прикладное значение, например, для облегчения хищения, сокрытия налогов и т.д. Но, если предметом преступных посягательств является

информация на машинных носителях, то их необходимо отнести к информационным преступлениям, которые квалифицируются по различным статьям УК Республики Беларусь.

К сожалению, в судебно-следственной практике допускаются ошибки при отграничении противоправных действий с компьютерной информацией от иных преступлений, совершаемых с использованием компьютерных инструментов в качестве способа преступления. Нередки случаи, когда содеянному дается неправильная оценка, и преступление квалифицируется не как компьютерное, а по другим статьям УК, тем самым виновные в компьютерном мошенничестве уходят от ответственности за совершение опасного преступления. На мой взгляд, причинами являются: отсутствие научно обоснованных методик, неразработанность тактики борьбы с компьютерными преступлениями. Следствием является малоэффективность принимаемых правоохранительными органами мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию данных преступлений.

При разработке планов по обеспечению безопасности информации необходимо иметь в виду изобретательность компьютерных преступников, развитие компьютерных технологий и увеличивающиеся возможности эксплуатации систем информации.

Обобщая различные точки зрения, можно сделать вывод о том, что в настоящее время существуют два основных течения научной мысли.

Одна часть исследователей относит к компьютерным преступлениям действия, в которых компьютер является либо объектом, либо орудием посягательства.

Исследователи же второй группы относят к компьютерным преступлениям только противоправные действия в сфере автоматизированной обработки информации. В качестве главного классифицирующего признака, позволяющего отнести эти преступления в обособленную группу, выделяется общность способов, орудий, объектов посягательства.

Иными словами, объектом посягательства является информация, обрабатываемая в компьютерной системе, а компьютер служит орудием посягательства.

Таким образом, можно согласиться с теми авторами, которые под компьютерными преступлениями понимают предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, в которых информация на машинных носителях представляет собой предмет преступного посягательства.

Однако, на мой взгляд, последствия противоправного использования данной информации могут быть самыми разнообразными: это не только нарушение правил доступа к компьютерной информации, но и нарушение неприкосновенности интеллектуальной собственности, разглашение сведений о частной жизни граждан, государственной и коммерческой тайны, имущественный ущерб в виде прямых убытков и неполученных доходов, потеря фирмой репутации, различные виды нарушений нормальной деятельности предприятия, отрасли и т.д. Но, еще раз подчеркнем, что такие, же общественно опасные последствия противоправного использования информации возникают и в тех случаях, когда информация находится и на других носителях. Поэтому для обобщенного именованья преступлений в информационной сфере можно использовать не условное, а определенное понятие - информационные преступления.

На основании выше изложенного, можно сделать следующие выводы:

1) информационные преступления характеризуются общим объектом, предметом. Общим объектом информационных преступлений всегда выступают правоотношения в информационной сфере. Поэтому ущерб преступлением наносится информационным правоотношениям. Родовыми объектами информационных преступлений являются личность, сфера экономики, общественная безопасность и общественный порядок, государственная власть. Непосредственным объектом преступных посягательств в области информационных правоотношений выступают конституционные права, свободы и достоинство личности, экономические интересы общества и личности, общественная и безопасность государства, связанные с противоправным доступом к информации, нарушением режима ее конфиденциальности, распространением ложной и вредной информации или отказом в предоставлении информации. Предметом преступных посягательств является охраняемая законом информация, вне зависимости от того, на каком носителе она закреплена, в том числе и на машинных носителях;

2) информационные преступления характеризуются общими способами совершения преступлений. Для криминалистической характеристики преступлений важным является описание способов совершения преступлений. Различают два типа способов совершения преступлений:

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

физический (операционный) и информационный. Суть операционного способа заключается в выполнении ряда последовательных механических телодвижений, подчиненных законам механики и вызывающих изменения во внешнем мире. Суть информационного способа заключается в распространении информации определенного вида, оказывающей психическое воздействие на жертву посягательства, в результате которого преступник и достигает поставленных целей. Например, завладение чужим имуществом (мошенничество), прекращение деятельности предприятий (ложное сообщение об акте терроризма), незаконное получение кредита, фиктивное банкротство и т.п. К информационным способам можно отнести и большинство преступлений, совершаемых с использованием компьютерной техники и сетей телекоммуникаций;

3) анализ уголовно-правовых последствий неправомерного доступа к компьютерной информации, создания, использования и распространения вредоносных программ показал наличие достаточных оснований для введения дополнительных квалифицирующих признаков в составы некоторых статей Уголовного кодекса Республики Беларусь;

4) под информационным преступлением следует понимать запрещенные Уголовным Кодексом общественно опасные деяния, объектом преступных посягательств которых являются информационные правоотношения в информационной сфере.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Крылов, В.В. Основы криминологической теории расследования преступлений в сфере информации./ В.В. Крылов, М. : автореферат дисс. канд.юр. наук, 1997. -11 с.
2. Чуищев И.М. Может ли хакер защитить от компьютерных преступлений./ И.М. Чуищев - М. : Юрист.1999. № 2, 24 с.
3. Батулин, Ю. Проблемы компьютерного права./ Ю. Батулин - М. : Юридическая литература,1991. - 156 с.

РЕЗЮМЕ

Дана стаття присвячена проблеми інформаційної безпеки. У статті дано визначення поняття та видів інформаційного злочину, виявлені проблеми їх кваліфікації та запропоновано шляхи вирішення даних проблем.

Ключові слова: інформація, інформаційна безпека, інформаційні злочини

РЕЗЮМЕ

Данная статья посвящена проблеме информационной безопасности. В статье дано определение понятия и видов информационного преступления, выявлены проблемы их квалификации и предложены пути разрешения данных проблем.

Ключевые слова: информация, информационная безопасность, информационные преступления

SUMMARY

This article deals with the problem of information security. The article gives the definition and types of information a crime, found the problems of their skills and ways of resolving these problems.

Keywords: the information, information security, information crimes

	ДІЯЛЬНОСТІ	
Мокій А.І., Полякова Ю.В.	РОЛЬ ІННОВАЦІЙ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ	287
Музыченко А.Г.	РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МИРОВОМ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ	291
Никитина М.Г., Рудницький А.О.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕГИОНА: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	296
Омельченко В.Ю.	МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ТЕХНІЧНА ІНТЕГРАЦІЯ КОСМІЧНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	301
Ортіна Г.В.	СУЧАСНИЙ СТАН ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	309
Остапенко А.И.	ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНОЙ ЭКОНОМИКИ	312
Перцев Ю.О.	ВПЛИВ СВІТОВОЇ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ НА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО ЕКСПОРТУ	316
Пикалова Г.А.	О ПРОБЛЕМАХ СОЗДАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В УКРАИНЕ	318
Подунай В.В.	ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕОЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА	325
Полшков Ю.Н.	ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ЗАДАЧ МЕТОДАМИ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ГЕОМЕТРИИ И СМЕЖНЫЕ ВОПРОСЫ	329
Рубець Д.С.	КОНЦЕПЦІЇ УПРАВЛІННЯ СТРАТЕГІЧНИМ РОЗВИТКОМ ІННОВАЦІЙНО-ОРІЄНТОВАНИХ КОРПОРАТИВНИХ СТРУКТУР	335
Сафонова В.С.	ЕФЕКТИВНЕ ІНВЕСТУВАННЯ В ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ І ОСВІТНЮ ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК УМОВА ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ МОДЕЛІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ	343
Свідрак О.В.	ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ВЕЗ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	348
Свирідко С.В.	БІЗНЕС-ПЛАН ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ПЛАНУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ЗАХОДІВ В УМОВАХ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА, ЩО ЗМІНЮЄТЬСЯ	354
Сидорова А.В.	ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ	358
Сіменко І.В., Гукова М.В.	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	363
Сисой Ю.В.	ФОРМУВАННЯ ДИВІДЕНДНОЇ ПОЛІТИКИ СУЧАСНИХ ПІДПРИЄМСТВ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ТА ВІТЧИЗНЯНІ ОСОБЛИВОСТІ	368
Тараненко І.В.	ГЛОБАЛІЗАЦІЙНА ДИНАМІКА ТА СИСТЕМНІ ПЕРЕТВОРЕННЯ В СВІТОВОМУ ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНОМУ СЕКТОРІ (НА ПРИКЛАДІ АЕРОКОСМІЧНОЇ ГАЛУЗІ)	372
Удуд І. Р.	ТИПОЛОГІЗАЦІЯ ТА ПРІОРИТЕТИ МІНІМІЗАЦІЇ КОМЕРЦІЙНИХ РИЗИКІВ РОЗВИТКУ СФЕРИ ТОРГІВЛІ РЕГІОНУ	379
Филипенко Е.В.	ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ	384
Фролова Т.О., Кіцул С.Ю.	ІНВЕСТИЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ НА МАКРО- ТА МІКРОРІВНЯХ	390
Хаджинов І.В., Кірова Л.Л.	ФОРМУВАННЯ ТРАНСКОРДОННИХ АГРОПРОДОВОЛЬЧИХ КЛАСТЕРІВ ЯК ЖИТТЄЗДАТНИХ СИСТЕМ	398
Цыбульская Л.А.	ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	404
Черноіванова О.Г.	СУЧАСНИЙ СТАН КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МОЛОДІ НА РИНКУ ПРАЦІ В УМОВАХ ПОДОЛАННЯ НАСЛІДКІВ СИСТЕМНОЇ КРИЗИ	408
Шабуришвили Ш.Т.	СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МАЛИХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	413
Шафиев Р.М.	ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: ИНФОРМАЦИОННЫЙ АСПЕКТ	417
Шумак В.В., Таразевич Е.В.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЫБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	422
Шумак Ж.Г.	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫМИ ЗАТРАТАМИ	427
Якимова Н.С.	ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ СИСТЕМНОЇ КРИЗИ НА ПРОФЕСІЙНЕ САМОВИЗНАЧЕННЯ МОЛОДІ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	432
Якубовський С.О., Родіонова Т.А.	ЗОВНІШНЯ ЗАБОРГОВАНІСТЬ КРАЇН ЦЕНТРАЛЬНОЇ ТА СХІДНОЇ ЄВРОПИ В УМОВАХ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ 2008-2010 РОКІВ	437
Яремко Л.А.	ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ: РОЛЬ ДЕРЖАВНОГО ФАКТОРА	442
Natsvlshvili Ia	ENTREPRENEURIAL ATTITUDES IN THE CONTEXT OF POST-SOVIET TRANSFORMATION IN GEORGIA	450
Putkaradze R.	TENDENCIES OF FOREIGN TRADE OF THE EUROPEAN UNION IN CONDITIONS OF THE GLOBAL ECONOMIC CRISIS	457