

Донецкий национальный университет
Donetsk National University

Сборник научных трудов
основан в 1997 году

Посвящен 20-летию провозглашения независимости Украины,
45-летию экономического факультета Донецкого национального университета

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и
привлечения иностранных инвестиций:
региональный аспект**

**Problems of Foreign Economic Relations Development and
Attraction of Foreign Investments:
Regional Aspect**

Сборник научных трудов
Collection of Scientific Works

ДОНЕЦК 2011
DONETSK 2011

Коллектив авторов

Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2011.– Т.1.– 464 с.

УДК 339.9..339.727.22..332
ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны - металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

Все статьи, представленные в данном сборнике были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 25 декабря 2010 года.

Учредитель – Донецкий национальный университет

Дизайн обложки: **Т.С. Медведкин.**

Предпечатная подготовка издания: **И.Н. Месечко, М.Ю. Лутченко**

Организаторы выпуска сборника:

Кафедра «Международная экономика» экономического факультета Донецкого национального университета;
Кафедра «Прикладная экономика» экономического факультета Донецкого национального университета
Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);
Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт»

Соорганизаторы:

Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;
Донецкая торгово-промышленная палата;
Главное управление статистики в Донецкой области;

При поддержке:

Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;
Донецкой областной государственной администрации;
Донецкого областного совета
Управления внешних связей и по вопросам европейской интеграции в Донецкой области;
Донецкого городского совета;
Макеевского городского совета;
Академии экономических наук Украины;
Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;
Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария);

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике
(Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)

Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ от 24.12.2010 года

©ДонНУ, коллектив авторов, 2011

Редакционная коллегия

- Макогон Ю.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, действительный член АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии
- Шевченко В.П.** академик НАН Украины, Герой Украины, первый заместитель председателя Донецкого научного центра НАН Украины
- Адамов Б.И.** д.э.н., проф., заместитель председателя Донецкой областной государственной администрации
- Адамов В.Й.** д.э.н., ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)
- Александров И.А.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета
- Амоша А.И.** д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины
- Блинов А.О.** д.э.н., профессор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва
- Богачев С.В.** д.э.н., профессор, начальник управления коммунальных ресурсов горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка
- Бузько И.Р.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля
- Булеев И.П.** д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины
- Воротин В.Е.** д.н.гос.упр., профессор, советник директора Национального института стратегических исследований
- Калинина С.П.** д.э.н., профессор, кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета
- Краснова В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета
- Кожокару В.Л.** д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии
- Кровяк А.** д.э.н., профессор Главного горного института, Катовице (Польша)
- Лукьянченко Н.Д.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета
- Лукьянченко А.А.** д.э.н., городской голова города Донецка
- Мартякова Е.В.** д.э.н., профессор, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины
- Мокий А.И.** д.э.н., профессор, проректор Львовской коммерческой академии
- Орехова Т.В.** д.э.н., заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Пузанов И.И.** д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Свейн А.** доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)
- Семенов А.Г.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории Донецкого национального университета
- Стоянович Э.** доктор, профессор, декан экономического факультета университета г. Ниш (Сербия)
- Сидорова А.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета
- Филипенко А.С.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Христиановский В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета
- Шаульская Л.В.** д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Черниченко Г.А.** д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, профессор Гаванского университета (Куба)
- Янковский Н.А.** д.э.н., профессор, Народный депутат Украины, Герой Украины, председатель наблюдательного совета ОАО "Концерн "Стирол"
- Хаджинов И.В.** к.э.н., доцент кафедры международной экономики Донецкого национального университета, ведущий научный сотрудник Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, ответственный секретарь

НАЛОГОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

Зглюй Т.В., ассистент кафедры экономики предприятий УО «Полесский государственный университет»

Важнейшим направлением государственной экономической политики ряда стран на постсоветском пространстве является создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения и эффективного использования иностранных инвестиций. В целях стимулирования инвестиционной деятельности используется целый ряд инструментов, направленных на совершенствование инвестиционной политики.

В связи с ожидаемым ростом инвестиционных процессов в Республике Беларусь большой интерес для инвесторов представляют инвестиционные рейтинги государства и отдельно взятых регионов страны. В теоретическом аспекте эта проблема взаимосвязана с поиском путей совершенствования государственной региональной политики, а в практическом – с формированием в регионе благоприятного инвестиционного климата.

Инвестиционная политика включает в себя целый спектр направлений, таких как:

- рост уровня и качества человеческого капитала в части его рыночных составляющих, в том числе качества труда;
- рост доходов населения и, соответственно, рост потребительского спроса;
- рост промышленного производства, причем в основном за счет его реструктуризации и повышения доли и эффективности производств с высокой добавленной стоимостью;
- развитие инновационного и венчурного бизнеса;
- развитие институтов рыночной экономики;
- развитие инфраструктуры региона;
- рост налоговой базы и прибыльности предприятий региона;
- снижение экономического риска за счет последовательного развития рыночных отношений и гарантий неприкосновенности частной собственности и частных инвестиций;
- снижение финансового риска путем повышения степени сбалансированности регионального бюджета и муниципальных бюджетов, а также снижения числа кризисных предприятий в области;
- снижение политического и законодательного риска путем совершенствования законодательной базы, повышения авторитетности местных властей всех уровней, идеологической поддержки федеральной и региональной политики;
- снижение социального риска (уровня социальной напряженности) за счет повышения качества жизни населения;
- снижение экологического риска (снижение уровня загрязнения окружающей среды);
- снижение криминального риска за счет декриминализации экономики области, профилактических мер и снижения уровня преступности в регионе [1].

Наряду с другими направлениями инвестиционная политика предполагает развитие финансового потенциала, предполагающего рост налоговой базы и прибыльности предприятий как в общенациональном, так и в региональном аспекте. Вместе с тем, целью налогово-бюджетной политики является снижение налогового бремени до уровня, способствующего повышению деловой активности и инвестиционной привлекательности региона, а также обеспечивающего сбалансированность консолидированного и местных бюджетов.

Налоговая политика региона в основном определяется общегосударственной налоговой политикой и включает:

- согласованность налоговой политики региона с основными принципами налоговой политики страны;
- снижение налогового бремени на реальный сектор экономики региона с целью вывода экономики из тени;
- расширение налоговой базы;
- упрощение налоговой системы;
- снижение издержек на исполнение налогового законодательства на территории области;
- использование современных информационных технологий в налоговой системе.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Величина налогов и сборов существенно определяет инвестиционную привлекательность региона. Капитал идет туда, где ниже издержки и выше прибыль. То есть туда, где, в том числе, ниже налоги.

Практика стимулирования инвестиционной активности в разных странах свидетельствует о наличии различных подходов к оценке инвестиционной привлекательности отдельных регионов. Например, в качестве основных составляющих инвестиционной привлекательности регионов России приняты две характеристики: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Регионы рассматриваются в координатах риск-потенциал. При этом задаются определенные градации инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Так потенциал может быть высокий (цифровое обозначение 1), средний (2) и низкий (3), а риск - низкий (буквенное обозначение А), средний (В), высокий (С) и очень высокий (D). Соответственно, рейтинг каждого региона обозначается цифробуквенной комбинацией. Собственно рейтингом является распределение регионов по значениям совокупного потенциала и интегрального риска на 12 групп, по принадлежности к которым и определяется уровень инвестиционной привлекательности конкретного региона (например, если регион относится к категории 2В, то он характеризуется средним инвестиционным потенциалом и умеренным инвестиционным риском).

Инвестиционный потенциал учитывает основные макроэкономические характеристики, такие как насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения и другие показатели.

Совокупный инвестиционный потенциал региона складывается из восьми частных потенциалов, каждый из которых, в свою очередь, характеризуется целой группой показателей:

- ресурсно-сырьевой потенциал, характеризующий средневзвешенную обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов;
- трудовой потенциал, предполагающий оценку качества трудовых ресурсов и их образовательного уровня;
- производственный потенциал, то есть совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе;
- инновационный потенциал, характеризующийся уровнем развития научно-исследовательских и конструкторских разработок и их финансирования, а также внедрением достижений научно-технического прогресса в регионе;
- институциональный потенциал, в рамках которого рассматривается степень развития ведущих институтов рыночной экономики;
- инфраструктурный потенциал, а именно транспортно-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность;
- финансовый потенциал, в ходе изучения которого анализируются объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона, а также доходы населения региона;
- потребительский потенциал, то есть совокупная покупательная способность населения региона.

Таким образом, инвестиционный потенциал отдельного региона, также как и инвестиционная политика в целом, характеризуется финансовыми элементами, к которым относятся объем налоговой базы и прибыльность организаций.

Расширение налоговой базы позволяет реально увеличить поступление доходов в бюджет без усиления налогового бремени. Без решения этой проблемы невозможно обеспечить финансовую базу экономического роста. Реальным шагом в деле расширения налогооблагаемой базы является всемерное стимулирование развития малого бизнеса и создание фундамента экономического роста страны [2].

Налог выступает средством упорядочения финансовых отношений налогоплательщика и государства. С одной из стороны, налог указывает меру обязанностей налогоплательщику, а с другой - меру дозволенного поведения для государственного налогового органа. Принудительный характер налога не мешает рассматривать налог как способ защиты частной собственности от незаконных притязаний государства, как средство поддержания баланса прав и законных интересов граждан и их объединений, с одной стороны, общества и государства как выразителя интересов общества, - с другой.

Без налогов не обходится ни одно государство. Они нужны государству для того, чтобы формировать государственный бюджет, из которого затем финансируются расходы на развитие

народного хозяйства, содержание органов управления, оборону страны и другие затраты. Таким образом, в налогах воплощено экономически выраженное существование государства [3, с. 129].

В Республике Беларусь давно назрела объективная необходимость создания нормального инвестиционного потенциала, разработки механизмов концентрации и централизации финансового капитала и денежных ресурсов, создания стимулов для роста сбережений и формирования дополнительных кредитных ресурсов.

Эффективным действием по формированию инвестиционного потенциала и стимулирования экономической динамики является путь по либерализации рынков, цен на товары и ресурсы, при одновременном снижении налогов как прямых, так и косвенных. При этом у предпринимателей и хозяйствующих субъектов появляется возможность использовать большую часть получаемых доходов на накопление.

Налоговый механизм может оказывать стимулирующее либо сдерживающее влияние на инвестиционную деятельность. Он является одним из основных факторов, оказывающих влияние на инвестиционную активность региона, так как от налогового механизма напрямую зависит величина всех источников финансирования инвестиционной деятельности: собственных, привлеченных и государственных (бюджетных).

Подсистема установленных налогов оказывает влияние на уровень инвестиционной привлекательности экономики посредством установления общего уровня налогообложения, который в свою очередь является одним из основных показателей относительной экономической эффективности инвестиций. Данный показатель влияет на привлекательность страны для иностранных инвесторов. Однако при определении привлекательности страны более низкое налоговое бремя не всегда соответствует ее высокому уровню. В связи с тем, что налоговые доходы являются источником для большинства правительственных расходов, более низкие доходы государства могут негативно сказываться на инвестиционных условиях (например, отсутствие государственных расходов по улучшению инфраструктуры (транспорта, связи и коммунального обслуживания) может увеличить расходы компаний и уменьшить их прибыльность).

В условиях перехода страны к экономическим методам управления роль и значение налогов как регулятора рыночной экономики, поощрения и развития ее приоритетных отраслей существенно возросла. В республике постоянно проводятся мероприятия по совершенствованию налоговой политики, в том числе и в целях стимулирования прироста инвестиций.

Основным документом, регламентирующим в комплексе все направления налоговых отношений в Республике Беларусь, является Налоговый Кодекс. Он устанавливает систему налогов, сборов, пошлин, взимаемых в бюджет Республики Беларусь, основные принципы налогообложения, регулирует властные отношения по установлению, введению, изменению, прекращению действия налоговых платежей и отношения, возникающие в процессе исполнения налогового обязательства, осуществления налогового контроля, обжалования решений налоговых органов, а также определяет права и обязанности плательщиков, налоговых органов и других участников отношений, регулируемых налоговым законодательством [4, с. 128].

Налоговая система Беларуси формировалась на классических принципах налогообложения, с учетом разработанных налоговой практикой других стран принципов налогообложения. В силу сложных условий переходного периода не все они легли в основу нашей налоговой системы, другие дополнены и уточнены положениями, вытекающими из практической необходимости. В основу налоговой системы Республики Беларусь положены следующие принципы:

- однократность обложения, то есть один и тот же объект одного вида налогов облагается только один раз за определенный законом период;
- оптимальное сочетание прямых и косвенных налогов;
- одинаковый подход ко всем хозяйствующим субъектам обложения;
- установленный порядок введения и отмены органами власти разного уровня налогов, их ставок, налоговых льгот;
- четкая классификация налогов, взимаемых на территории страны, в основу которой положена компетенция соответствующей власти;
- обоснование и точное распределение налоговых доходов между бюджетами разных уровней;
- стабильность ставок налога в течение довольно длительного периода и простота

исчисления платежа [5, с. 47].

Анализ эффективности функционирования налоговой системы Республики Беларусь показал, что основными доходными источниками консолидированного бюджета страны в 2009 г. были налог на добавленную стоимость, доходы от внешнеэкономической деятельности, налог на прибыль и акцизы. Их доля в доходах консолидированного бюджета составила 45,1%. При этом 19,2% всех поступлений в бюджет обеспечено за счет налога на добавленную стоимость, 12,7% - налоговых доходов от внешнеэкономической деятельности. [6, с. 27]

Основными доходными источниками за январь-март 2010 г. также были налог на добавленную стоимость, доходы от внешнеэкономической деятельности, налог на прибыль и акцизы, поступления по которым возросли по сравнению с январем-мартом 2009 года. Наиболее значительно увеличились поступления акцизов – на 20,3% (в реальном выражении), налога на прибыль – на 12,9%, налоговых доходов от внешнеэкономической деятельности – на 11,8%. Доля налога на добавленную стоимость, налога на прибыль, акцизов, налоговых доходов от внешнеэкономической деятельности в доходах консолидированного бюджета составила 65,5%. При этом 30% всех поступлений в бюджет обеспечено за счет налога на добавленную стоимость, 16,8% - налоговых доходов от внешнеэкономической деятельности [6, с. 27].

В структуре поступлений лидирующие позиции принадлежат платежам организаций. От данной категории плательщиков в бюджет поступило 25,3 трлн. рублей (с учетом подоходного налога, удержанного из доходов физических лиц), или 95,7 процента всех контролируемых налоговой службой доходов.

По-прежнему основополагающим и наиболее стабильным звеном в формировании бюджета являются организации государственного сектора экономики, за счет которых обеспечено 64,4 процента налоговых поступлений [5, с. 17].

Характерной особенностью последних лет является поступательное увеличение роли организаций негосударственного сектора. Так в 2007 году их удельный вес в поступлениях, контролируемых налоговой службой, составлял 27,1 процента, в 2008 году – 29,4 процента, а в 2009 году - 31,3 процента. Отмеченная динамика свидетельствует о создании в республике благоприятных условий для стимулирования и реализации предпринимательской инициативы.

По итогам 2009 года величина налоговой нагрузки на экономику, характеризующая долю в валовом внутреннем продукте (далее – ВВП) налоговых доходов, с учетом отчислений в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты (далее - ФСЗН) составила 49,1 процента, то есть по сравнению с 2008 годом она увеличилась на 1,2 процентных пункта (таблица 1) [7, с. 10].

Таблица 1 - Информация об уровне налоговой нагрузки в Республике Беларусь за 2008- 2009 гг.

Наименование показателя	2008 год	2009 год	Отклонение, (+/-)
Налоговая нагрузка с учетом отчислений в ФСЗН, в % к ВВП	47,9	49,1	1,2
Косвенные налоги, в % к ВВП	17,7	17,6	-0,1
Прямые налоги, в % к ВВП	10,3	9,6	-0,7
Смешанные налоги, в % к ВВП	4,3	2,7	-1,6
Прочие налоговые доходы, сборы, пошлины	3,5	7,0	3,5
Отчисления в ФСЗН, в % к ВВП	12,1	12,2	0,1

В структуре налоговых доходов, принимаемых для исчисления уровня налоговой нагрузки без учета отчислений в ФСЗН, выделяют следующие группы: косвенные, прямые, смешанные налоги и прочие налоговые доходы, сборы, пошлины [7, с. 11].

Безусловно, изменения в налоговой нагрузке сказываются на результативности работы реального сектора экономики. Большое количество налоговых платежей и достаточно высокие ставки налогов приводят к уменьшению прибыльности предприятий, а следовательно, и к снижению инвестиционной привлекательности.

В 2009 году сохранена тенденция формирования бюджета Республики Беларусь преимущественно за счет косвенных налогов. Так, указанной группой платежей обеспечено более 40 процентов доходной части консолидированного бюджета, или 17,6 процента ВВП. При этом

поступления косвенных налогов в сопоставимых ценах выросли на 7,1 процента [7, с. 11].

Центральное место в группе косвенных налогов занимает налог на добавленную стоимость, который формирует почти 60 процентов всех косвенных доходных источников формирования бюджета. Поступления по данному налогу увеличились по сравнению с 2008 годом на 11,7 процента, а его доля в ВВП – на 0,2 процентных пункта и составила 9,8 процента [7, с. 19].

Вторыми по значимости среди косвенных налогов являются платежи, исчисленные из выручки от реализации продукции, темп роста которых составил 99,9 процента. При этом их удельный вес в ВВП в 2009 года сократился по сравнению с аналогичным периодом 2008 года на 0,3 процентных пункта и составил 3,7 процента. Поступления акцизов в 2009 года сократились на 2,9 процента, что обусловлено законодательным снижением в среднем в 2,5 раза ставок акцизов на автомобильное топливо. Вследствие этого доля акцизов в ВВП уменьшилась на 0,3 процентных пункта и составила 2,8 процента. По остальным видам косвенных налогов прослеживалась положительная динамика поступлений в бюджет, а их удельный вес в ВВП по сравнению с 2008 г. не изменился.

Помимо косвенных налогов существенный вклад в формирование доходов бюджета вносят прямые налоги и сборы, в перечень которых включаются налог на прибыль и доходы, подоходный налог, налог на недвижимость, единый налог с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц, местные налоги, исчисленные из прибыли.

Поступления прямых налогов увеличились по сравнению с 2008 годом на 2,1 процента, вместе с тем их доля в ВВП в 2009 году сократилась на 0,7 процентных пункта и составила 9,6 процента. Снижение удельного веса прямых налогов и сборов в структуре налоговой нагрузки на экономику обусловлено опережающей динамикой роста ВВП (темп роста – 108,4 процента) [6, с. 19].

Установление ввозных таможенных пошлин на нефть сырую и существенный рост вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты в соответствии с Соглашением между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о мерах по регулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов от 12 января 2009 г. способствовало замедлению роста поступлений по налогу на прибыль (в 2008 году темп роста составил 131,2 процента, а в 2009 году - 102,8 процента), доля налога в ВВП за этот же период сократилась на 0,2 процентных пункта и составила 4,1 процента [6, с. 19].

По группе смешанных налогов, к которым относятся отчисления в инновационные фонды, земельный и экологический налоги, в 2009 году прослеживалась отрицательная динамика поступлений (темп роста составил 67,9 процента), а их удельный вес в ВВП сократился на 1,6 процентных пункта и сложился на уровне 2,7 процента. Подобная динамика обусловлена отменой в 2009 году единого платежа от фонда заработной платы, который в 2008 году обеспечивал 0,9 процента ВВП. Кроме того, на 23,8 процента снизились отчисления в инновационные фонды, которые в структуре смешанных налогов занимали почти 55 процентов. Удельный вес поступлений в ВВП снизился на 0,6 процентных пункта и составил 1,5 процента [8, с. 14].

В группу прочих налоговых доходов, сборов и пошлин включаются доходы от внешнеэкономической деятельности, государственная пошлина, поступления по отмененным налогам прошлых лет, регистрационные и лицензионные сборы. В 2009 году темп роста поступлений данной группы налоговых доходов составил 205,3 процента. В результате за счет указанных доходных источников сформировано 7 процентов ВВП, что на 3,5 процентных пункта выше уровня 2008 года [8, с. 15].

На решения об инвестировании существенное влияние оказывает установленный метод выплат налогов, который зависит, в том числе от режима налогообложения различных финансовых инструментов. Калькуляция базы налогообложения содержит многие положения, которые могут отличаться сложностью применения и обеспечения их выполнения, что в том числе влияет на решения о финансировании тех или иных инвестиционных проектов.

Важное значение для обеспечения инвестиционной привлекательности экономики имеет построение налоговой системы с учетом принципа соблюдения стабильности условий осуществления инвестиций, который означает, что любые изменения налоговой системы не должны распространяться на инвестиционные проекты, реализация которых начата до момента вступления указанных изменений в силу, в случае, если данные изменения ухудшают условия инвестиционной деятельности.

Государственное регулирование деловой среды и применение регуляторных норм могут либо стимулировать, либо сдерживать деловую активность в государстве. Уже в 2010 году

налогообложение в Республике Беларусь претерпело ряд изменений (были отменены «оборотный» налог с выручки и налог с продаж), а с 2011 года планируется полный переход на ежеквартальную уплаты налога на прибыль и налога на добавленную стоимость, а также снижение общего количества платежей налогов в год и общей ставки налоговых изъятий.

В целом, белорусская налоговая система пока имеет в своей основе малоэффективный налоговый механизм, который, опираясь на преобладание косвенной формы налогообложения, высокие налоговые ставки и уровень изъятия доходов, неравномерность распределения налогового бремени, сужающуюся налоговую базу, с одной стороны, недостаточно обеспечивает требуемую доходность бюджета, а с другой – отрицательно воздействует на инвестиционную активность налогоплательщиков, что обосновывает необходимость соответствующих преобразований в системе налогообложения. Тем более что именно стимулирование инвестиционной деятельности через налоговую систему является наиболее распространенным в ряде развитых стран методом.

В настоящее время акценты в инвестиционной политике Республики Беларусь постепенно смещаются от преференциального режима к созданию универсальных общеэкономических условий, определяющих единые «правила игры» для национальных и иностранных инвесторов, в области лицензирования, внешнеэкономической деятельности и в отношении действия стабилизационных норм [9]. Поэтому при разработке механизмов стимулирования инвестиционной активности необходимо детально учитывать налоговую составляющую с целью привлечения иностранных инвестиций, способных сформировать производственный потенциал на новой научно-технической основе и предопределяющих конкурентные позиции страны на мировых рынках.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Корчагин, Ю.А. Инвестиционная и налоговая политика в регионах / Ю.А. Корчагин, М.В. Пигунова – [Эл.ресурс]. – сайт Центра исследований региональной экономики – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=3&page=30>
2. Семенова, Л.М. Роль налогов в поддержке и стимулировании предпринимательской деятельности // Вестник ТИСБИ. – 2006. - № 1. – [Эл.ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2006/issue1/econom11.html>
3. Финансы: Учебник для вузов / под ред. проф. М.В. Романовского, проф. О.В. Врублевской, проф. Б.М. Сабанти. – М.: Юрайт-М, 2004. – 504 с.
4. Василевская, Т.И. Налоги Беларуси. Теория, методика и практика. / Т.И. Василевская, В.А. Стасенко – Мн.: Белпринт, 2003. – 543 с.
5. Гаралова, Н. Налоговая система Беларуси: история и современность / Н. Гаралова // НЭГ. – 2010. – №7. – С.137
6. Лаптев, И.И. Налоговая политика и интересы общества. / И.И. Лаптев, Л.Д. Кузнецов // Налоговый вестник. – № 2 – 2010 – С.117.
7. Демчук, Н. О налоговой системе РБ. / Н. Демчук // НЭГ. – 2010 – № 7 – С.103
8. Горский, И.В. Налоговая политика и экономический рост. / И.В. Горский // Белорусский рынок. – 2010 – №4 – С. 126.
9. Инвестиционные возможности Республики Беларусь: Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – [Эл.ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press29505.html>

РЕЗЮМЕ

У статті дана оцінка ефективності білоруської податкової системи і позначена значимість роль податкового механізму в стимулюванні інвестиційної привабливості держави.

Ключові слова: податкова система, податковий механізм, інвестиції, інвестиційна привабливість

РЕЗЮМЕ

В статье дана оценка эффективности белорусской налоговой системы и обозначена значимость роль налогового механизма в стимулировании инвестиционной привлекательности государства.

Ключевые слова: налоговая система, налоговый механизм, инвестиции, инвестиционная привлекательность

SUMMARY

In article the estimation of efficiency of the Belarus tax system is given and the importance a role of the tax gear in stimulation of investment appeal of the state is designated.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Keywords: tax system, the tax gear, investments, investment appeal

	ДІЯЛЬНОСТІ	
Мокій А.І., Полякова Ю.В.	РОЛЬ ІННОВАЦІЙ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ	287
Музыченко А.Г.	РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МИРОВОМ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ	291
Никитина М.Г., Рудницький А.О.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕГИОНА: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	296
Омельченко В.Ю.	МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ТЕХНІЧНА ІНТЕГРАЦІЯ КОСМІЧНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	301
Ортіна Г.В.	СУЧАСНИЙ СТАН ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	309
Остапенко А.И.	ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНОЙ ЭКОНОМИКИ	312
Перцев Ю.О.	ВПЛИВ СВІТОВОЇ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ НА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО ЕКСПОРТУ	316
Пикалова Г.А.	О ПРОБЛЕМАХ СОЗДАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В УКРАИНЕ	318
Подунай В.В.	ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕОЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА	325
Полшков Ю.Н.	ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ЗАДАЧ МЕТОДАМИ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ГЕОМЕТРИИ И СМЕЖНЫЕ ВОПРОСЫ	329
Рубець Д.С.	КОНЦЕПЦІЇ УПРАВЛІННЯ СТРАТЕГІЧНИМ РОЗВИТКОМ ІННОВАЦІЙНО-ОРІЄНТОВАНИХ КОРПОРАТИВНИХ СТРУКТУР	335
Сафонова В.С.	ЕФЕКТИВНЕ ІНВЕСТУВАННЯ В ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ І ОСВІТНЮ ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК УМОВА ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ МОДЕЛІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ	343
Свідрак О.В.	ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ВЕЗ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	348
Свирідко С.В.	БІЗНЕС-ПЛАН ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ПЛАНУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ЗАХОДІВ В УМОВАХ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА, ЩО ЗМІНЮЄТЬСЯ	354
Сидорова А.В.	ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ	358
Сіменко І.В., Гукова М.В.	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	363
Сисой Ю.В.	ФОРМУВАННЯ ДИВІДЕНДНОЇ ПОЛІТИКИ СУЧАСНИХ ПІДПРИЄМСТВ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ТА ВІТЧИЗНЯНІ ОСОБЛИВОСТІ	368
Тараненко І.В.	ГЛОБАЛІЗАЦІЙНА ДИНАМІКА ТА СИСТЕМНІ ПЕРЕТВОРЕННЯ В СВІТОВОМУ ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНОМУ СЕКТОРІ (НА ПРИКЛАДІ АЕРОКОСМІЧНОЇ ГАЛУЗІ)	372
Удуд І. Р.	ТИПОЛОГІЗАЦІЯ ТА ПРІОРИТЕТИ МІНІМІЗАЦІЇ КОМЕРЦІЙНИХ РИЗИКІВ РОЗВИТКУ СФЕРИ ТОРГІВЛІ РЕГІОНУ	379
Филипенко Е.В.	ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ	384
Фролова Т.О., Кіцул С.Ю.	ІНВЕСТИЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ НА МАКРО- ТА МІКРОРІВНЯХ	390
Хаджинов І.В., Кірова Л.Л.	ФОРМУВАННЯ ТРАНСКОРДОННИХ АГРОПРОДОВОЛЬЧИХ КЛАСТЕРІВ ЯК ЖИТТЄЗДАТНИХ СИСТЕМ	398
Цыбульская Л.А.	ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	404
Черноіванова О.Г.	СУЧАСНИЙ СТАН КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МОЛОДІ НА РИНКУ ПРАЦІ В УМОВАХ ПОДОЛАННЯ НАСЛІДКІВ СИСТЕМНОЇ КРИЗИ	408
Шабуришвили Ш.Т.	СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МАЛИХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	413
Шафиев Р.М.	ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: ИНФОРМАЦИОННЫЙ АСПЕКТ	417
Шумак В.В., Таразевич Е.В.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЫБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	422
Шумак Ж.Г.	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫМИ ЗАТРАТАМИ	427
Якимова Н.С.	ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ СИСТЕМНОЇ КРИЗИ НА ПРОФЕСІЙНЕ САМОВИЗНАЧЕННЯ МОЛОДІ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	432
Якубовський С.О., Родіонова Т.А.	ЗОВНІШНЯ ЗАБОРГОВАНІСТЬ КРАЇН ЦЕНТРАЛЬНОЇ ТА СХІДНОЇ ЄВРОПИ В УМОВАХ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ 2008-2010 РОКІВ	437
Яремко Л.А.	ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ: РОЛЬ ДЕРЖАВНОГО ФАКТОРА	442
Natsvlshvili Ia	ENTREPRENEURIAL ATTITUDES IN THE CONTEXT OF POST-SOVIET TRANSFORMATION IN GEORGIA	450
Putkaradze R.	TENDENCIES OF FOREIGN TRADE OF THE EUROPEAN UNION IN CONDITIONS OF THE GLOBAL ECONOMIC CRISIS	457