

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ
НАЦІОНАЛЬНИЙ АЕРОКОСМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ
М. Є. ЖУКОВСЬКОГО «ХАРКІВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»

ЧАСОПИС ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ

*читай,
аналізуй,
спостерігай,
опановуй,
підкорюй,
імпровізуй,
самовдосконалюйся !*

науково-виробничий журнал

№ 2 (38), 2020

Харків 2020

ЧАСОПИС ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ

№ 2 (38) 2020

Науково-виробничий журнал

засновано у 2010 році

Співзасновники: Східноукраїнський національний університет імені В. Даля; Національний аерокосмічний університет імені М. С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут»

Журнал зареєстровано в Міністерстві юстиції України

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації

Серія КВ № 23547-13387 ПР

від 31.08.2018 р.

ISSN 2221-8440 (Print)

ISSN 2663-2896 (Online)

TIME DESCRIPTION OF ECONOMIC REFORMS

№ 2 (38) 2020

The scientific and production journal was founded in 2010

Founders: Volodymyr Dahl East Ukrainian National University; National Aerospace University «Kharkiv Aviation Institute»
Registered by the Ministry of Justice of Ukraine

Registration Certificate

KB № 23547-13387 ПР dated 31.08.2018

ISSN 2221-8440 (Print)

ISSN 2663-2896 (Online)

<http://nti.khai.edu/ojs/index.php/cher>

Журнал внесено до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б»), в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора та кандидата наук (економічні науки).

Наказ Міністерства освіти і науки України № 1301 від 15 жовтня 2019 р.

Журнал індексується міжнародними наукометричними базами :

Index Copernicus International (*Польща*);

Ulrich's Periodicals Directory (*США*);

Research of Bible (*Японія*); РІНЦ (*Росія*);

Scientific Indexing Services (*США–Австралія*);

Google Scholar; CrossRef; WorldCat;

Eurasian Scientific Journal Index;

Open Academic Journal Index;

International Innovative Journal Impact Factor.

Головний редактор:

Т. В. Калінеску, д-р екон. наук, проф.,

заслужений діяч науки і техніки України, Scopus ID 57201301529

Відповідальний редактор:

Г. С. Ліхоносова, д-р екон. наук, доц., Scopus ID 57201290872

Редакційна колегія:

Л. А. Костирко, д-р екон. наук, проф. (*заступник головного редактора*); С. К. Рамазанов, д-р екон. наук, д-р техн. наук, проф. (*голова редакційної колегії*); М. Г. Безпарточний, д-р екон. наук, доц.; І. Р. Бузько, д-р екон. наук, проф.; В. В. Дружиніна, д-р екон. наук, проф.; Ю. Ю. Д'яченко, д-р екон. наук, проф.; І. В. Заблудська, д-р екон. наук, проф.; О. В. Панухник, д-р екон. наук, проф.; Е. Гамс, Ph.D. in Economic, проф. (*Естонія*); В. Драшківич, Ph.D. in Economic, проф. (*Чорногорія*); Ю. Закжевський, Ph.D. in Economic (*Польща*); Н. М. Іманов, д-р екон. наук, проф. (*Азербайджан*); М. Т. Койчуева, д-р екон. наук, проф. (*Киргизстан*); В. Г. Папава, д-р екон. наук, проф. (*Грузія*); П. Димова Пеева, д-р наук, проф. (*Болгарія*); А. Ф. Расулев, д-р екон. наук, проф. (*Узбекистан*); М. У. Рахімбердінова, Ph.D. in Economic (*Казахстан*); Б. Сегаль, Ph.D. in Economic, проф. (*Угорщина*); Л. Стемплєвська, Ph.D. in Economic (*Польща*); А. Стратан, д-р екон. наук, проф. (*Молдова*); Сузі Сухендра, Ph.D. in Economic (*Індонезія*); У. С. Хикматов, д-р екон. наук, проф. (*Таджикістан*); Н. Цогані, Ph.D. in Economic (*Греція*).

Відповідальний за випуск: Костирко Л. А., д-р екон. наук, проф. (*Україна*).

Рекомендовано до друку та поширенню в мережі Internet:

Вченою радою Національного аерокосмічного університету імені М. С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» (протокол № 12 від 24 червня 2020 р.).

Вченою радою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля (протокол № 9 від 26 червня 2020 р.).

Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен, географічних назв, назв підприємств, організацій, установ та іншої інформації несуть автори статей. Висловлювані у статтях думки можуть не співпадати з точкою зору редакційної колегії та не покладають на неї ніяких зобов'язань.

Передруки і переклади дозволяються лише за згодою авторів та редакційної колегії.

© Національного аерокосмічного університету імені М. С. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», 2020

© National Aerospace University «Kharkiv Aviation Institute», 2020



Цей твір ліцензовано на умовах Ліцензії Creative Commons із зазначенням авторства — Некомерційна 4.0 Міжнародна.

УДК 339.56

JEL Classification: F15, F18, F36

САМОХОВЕЦ М. П.¹, ГРЕЧИШКИНА Е. А.²

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: РАЗВИТИЕ ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ

DOI: 10.32620/cher.2020.2.04

Постановка проблемы. Изучение взаимной торговли государств-членов ЕАЭС является актуальным с точки зрения необходимости их совершенствования в целях достижения макроэкономического эффекта от создания ЕАЭС. *Цель статьи* – исследовать экономические показатели взаимной торговли государств-членов ЕАЭС между собой и выявить основные тенденции и перспективы развития торговых отношений в интеграционной среде ЕАЭС. *Объект исследования* – торговые отношения между государствами-членами ЕАЭС. *Методы, использованные в исследовании.* Исследование проводилось с использованием официальных статистических данных ЕЭК за 2014–2018 годы и основано на экономических сопоставлениях и систематизации. Для изучения развития кооперационных связей внутри ЕАЭС был изучен обширный перечень программных и отчетных документов ЕЭК. *Гипотеза исследования.* Взаимная торговля государств-членов ЕАЭС имеет положительные тенденции развития. *Изложение основного материала.* Значительные изменения в динамике торговых отношений и их регулировании в Беларуси, России, Казахстане, Кыргызстане, Армении связаны с созданием ЕАЭС. Проведенный анализ показателей развития взаимной торговли между государствами-членами ЕАЭС показал, что Российская Федерация занимает лидирующие позиции во взаимной торговле ЕАЭС, а российский рынок является основным рынком для товаров из других государств-членов ЕАЭС. Тенденции свидетельствуют о том, что преимущества интеграции в рамках ЕАЭС до конца не реализованы. *Оригинальность и практическое значение.* Дальнейшее развитие торговых отношений государств-членов ЕАЭС видится в условиях региональной экономической интеграции. Развитие на кооперационной основе позволит экономить издержки стран-членов ЕАЭС, использовать преимущества специализации стран. *Выводы.* Интенсификация взаимной торговли государств-членов ЕАЭС возможна путем стимулирования потребительского и промышленного спроса, увеличения экспорта высокотехнологичной продукции и диверсификации экспорта.

Ключевые слова:

ЕАЭС, взаимная торговля, товарооборот, экспорт, импорт, интеграция.

EURASIAN ECONOMIC UNION: MUTUAL TRADE DEVELOPMENT BETWEEN THE MEMBER STATES

Formulation of the problem. The study of mutual trade of the EAEU member states is relevant from the point of view of its improvement in order to achieve the macroeconomic effect of the EAEU creation. *The purpose of the article* is to study the economic indicators of mutual trade between the EAEU member states and to identify the main trends and prospects for trade relations development in the EAEU integration environment. *The object of the study* is trade relations between the EAEU member states. *Methods used in the study.* The study was conducted using official statistics of the EAEU for 2014–2018 and is based on economic comparisons and systematization. The development of cooperative ties within the EAEU, an extensive list of program and reporting documents was studied. *Research hypothesis.* Mutual trade of the EAEU member states has positive development trends. *Statement of the main material.* Significant changes

¹ Самоховець Марія Павлівна, канд. екон. наук, доцент кафедри фінансового менеджменту, Поліський державний університет, м. Пінськ, Білорусь.

Samkhavets Maryia, Ph.D. in Economics, Associate Professor of Financial Management Department, Polesky State University, Pinsk, Belarus.

ORCID ID: 0000-0002-4564-2424

e-mail: samkhvec@rambler.ru

² Гречишкіна Олена Олександрівна, канд. екон. наук, доцент, завідувач кафедри маркетингу та міжнародного менеджменту, Поліський державний університет, м. Пінськ, Білорусь.

Hrechishkina Olena, Ph.D. in Economics, Associate Professor, Head of Marketing and International Management Department, Polesky State University, Pinsk, Belarus.

ORCID ID: 0000-0003-0653-9210

e-mail: l_grechishkina@mail.ru





in the dynamics of trade relations and their regulation in Belarus, Russia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Armenia are associated with the creation of the EAEU. The analysis of indicators of mutual trade between the EAEU member states showed that the Russian Federation occupies a leading position in mutual trade, and the Russian market is main market for goods from other EAEU member states. Trends indicate that the benefits of integration within the EAEU are not fully realized. *Originality and practical value.* Further development of EAEU trade relations is seen in the context of regional economic integration. Development on a cooperative basis will save the costs of the EAEU member countries and take advantage of the specialization of the countries. *Conclusion.* Intensification of mutual trade of the EAEU member states is possible by stimulating consumer and industrial demand, increasing the export of high-tech products and diversifying exports.

Key words:

EAEU, mutual trade, turnover, exports, imports, integration.

**ЄВРАЗІЙСЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ СОЮЗ:
РОЗВИТОК ВЗАЄМНОЇ ТОРГІВЛІ ДЕРЖАВ-ЧЛЕНІВ**

Постановка проблеми. Вивчення взаємної торгівлі держав-членів ЄАЕС є актуальним з точки зору необхідності їхнього вдосконалення з метою досягнення макроекономічного ефекту від створення ЄАЕС. *Мета статті* – дослідити економічні показники взаємної торгівлі держав-членів ЄАЕС між собою і виявити основні тенденції та перспективи розвитку торгових відносин в інтеграційному середовищі ЄАЕС. *Об'єкт дослідження* – торгівельні відносини між державами-членами ЄАЕС. *Методи, використані в дослідженні.* Дослідження проводилося з використанням офіційних статистичних даних ЄЕК за 2014-2018 роки та ґрунтується на економічних порівняннях і систематизації. Для вивчення розвитку коопераційних зв'язків в ЄАЕС був вивчений великий перелік програмних і звітних документів ЄЕК. *Гіпотеза дослідження.* Взаємна торгівля країн-членів ЄАЕС має позитивні тенденції розвитку. *Виклад основного матеріалу.* Значні зміни в динаміці торгових відносин і їхнє регулювання в Білорусі, Росії, Казахстані, Киргизстані, Вірменії пов'язані зі створенням ЄАЕС. Проведений аналіз показників розвитку взаємної торгівлі між державами-членами ЄАЕС показав, що Російська Федерація займає лідируючі позиції у взаємній торгівлі ЄАЕС, а російський ринок є основним ринком для товарів з інших держав-членів ЄАЕС. Тенденції свідчать про те, що переваги інтеграції в рамках ЄАЕС до кінця не реалізовані. *Оригінальність і практичне значення.* Подальший розвиток торговельних відносин держав-членів ЄАЕС бачиться в умовах регіональної економічної інтеграції. Розвиток на коопераційній основі дозволить збільшити економію витрат держав-членів ЄАЕС, використовувати переваги спеціалізації країн. *Висновки.* Інтенсифікація взаємної торгівлі держав-членів ЄАЕС можлива шляхом стимулювання споживчого та промислового попиту, збільшення експорту високотехнологічної продукції і диверсифікації експорту.

Ключові слова:

ЄАЕС, взаємна торгівля, товарообіг, експорт, імпорт, інтеграція.

Постановка проблемы. Мировой опыт свидетельствует, что торговые отношения являются первоначальным этапом развития международного сотрудничества. Большинство интеграционных формирований в мире являются зонами свободной торговли и лишь немногие переходят на следующие этапы интеграции.

Созданный в 2014 году Евразийский экономический союз (ЕАЭС) [1], в том числе благодаря активному развитию торговых отношений между государствами-членами (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация), является успешным примером региональной экономической интеграции. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала

и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в различных отраслях экономики [2].

Макроэкономический эффект от создания ЕАЭС проявляется в различных аспектах [3], среди которых снижение цен на товары путем уменьшения затрат, стимулирование конкуренции и технологического развития, наращивание производства, активизация региональных хозяйственных связей, увеличение емкости рынка и объема ВВП.

Однако наибольшее развитие в рамках ЕАЭС получили именно торговые отношения. Поэтому изучение перспектив развития взаимной торговли государств-членов ЕАЭС является актуальной задачей с точки зрения

научного поиска и практического применения.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретическую базу исследования взаимной торговли в условиях ЕАЭС составили труды авторов, посвященные вопросам экономической интеграции и развития внешнеэкономической деятельности государств-членов ЕАЭС.

В последнее десятилетие достаточно большое количество научных работ (Журавлева Г. П., Тутаева Д.Р., Миропольский Д.Ю., Киевич А.В, Король О.В., Преснякова Е.В., Матейчук Т.С., Зайцева Е.В., Спицына Д., Оглоблина Е., Дайнеко А.Е., Береснев Д.В., Вертиинская Т.С., Петрушкевич Е.Н. и многие другие) посвящено общим вопросам интеграционных отношений государств-членов ЕАЭС.

Проблемам торговых взаимоотношений государств-членов ЕАЭС между собой посвящены исследования Кускова А.Н., Падевиной Е.В., Нуртасовой Б. Е., Спанова М. и других.

Цель статьи. Провести анализ и оценить уровень развития взаимной торговли государств-членов ЕАЭС, определить основные тенденции и перспективы торговых отношений в интеграционной бизнес-среде ЕАЭС.

Изложение основного материала исследования. Значительное внимание в ЕАЭС уделяется единому таможенному регулированию, которое осуществляется в соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС (ТК ЕАЭС) и основывается на таких принципах, как равноправие лиц при перемещении товаров через таможенную границу; четкость, ясность и последовательности совершения таможенных операций; гласность в разработке

и применении международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и их гармонизации с нормами международного права; применение современных методов таможенного контроля; максимальное использование информационных технологий в деятельности таможенных органов. ТК ЕАЭС вступил в силу с 1 января 2018 г. и направлен на обеспечение единого таможенного регулирования в ЕАЭС.

Элементами таможенно-тарифного регулирования выступает единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС, единый таможенный тариф ЕАЭС (ЕТТ ЕАЭС) и единые правила определения страны происхождения. ЕТТ ЕАЭС – это перечень ставок таможенных пошлин, упорядоченных в соответствии с товарной номенклатурой, применяемой для классификации товаров во внешней торговле. Основными целями ЕТТ ЕАЭС является рационализация товарной структуры ввоза товаров на единую таможенную территорию государств-членов ЕАЭС; поддержание рационального соотношения вывоза и ввоза товаров на единой таможенной территории государств-членов ЕАЭС; создание условий для прогрессивных изменений в структуре производства и потребления товаров в ЕАЭС; защита экономики ЕАЭС от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции; обеспечение условий для эффективной интеграции ЕАЭС в мировую экономику.

Взаимная торговля товарами в ЕАЭС предполагает товарооборот между самими странами-членами ЕАЭС [4]. Объем взаимной торговли исчисляется как сумма экспортных поставок в стоимостном выражении (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

Объем и динамика взаимного экспорта товаров в ЕАЭС

Страны	2014			2015			2016			2017			2018		
	млн. долл. США	млн. долл. США	темп роста, %												
Армения	323,9	256,2	79,10	393,9	153,75	557,2	141,46	689,0	123,65						
Беларусь	16 179,1	11 007,8	68,04	11 384,8	103,42	13 651,1	119,91	13 891,8	101,76						
Казахстан	7 155,1	5 120,3	71,56	3 930,2	76,76	5 262,6	133,90	5 892,0	111,96						
Кыргызстан	637,6	410,1	64,32	445,5	108,63	541,5	121,55	568,4	104,97						
Россия	36 887,6	28 821,2	78,13	26 804,3	93,00	34 685,5	129,40	38 679,9	111,52						
ЕАЭС	61 183,3	45 615,6	74,56	42 958,7	94,18	54 697,9	127,33	59 721,1	109,18						

Источник: разработано авторами на основании данных ЕЭК





Объем взаимного экспорта товаров ЕАЭС в 2015 г. сократился на 25,44% по сравнению с 2014 г. и составил 45 615,6 млн. долл. США. Данное снижение произошло за счет снижения средних цен (на 19,2%) и физического объема продаж (на 7,5%). Негативные явления были вызваны в основном снижением мировых цен на энергетические и прочие сырьевые товары, неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктурой, сложностями в экономическом развитии государств-членов ЕАЭС. В 2016 г. отрицательная динамика сохранилась, однако темпы падения снизились: объем взаимного экспорта сократился на 5,82% и составил 42 958,7 млн. долл. США.

В 2017 г. объем взаимного экспорта товаров увеличился на 27,33% (до 54 697,9 млн. долл. США), что обусловлено ростом средних цен на товары (на 12,7%) и физического

объема торговли (на 13%). Данный рост связан с положительной тенденцией развития торговли, который начался в 2016 г., а также с ростом мировых цен на нефть и прочие сырьевые товары, экономическим ростом государств-членов ЕАЭС. Взаимный экспорт в 2018 г. увеличился на 9,18% и составил 59 721,1 млн. долл. США на фоне роста средних цен на товары на 2,5% и физического объема торговли на 6,5%.

Взаимный экспорт товаров ЕАЭС (рисунок 1) в 2018 г. по сравнению с 2014 г. снизился на 1 462,2 млн. долл. США (на 2,39%). Экспорт из Армении и Российской Федерации увеличился, а экспорт из Беларуси, Казахстана и Кыргызстана сократился. Доля Российской Федерации в экспорте остается значительной – 64,80% в 2018 году, что означает увеличение на 4,51% по сравнению с 2014 годом.

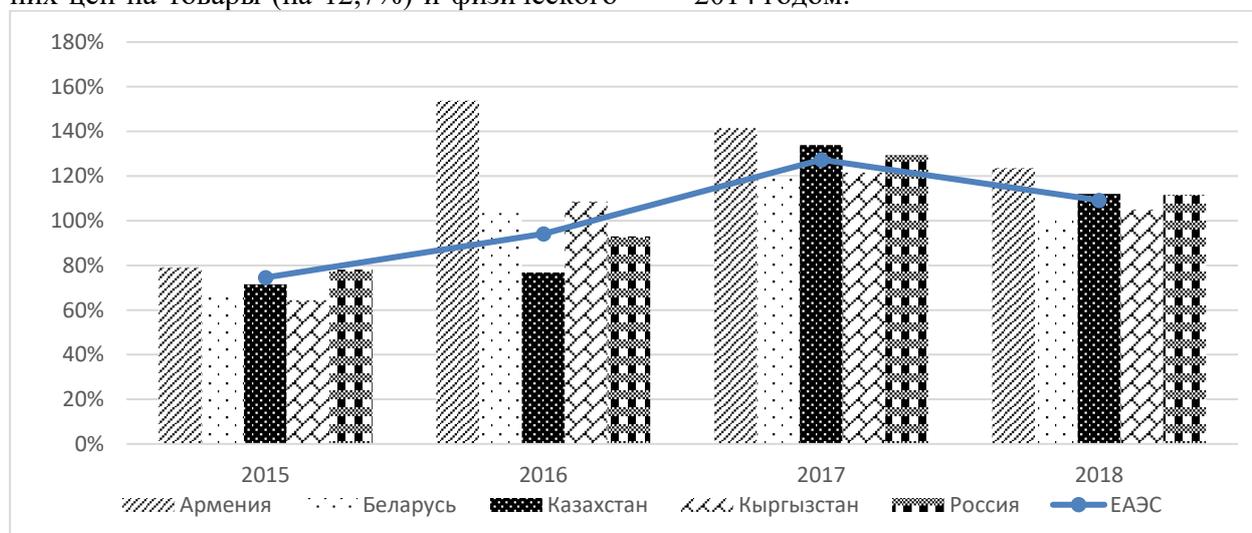


Рисунок 1 – Темпы роста взаимного экспорта товаров в ЕАЭС

Источник: разработано авторами по данным ЕЭК

Темпы роста экспорта ЕАЭС практически совпадают с темпами роста экспорта Российской Федерации, что объясняется тем, что доля объема торговли товарами из России является наибольшей в структуре взаимного экспорта ЕАЭС. Отметим опережающие темпы роста взаимного экспорта Армении на протяжении 2014-2018 гг., Беларуси в 2016 г. и Казахстана в 2017-2018 гг. Структура взаимного экспорта ЕАЭС по странам-участницам (рисунок 2) за 2014-2018 гг. существенно не изменилась.

Доля экспорта из России остается наибольшей и составляет почти 2/3 объема взаимной торговли ЕАЭС, в 2018 г. она составила 64,80%. Доля Беларуси сократилась с

26,44% до 23,30%, Казахстана – на 1,79% до 9,90%. Доля Армении, несмотря на увеличивающиеся объемы продаж, остается незначительной (1,10%), как и доля Кыргызстана (0,90%).

Российский рынок является основным для стран-членов ЕАЭС во взаимных торговых потоках. В частности, в 2018 г. на российский рынок приходилось 96,80% экспорта Армении, 93,22% экспорта Беларуси, 87,60% экспорта Казахстана, 55,30% экспорта Кыргызстана. Эти данные, безусловно, подтверждают лидирующие позиции России в ЕАЭС и свидетельствуют о зависимости макроэкономических показателей стран-партнеров от состояния экономики Российской Федерации.

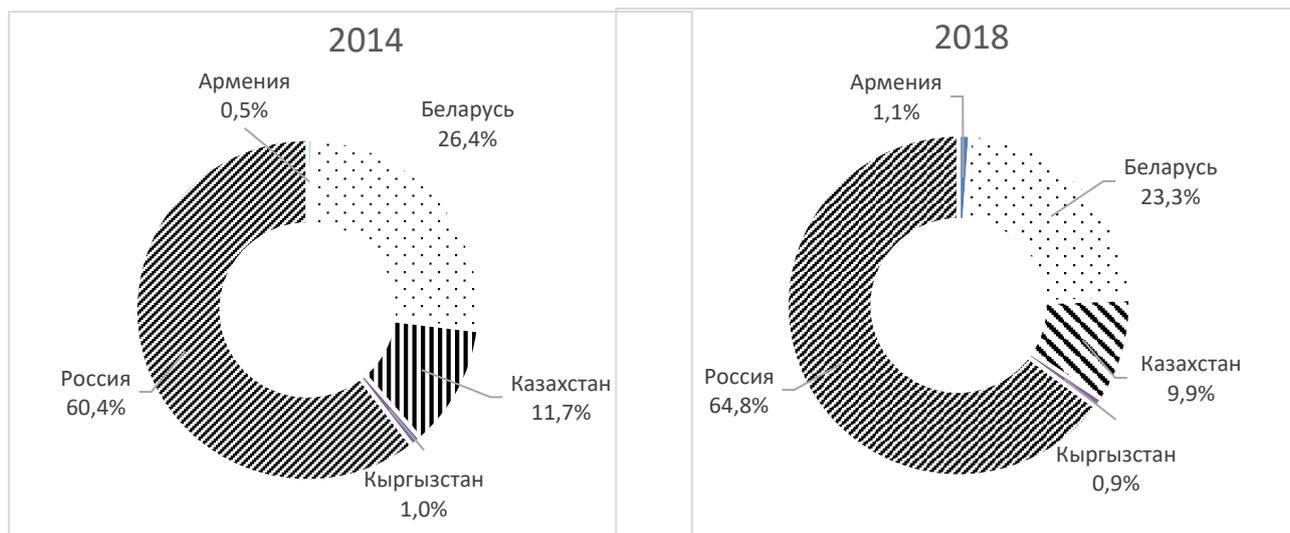


Рисунок 2 – Структура взаимного экспорта ЕАЭС
 Источник: разработано авторами по данным ЕЭК

Структура взаимной торговли ЕАЭС с точки зрения экспортно-импортных операций (рисунок 3) показывает, что страны-члены ЕАЭС выступают преимущественно импортерами товаров, за исключением РФ. При

этом доля экспорта России более чем в 2 раза превышает долю импорта. В 2018 г. доля импорта Кыргызстана составила 75,76%, Казахстана 69,18%, Армении 67,61%, Беларуси 62,09%.

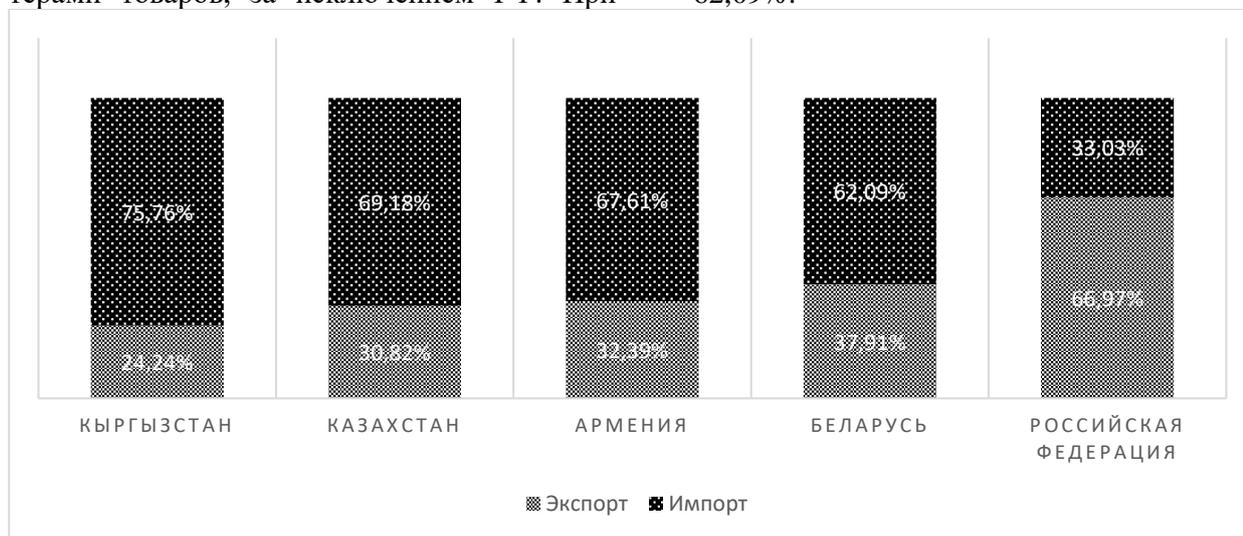


Рисунок 3 – Структура взаимной торговли товарами стран-членов ЕАЭС (2018)
 Источник: разработано авторами по данным ЕЭК

Динамика взаимной торговли между государствами-членами ЕАЭС в 2014-2018 гг. показывает, что взаимный экспорт товаров ЕАЭС в 2015 г. сократился по сравнению с 2014 годом. Негативную динамику торговых показателей ЕАЭС в известной мере можно объяснить падением мировых цен на нефть и сырье, а также девальвационными процессами в государствах-членах ЕАЭС в течение анализируемого периода. Абсолютные показатели товарооборота в 2018 году не достиг-

ли показателей 2014 года, которые были лучшими в анализируемом периоде.

Однако одной из основных современных тенденций в торговых отношениях государств-членов ЕАЭС является постепенное наращивание объемов торговли после их уменьшения на первоначальном этапе формирования ЕАЭС. В настоящее время совокупный торговый оборот ЕАЭС имеет тенденцию к росту. Торговый оборот ЕАЭС на 13,54% обеспечен взаимной торговлей государств-членов ЕАЭС. На долю экспорта при-





ходится 63,16% совокупного торгового оборота ЕАЭС, соответственно 36,84% – на долю импорта.

Проведенный анализ взаимной торговли государств-членов ЕАЭС выявил факт ориентации экспорта всех государств-членов ЕАЭС на Российскую Федерацию. Во взаимной торговле российский рынок обеспечил 93,20% экспорта белорусских товаров (продукция промышленности и сельского хозяйства) [5, 6] и 99,40% импорта (энергонасосители и сырье для промышленности) в 2018 г. Поэтому необходимой видится товарная и географическая диверсификация взаимной торговли в рамках ЕАЭС.

Активизация взаимной торговли ЕАЭС возможна также за счет стимулирования потребительского и промышленного спроса, в т.ч. путем развития региональной экономической кооперации на территории ЕАЭС. Своевременным может стать использование возможностей стимулирования зарубежных стратегий различных категорий национальных субъектов хозяйствования [7] в условиях транснационализации [8]. Следует отметить, что применение налоговых и финансовых инструментов и создание единого рынка государственных заказов могли бы стать инструментами для решения проблемы отсутствия механизмов стимулирования взаимных инвестиций в ЕАЭС [9,10].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. На основе проведенного анализа определены основные тенденции взаимной торговли товарами в рамках ЕАЭС:

- 1) взаимный экспорт ЕАЭС имеет положительную динамику и увеличился на 9,2% в 2018 году по сравнению с 2017 годом;
- 2) Россия занимает доминирующее место во взаимном экспорте ЕАЭС (доля России во взаимной торговле составила 64,8%);
- 3) все страны-члены ЕАЭС (кроме Российской Федерации) являются импортерами в структуре взаимной торговли (наибольшую долю занимает Кыргызстан – 75,8%);
- 4) российский рынок является основным для экспорта стран-членов ЕАЭС.

Следовательно, развитие торговли в условиях постоянно меняющейся интеграционной среды ЕАЭС является сложным явлением и зависит от действий каждой страны-члена и внешних факторов. Считаем возможным активизировать кооперацию стран

ЕАЭС, однако необходимо решить при этом проблему отсутствия механизмов стимулирования инвестиционной деятельности в странах ЕАЭС.

Перспективы дальнейших исследований видятся в анализе и оценке развития внешней торговли государств-членов ЕАЭС с третьими странами, а также в определении конкретных направлений регионального экономического сотрудничества.

Литература

1. Киевич А. В., Король О. В. Евразийская интеграция: этапы становления и перспективы развития. *Экономические науки*. № 1. С. 123–129.
2. Самоховец М. П. Роль финансового рынка в инвестиционной политике. *Белорусский экономический журнал*. №2. С. 45–56.
3. Киевич А. В., Король О. В. ЕАЭС: макроэкономическая стабилизация в условиях глобального кризиса. *Экономика и банки*. № 1. С. 26–34.
4. Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M. (2019). Merchandise trade in the EAEU integrating environment. *Quaestiones Geographicae*, 38 (4), 163–174.
5. Пинчук Т. А., Самоховец М.П. Современное состояние экспорта в Республике Беларусь и инструменты его стимулирования. *SCI-ARTICLE.RU*. 2018. № 57. С. 259–265.
6. Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M. (2019). Foreign trade of the Republic of Belarus in the international business environment. *Bulletin of Geography. Socio-economic Series*, 44, 47–55.
7. Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M. (2019). Changing business environment in Belarus. *Journal of Geography, Politics and Society*, 9 (1), 1–11.
8. Петрушкевич Е. Н. Международная специализация Республики Беларусь в ЕАЭС: возможности для инвестиционной интеграции. *Международная торговля и торговая политика*. №4(16). С. 40–61.
9. Преснякова Е. В., Матейчук Т. С. Зайцева Е. В. *Механизм стимулирования взаимных инвестиций Республики Беларусь и государств-членов Евразийского экономического союза*. Минск: Белорусская наука.

10. *Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M.* (2019). Importance of foreign direct investment in financing for innovative development of the Republic of Belarus. *Marketing and Management of Innovations*, 4, 339-348.

References

1. *Kievich, A.V., & Korol, O.V.* (2016). Eurasian integration: stages of development and development prospects. *Economic Sciences*, 1, 123-129. [in Russian]

2. *Samakhavets, M.P.* (2016). The role of financial market in the investment policy. *Belarusian Economic Journal*, 2, 45-56. [in Russian]

3. *Kievich, A.V., & Korol, O.V.* (2017). EAEU: macroeconomic stabilization in the context of the global crisis. *Economics and Banks*, 1, 26-34. [in Russian]

4. *Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M.* (2019). Merchandise trade in the EAEU integrating environment. *Quaestiones Geographicae*, 38 (4), 163-174.

5. *Pinchuk T.A. & Samakhavets M.P.* (2018). The current state of export in the Republic of Belarus. *SCI-ARTICLE.RU*, 57, 259-265. [in Russian]

6. *Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M.* (2019). Foreign trade of the Republic of Belarus in the international business environment. *Bulletin of Geography. Socio-economic Series*, 44, 47-55.

7. *Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M.* (2019). Changing business environment in Belarus. *Journal of Geography, Politics and Society*, 9 (1), 1-11.

8. *Petrushkevich E.N.* (2018). International specialization of the Republic of Belarus in the EAEU: opportunities for investment integration. *International trade and trade policy*, 4(16), 40-61. [in Russian]

9. *Presnyakova E.V., Mateychuk T.S. Zaytseva E.V.* (2017). Mechanism for encouraging mutual investments of the Republic of Belarus and the Eurasian Economic Union Member-States. Minsk: Belarusian Science. [in Russian]

10. *Hrechyshkina, O., & Samakhavets, M.* (2019). Importance of foreign direct investment in financing for innovative development of the Republic of Belarus. *Marketing and Management of Innovations*, 4, 339-348.

Стаття надійшла до редакції : 12.04.2020 р.

Стаття прийнята до друку: 26.06.2020 р.

Бібліографічний опис для цитування :

Самоховец М. П. Евразийский экономический союз: развитие взаимной торговли государств-членов / М. П. Самоховец, Е. А. Гречишкіна // Часопис економічних реформ. – 2020. – № 2 (38). – С. 31–37.



Номер пропонує
БЛОГ ГОЛОВНОГО РЕДАКТОРА

Калінеску Т. В.
Карантин, освіта та інша дистанційна діяльність _____ 5

ТЕМАТИЧНІ РУБРИКИ

• **Економіка**

Горбенко Р. О., Заблодська І. В., Рогозян Ю. С., Дьякон Ю. Г.
Перспективи розвитку вільних митних зон в Україні _____ 6

Зеленко О. О., Денищенко Л. В.
Прибутковість туристичної галузі як фактор соціально-економічного розвитку
постконфліктної території _____ 14

Максакова Л. П.
Демографическая безопасность в современном Узбекистане _____ 22

Самоховец М. П., Гречишкина Е. А.
Евразийский экономический союз: развитие взаимной торговли государств-членов _____ 31

• **Фінанси, банківська справа та страхування**

Пригодич И. А., Конончук И. А., Киевич А. В.
Внешнеэкономическая деятельность как фактор активизации инвестиций
в Брестской области Беларуси _____ 38

• **Облік і оподаткування**

Калінеску Т. В. Пономарьова С. С.
Використання спрощеної системи оподаткування агровиробниками _____ 45

Ліхоносова Г. С., Богомол С. П.
Удосконалення обліково-аудиторських процедур щодо дебіторсько-кредиторського
забезпечення підприємств _____ 52

Расулев А. Ф., Воронин С. А.
Реформа налогообложения в Республике Узбекистан: новые риски и новые возможности ____ 60

Столярчук Г. В., Шевелін М. С.
Досвід організації внутрішнього аудиту в Німеччині: історичний огляд та методологія ____ 71

• **Менеджмент**

Бурлуцька С. В., Бурлуцький С. В.
Менеджмент ресурсів в системі локалізації імперативів сталого розвитку
бізнес середовища _____ 79

Попова Л. А., Зорина Е. Н.
Вопросы реализации ресурсного потенциала пожилых людей в сфере образования _____ 89

НОВИНИ НАУКИ ТА ПРАКТИКИ

Особенности вступной кампании – 2020 р. _____ 98

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ РЕКОМЕНДУЄ

Нові видання економічної літератури _____ 100

ПЕРЕЛІК РЕЦЕНЗЕНТІВ ПОТОЧНОГО ВИПУСКУ ЖУРНАЛУ

Вимоги щодо змісту та оформлення статей до науково-виробничого журналу
«ЧАСОПИС ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ»



Sentence of number
BLOG SHEFF-EDITOR

Calinescu Tetyana
Quarantine, education and other distance activity _____ 5

TOPICAL SUBJECTS

• *Economy*

Horbenko R., Zablodska I., Rohozian Yu., Diakon Yu.
Development prospects of the free-trade zones in Ukraine _____ 6

Zelenko O., Denyhchenko L.
profitability of the tourist industry as a factor of socio-economic development
of the post-conflict territory _____ 14

Maksakova L.
Demographic security in modern Uzbekistan _____ 22

Samakhavets M., Hrechyshkina O.
Eurasian economic union: mutual trade development between the member states _____ 31

• *Finance, Banking and Insurance*

Prigodich I., Kononchuk I., Kievich A.
Foreign economic activity as a factor of investment activation in the brest region of Belarus _____ 38

• *Accounting and taxation*

Calinescu T., Ponomarova S.
Use of the simplified taxation system by agriculture business _____ 45

Likhonosova G., Bogomol S.
Improving accounting and auditing procedures for receivables and payables
provision of enterprises _____ 52

Rasulev A., Voronin S.
Reform of taxation in the Republic of Uzbekistan: new risks and new opportunities _____ 60

Stoliarchuk H., Shevelin M.
Experience of internal audit organization in Germany: historical overview and methodology _____ 71

• *Management*

Burlutska S., Burlitskyi S.
Resource management in the system of localization of sustainable development
imperatives of the business environment _____ 79

Popova L., Zorina E.
Issues of resource potential implementation elderly people in education _____ 89

NEWS SCIENCE AND PRACTICE

Features of the admission campaign – 2020 _____ 98

EDITORIAL BOARD RECOMMENDS

New edition of economic literature _____ 100

THE LIST OF REVIEWERS OF THE JOURNAL'S CURRENT ISSUE

REQUIREMENTS the content and the articles to scientific production journal
"TIME DESCRIPTION OF ECONOMIC REFORM"

