

Донецкий национальный университет
Donetsk National University

Сборник научных трудов
основан в 1997 году

Посвящен 20-летию провозглашения независимости Украины,
45-летию экономического факультета Донецкого национального университета

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и
привлечения иностранных инвестиций:
региональный аспект**

**Problems of Foreign Economic Relations Development and
Attraction of Foreign Investments:
Regional Aspect**

Сборник научных трудов
Collection of Scientific Works

ДОНЕЦК 2011
DONETSK 2011

Коллектив авторов

Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сб. науч. тр. – Донецк: ДонНУ, 2011.– Т.1.– 464 с.

УДК 339.9..339.727.22..332

ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны - металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

Все статьи, представленные в данном сборнике были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 25 декабря 2010 года.

Учредитель – Донецкий национальный университет

Дизайн обложки: **Т.С. Медведкин.**

Предпечатная подготовка издания: **И.Н. Месечко, М.Ю. Лутченко**

Организаторы выпуска сборника:

Кафедра «Международная экономика» экономического факультета Донецкого национального университета;

Кафедра «Прикладная экономика» экономического факультета Донецкого национального университета

Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);

Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт»

Соорганизаторы:

Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;

Донецкая торгово-промышленная палата;

Главное управление статистики в Донецкой области;

При поддержке:

Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;

Донецкой областной государственной администрации;

Донецкого областного совета

Управления внешних связей и по вопросам европейской интеграции в Донецкой области;

Донецкого городского совета;

Макеевского городского совета;

Академии экономических наук Украины;

Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;

Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария);

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике

(Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)

Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ от 24.12.2010 года

©ДонНУ, коллектив авторов, 2011

Редакционная коллегия

- Макогон Ю.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, действительный член АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии
- Шевченко В.П.** академик НАН Украины, Герой Украины, первый заместитель председателя Донецкого научного центра НАН Украины
- Адамов Б.И.** д.э.н., проф., заместитель председателя Донецкой областной государственной администрации
- Адамов В.Й.** д.э.н., ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)
- Александров И.А.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета
- Амоша А.И.** д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины
- Блинов А.О.** д.э.н., профессор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва
- Богачев С.В.** д.э.н., профессор, начальник управления коммунальных ресурсов горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка
- Бузько И.Р.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля
- Булеев И.П.** д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины
- Воротин В.Е.** д.н.гос.упр., профессор, советник директора Национального института стратегических исследований
- Калинина С.П.** д.э.н., профессор, кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета
- Краснова В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета
- Кожокару В.Л.** д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии
- Кровяк А.** д.э.н., профессор Главного горного института, Катовице (Польша)
- Лукьянченко Н.Д.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета
- Лукьянченко А.А.** д.э.н., городской голова города Донецка
- Мартякова Е.В.** д.э.н., профессор, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины
- Мокий А.И.** д.э.н., профессор, проректор Львовской коммерческой академии
- Орехова Т.В.** д.э.н., заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Пузанов И.И.** д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Свейн А.** доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)
- Семенов А.Г.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории Донецкого национального университета
- Стоянович Э.** доктор, профессор, декан экономического факультета университета г. Ниш (Сербия)
- Сидорова А.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета
- Филипенко А.С.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Христиановский В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета
- Шаульская Л.В.** д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Черниченко Г.А.** д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, профессор Гаванского университета (Куба)
- Янковский Н.А.** д.э.н., профессор, Народный депутат Украины, Герой Украины, председатель наблюдательного совета ОАО "Концерн "Стирол"
- Хаджинов И.В.** к.э.н., доцент кафедры международной экономики Донецкого национального университета, ведущий научный сотрудник Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, ответственный секретарь

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЫБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Шумак В.В., к.б.н., доцент кафедры экономики предприятий, УО «Полесский государственный университет» г. Пинск, Республика Беларусь

Таразевич Е.В., к.б.н., зав. лаборатории селекционной и племенной работы, РУП «БелНИИРХ», г. Минск, Республика Беларусь

Вопросы повышения эффективности функционирования рыбного хозяйства Республики Беларусь решаются постепенно. Выделяемые средства для проведения научных работ в отрасли расходуются целенаправленно. Республиканское унитарное предприятие «БелНИИРХ» проводит научные исследования по вопросам селекционно-племенной работы, внедрению новых объектов рыбоводства, болезням рыб, кормления рыб, а также изучает возможности целенаправленного формирования качества среды. Но уже законченные или проводимые научные исследования требуют широкого внедрения в виде разработок позволяющих снизить себестоимость товарной рыбной продукции и посадочного материала.

Целью данной статьи является обоснование необходимости широкого внедрения научных разработок для обеспечения максимальной отдачи затраченных средств. Потребовалось решение нескольких задач, таких как изучение и анализ полученных результатов внедрения по заданию, проведение оценки инвестирования научных работ в рыбном хозяйстве республики.

Предметом изучения данной работы являлась экономическая эффективность научно-исследовательской работы по заданию «Технологической инструкции по разведению племенного карпа белорусской селекции», полученному лабораторией селекционной и племенной работы РУП «БелНИИРХ». Исследования проводились на базе рыбохозяйственных предприятий Республики Беларусь. Работы проводились в нескольких направлениях, по прудовой товарной рыбе, по выращиванию сеголетка. С далее рассматриваемыми хозяйствами были заключены соглашения на проведение работ, где оговаривались прудовые площади, задействованные в экспериментах. По итогам каждого года работ были составлены соответствующие акты.

Выращивание сеголетков достаточно трудоемкий процесс, выживаемость личинки на ранних стадиях определяется рядом абиотических и биотических факторов, степень неблагоприятного проявления которых зависит от грамотности специалистов, подготовленности обслуживающего персонала, наличия необходимой материальной базы. Особое внимание научных сотрудников уделялось подготовительным рыбохозяйственным мелиоративным мероприятиям, своевременному заполнению прудов, формированию естественной кормовой базы и так далее. Постоянное внимание уделялось сохранению благоприятных условий выращивания в течение всего вегетационного периода.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Так, по итогам 2006 года были составлены соответствующие акты по внедрению «Технологической инструкции по разведению племенного карпа белорусской селекции». Данные по хозяйствам сведены в рабочие таблицы для большей наглядности.

Таблица 1 содержит сведения по выращиванию сеголетка племенного карпа белорусской селекции, когда условия выращивания и кормления ничем не отличались от таковых для остального сеголетка в хозяйствах.

Таблица 1.

Показатели	Показатели проведения работ по выращиванию сеголетков, 2006 г.				
	Исследуемые варианты		ОАО «Р/х	ОАО ОР	ОАО «Р/х
	РПТУП	СПУ	«Грицево»	«Селец»	«Волма»
	«Новоселки»	«Изобелино»			
Площадь эксп. прудов, га	45,0	5,9	34,0	182,4	145,7
Общая рыбопродукция, кг	-	5632	17080	193344	151528
Вылов дополнительной рыбопродукции, кг/га	150	154,6	115,3	160	140
Общий вылов доп. рыбопродукции, кг	6750	912	3920	29184	20398
Цена реализации 1 кг, руб/кг	6600	7560	7560	5482	6600
Общая стоимость доп. рыбопродукции, млн.руб	44,550	6,894	29,635	159,986	134,627
Доп. экономический эффект с единицы площади, млн.руб/га	0,990	1,168	0,872	0,877	0,924

Общая сумма экономического эффекта от получения дополнительного количества сеголетка составила 375,692 млн.руб. Среднее значение дополнительного экономического эффекта с единицы площади составляет 0,910 млн.руб. Это позволило снизить себестоимость сеголетка в 2006 году на 413 га задействованных выростных площадей, более чем на 14,8%.

Выращивание товарной продукции при обеспечении благоприятных условий в экспериментальных прудах и кормлении селекционного материала в 2006 году ничем не отличалось от тех же операций на нагульных прудах с обычным посадочным материалом (таблица 2).

Таблица 2.

Показатели	Показатели проведения работ по выращиванию товарного карпа, 2006 г.		
	Исследуемые варианты		
	РПТУП	ОАО	ОАО
	«Новоселки»	ОР «Селец»	«Р/х
			«Волма»
Площадь эксп. прудов, га	12,0	59	564,9
Общая рыбопродукция, кг	17290	89430	318400
Вылов дополнительной рыбопродукции, кг/га	180	76	75
Общий вылов доп. рыбопродукции, кг	2160	4482	42367,5
Цена реализации 1 кг, руб/кг	4200	6000	3300
Общая стоимость доп. рыбопродукции, млн.руб	9,072	26,892	139,813
Дополнительный экономический эффект с единицы площади, млн.руб/га	0,756	0,456	0,247

В отношении выращивания товарной продукции, двухлетка карпа чистых линий белорусской селекции был получен достаточно весомый дополнительный экономический эффект, в сумме 175,177 млн.руб. Среднее значение дополнительного экономического эффекта с единицы площади составляет 0,275 млн.руб. Внедрение разработок проводилось на 635,9 га нагульных площадей нашей республики.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Всего, общий дополнительный экономический эффект за 2006 год составил сумму 550,869 млн.руб. Что позволило снизить себестоимость товарной рыбной продукции на задействованных нагульных площадях более чем на 11,5%, то есть с 3589 руб./кг до 3176 руб./кг.

По итогам работ 2007 года также были составлены соответствующие акты по внедрению «Технологической инструкции по разведению племенного карпа белорусской селекции». Таблица 3 содержит сведения по выращиванию сеголетка племенного карпа белорусской селекции.

Общая сумма дополнительного экономического эффекта полученного за счет выращивания сеголетка в 2007 году составляет 725,861 млн.руб. Среднее значение дополнительного экономического эффекта с единицы площади составляет 1,684 млн.руб. Это позволило снизить себестоимость сеголетка в 2007 году на задействованных выростных площадях более чем на 12,6%. Общая площадь выростных прудов задействованных в экспериментах 431 га, что составляло около 11,0% выростных площадей республики.

Таблица 3

Показатели проведения работ по выращиванию сеголетков, 2007 г.

Показатели	Исследуемые варианты				
	РПТУП «Но-воселки»	ОАО ОР «Селец»	ОАО «Р/х «Волма»	ОАО «Р/х «Свислочь»	РПТУП «Лахва»
Площадь эксп. прудов, га	120,0	100,2	145,7	6,0	59,1
Вылов доп. рыбопродукции, кг/га	150	200	175	730	543
Общий вылов доп. рыбопрод., кг	18000	20040	25497,5	4380	32091,3
Цена реализации 1 кг, руб/кг	8600	6380	8800	6000	6000
Общая стоимость доп. рыбопрод., млн.руб	154,800	127,855	224,378	26,280	192,548
Дополнительный экон. эффект с единицы площади, млн.руб/га	1,290	1,276	1,540	4,38	3,258

Значительная разница в значении дополнительного экономического эффекта получаемого с единицы площади, почти в 3 раза, обосновывается тем, что уровень интенсификации прудового рыбоводства в отдельных хозяйствах очень различается. Наличие материальной базы, свободных экономических ресурсов позволяют обеспечить более высокий уровень интенсификации прудового рыбоводства.

В таблице 4 представлены результаты проведения работ по выращиванию товарной рыбы в 2007 году.

Таблица 4

Показатели проведения работ по выращиванию товарной рыбы, 2007 г.

Показатели	Исследуемые варианты			
	РПТУП «Новоселки»	ОАО «Грицево»	ОАО «Р/х «Свислочь»	ОАО «Р/х «Солю»
Площадь эксп. прудов, га	135,0	70,0	125,0	42,0
Вылов доп. рыбопродукции, кг/га	346	125	380	330
Общий вылов доп. рыбопродукции, кг	46710	8750	47500	13860
Цена реализации 1 кг, руб/кг	4500	3900	3670	4870
Общая стоимость доп. рыбопрод., млн.руб	210,195	34,125	174,325	67,498
Дополнительный экон. эффект с единицы площади, млн.руб/га	1,557	0,488	1,395	1,607

Общая сумма дополнительного экономического эффекта полученного за счет выращивания товарной рыбы в 2007 году составляет 486,143 млн.руб. Среднее значение дополнительного экономического эффекта с единицы площади составляет 1,307 млн.руб., общая площадь нагульных прудов задействованных в эксперименте 372 га.

Всего, сумма дополнительного экономического эффекта полученного в 2007 году составляет 1212,004 млн.руб.

По итогам проведения работ 2008 года также были составлены соответствующие акты по внедрению «Технологической инструкции по разведению племенного карпа белорусской селекции». Таблица 5 содержит сведения по выращиванию сеголетков в пределах проведения работ по внедрению.

Таблица 5

Показатели	Показатели проведения работ по выращиванию сеголетков, 2008 г.			
	Исследуемые варианты			
	РПТУП «Новоселки»	ОАО «Р/х «Волма»	ОАО «Р/х «Свислочь»	РПТУП «Лахва»
Площадь эксп. прудов, га	50,0	42,0	101,0	59,1
Вылов доп. рыбопродукции, кг/га	150	12,9	133,1	382
Общий вылов доп. рыбопрод., кг	18000	541,8	13442	22576,2
Цена реализации 1 кг, руб/кг	6100	6100	Кр.5473 Ср.4561	7000
Общая стоимость доп. рыбопрод., млн.руб	45,750	3,305	Кр.33,437 Ср.33,519 66,956	158,033
Дополнительный экон. эффект с единицы площади, млн.руб/га	0,915	0,079	0,663	2,674

Общая сумма дополнительного экономического эффекта полученного за счет выращивания сеголетка в 2008 году составляет 274,044 млн.руб. Среднее значение дополнительного экономического эффекта с единицы площади составляет 1,087 млн.руб., общая площадь выростных прудов задействованных в эксперименте 252,1 га.

По итогам проведения работ 2009 года также были составлены соответствующие акты по внедрению «Технологической инструкции по разведению племенного карпа белорусской селекции». Таблица 6 содержит сведения по выращиванию сеголетков в пределах проведения работ по внедрению.

Таблица 6

Показатели	Показатели проведения работ по выращиванию сеголетков, 2009 г.			
	Исследуемые варианты			
	ОАО РХ «Днепробугский»	ОАО «Р/х «Свислочь»	РПТУП «Лахва»	ОАО «Р/х «Солы»
Площадь экс. прудов, га	50,0	25,6	20,2	5,0
Вылов доп. рыбопродукции, кг/га	100	100	20	60
Общий вылов доп. рыбопрод., кг	5000	2560	404	300
Цена реализации 1 кг, руб/кг	10000	6500	6500	7150
Общая стоимость доп. рыбопрод., млн.руб	50,000	16,640	2,626	2,145
Дополнительный экон. эффект с единицы площади, млн.руб/га	1,000	0,650	0,130	0,429

Общая сумма дополнительного экономического эффекта полученного за счет выращивания сеголетка в 2009 году составляет 71,411 млн.руб. Среднее значение дополнительного экономического эффекта с единицы площади составляет 0,708 млн.руб., при общей площади выростных прудов в эксперименте около 145,8 га.

В таблице 7 представлены результаты проведения работ по выращиванию товарной рыбы в 2009 году.

Таблица 7

Показатели	Показатели проведения работ по выращиванию товарной рыбы, 2009 г.				
	Исследуемые варианты				
	ОАО РХ Дне- пробугский»	ОАО «Р/х «Волма»	ОАО «Р/х «Свислочь»	РПТУП «Солы»	ОАО «Р/х «Лахва»
Площадь эксп. прудов, га	70,0	287,0	392,0	42,0	20,7
Вылов доп. рыбопродукции, кг/га	99	409	40	200	1100
Общий вылов доп. рыбопрод., кг	6900	117476	15680	8400	22770
Цена реализации 1 кг, руб/кг	4800	4900	4740	6300	4400
Общая стоимость доп. рыбопрод., млн.руб	33,120	575,632	74,323	52,920	100,188

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Общая сумма дополнительного экономического эффекта полученного за счет выращивания товарной рыбы в 2009 году составляет 836,183 млн.руб. Среднее значение дополнительного экономического эффекта с единицы площади составляет 1,030 млн.руб., на нагульной площади 811,7 га, что составило около 5% от общей суммы нагульных площадей республики.

Всего, сумма дополнительного экономического эффекта полученного в 2009 году составляет 907,594 млн.руб.

По производственному заданию «Технологической инструкции по разведению племенного карпа белорусской селекции», выполняемому в пределах научно-исследовательской темы 3.05.01 «Сформировать высокопродуктивные ремонтно-маточные стада районированных групп карпов с заданными породными качествами» были затрачены бюджетные средства, на проведение мероприятий представленные в таблице 8.

Таблица 8

Затраты и доходы по теме 3.05.01 «Сформировать высокопродуктивные ремонтно-маточные стада районированных групп карпов с заданными породными качествами»

годы	Сумма затрат, млн. руб	Сумма доходов, млн.руб	Дисконтирующий множитель	Дисконтированные затраты, млн.руб	Дисконтированные доходы, млн.руб	Дисконтная сумма, млн.руб	ЧДД, млн.руб
2006	81,000	550,869	0,675	54,675	371,837	317,162	317,162
2007	124,000	1212,004	0,769	95,356	932,031	836,675	1153,837
2008	132,000	274,044	0,877	115,764	240,337	124,573	1278,410
2009	243,000	907,594	1,000	243,000	907,594	664,594	1943,004
итого				508,795	2451,799	1943,004	1943,004

Проанализируем собранные материалы, по итогам 2009 года, приняв за ставку дисконта 14%, т.е. ставку рефинансирования принятую в Республике Беларусь на начало 2010 года. Индекс доходности инвестиций составил 3,8, что указывает на высокую окупаемость вложенных средств, почти в 4 раза. Практически каждый год отражает положительные результаты научно-производственной деятельности, дисконтированные доходы превышают сумму дисконтированных затрат. Чистый дисконтированный доход в 2009 году, за четыре предыдущих года работ, достиг суммы в 1943 млн. белорусских рублей.

Учитывая, что прудовые площади республики достаточно обширны, необходимо рассмотреть вопросы масштабного внедрения разработок. Общая прудовая площадь рыбных хозяйств по данным Департамента по мелиорации и водному хозяйству Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь составляет около 20,26 тыс. га. В том числе общая площадь нагульных прудов составляет около 16,33 тыс. га, общая площадь выростных прудов около 3,93 тыс. га.

При возможности тиражирования данных разработок на хотя бы на 50% прудовой нагульной площади возможно получение до 8,405 млрд.руб. ежегодного дохода. А также, при внедрении разработок на 50 % выростных площадей республики возможно получение до 1,388 млрд.руб. ежегодного дохода. Общим итогом возможно получение до 9,793 млрд.руб. в год дополнительной продукции за счет внедрения разработки на 50% прудовых площадей республики. Что позволит заметно снизить себестоимость товарной продукции рыбного хозяйства на задействованных площадях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Багров, А.М. Избранные труды ВНИИПРХ. Кн. 1., Т. 1-2, ФГУП «ВНИИПРХ», М., 2002.
2. Багров, А.М. Избранные труды ВНИИПРХ. Кн. 2., Т. 3-4, ФГУП «ВНИИПРХ», М., 2002.
3. Виноградов, В.К., Ерохина, Л.В. Оптимизация видового и количественного состава поликультуры как метод повышения товарного рыбоводства. // 2-й Междунар. симп. Ресурсосберег. технол. в аквакультуре. - Адлер, 4-7 октября., 1999. Матер. докл. - Краснодар.- С. 25 .
4. Состояние природной среды Беларуси: экол. бюл., 2007 г./под ред. В.Ф. Логинова. – Мн.: Минскипроект, 2008.- 324 с.

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

5. Алимов, А.Ф. Введение в продукционную гидробиологию. – Л.: Гидрометеиздат, 1989.- 151 с.

РЕЗЮМЕ

Існує проблема підвищення ефективності функціонування рибного господарства Республіки Беларусь. Необхідно широко впроваджувати науково-дослідні розробки у виробничу діяльність з метою зниження собівартості товарної рибної продукції і посадкового матеріалу.

Ключові слова: рибне господарство, науково-дослідні розробки

РЕЗЮМЕ

Существует проблема повышения эффективности функционирования рыбного хозяйства Республики Беларусь. Необходимо широко внедрять научно-исследовательские разработки в производственную деятельность с целью снижения себестоимости товарной рыбной продукции и посадочного материала.

Ключевые слова: рыбное хозяйство, научно-исследовательские разработки

SUMMARY

Now there is a problem of increase of efficiency of functioning of a fish facilities of Byelorussia. Carried out scientific researches require wide introduction in the form of development allowing to lower a net cost of commodity fish production and a landing material.

Keywords: fish facilities, scientific researches

СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

Анисимов И.Е.	ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА НА РАЗВИТИЕ СТРАН БРИК	4
Ахновська І.О.	РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ НАЦІОНАЛЬНИХ РИНКІВ КАПІТАЛУ	8
Баев К.А., Завьялова А.В.	РЕСУРСΟΣБЕРЕГАЮЩАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ЭЛЕМЕНТОВ РЫНОЧНОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	14
Балабанов К.В.	ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ	18
Балтачєва Н.А.	СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА В УКРАЇНІ: СТАН, ПРОБЛЕМИ І ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ	22
Благодарумова О. В.	МОДИФИКАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ПРИРАЩЕНИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА	30
Бойкевич О.Р., Мандрик О.Я.	ІДЕНТИФІКАЦІЯ РИЗИКІВ І ЗАГРОЗ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ПРІОРИТЕТИ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ЇХ МІНІМІЗАЦІЇ	35
Боричевская В.В.	УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	42
Булатова О.В.	ГЕНЕЗИС ТЕОРИЙ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	47
Важинская В.В.	АНАЛИЗ СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ НА АКЦИОНЕРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ	51
Васильців Т. Г., Матоліч Т. Б.	КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ТРАНСАКЦІЙНИМИ ВИТРАТАМИ СЕКТОРА МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА РЕГІОНУ	57
Верижено І.О.	ДОСВІД СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТУРИСТИЧНОЮ СФЕРОЮ КРАЇН ПРИЧОРНОМОР'Я В КОНТЕКСТІ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ТУРИСТИЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА В МЕЖАХ ОЧЕС	62
Володько Л.П.	МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА БАНКОВСКОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕЧЕТКИХ МНОЖЕСТВ	69
Володько О.В.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ - ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	77
Волошенко В.Л.	ПРЕОДОЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	85
Гелашвілі М.Р.	ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУЗИИ	90
Герасенко А.В.	РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ И МЕХАНИЗМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКУЮ КООПЕРАЦИЮ	94
Герасенко В.П.	КОНЦЕПЦИЯ СТРУКТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ	103
Грабар Р.Н.	ВЫБОР ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕИМУЩЕСТВ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР	111
Дорогенский А.В.	«БОЛЬШАЯ ЕВРОПА» КАК ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ	116
Дубель В.М.	ПЕРСПЕКТИВИ ПЕРЕХОДУ ДО ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОГО ТИПУ РОЗВИТКУ	123
Енверов Р. Р.	РОЛЬ УКРАЇНСЬКО-ТУРЕЦЬКИХ ВІДНОСИН У СТРУКТУРІ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ	128
Засадко В.В.	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ТА ПРАКТИЧНІ ЗАСОБИ СТРУКТУРНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ПРИКОРДОННИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ, БІЛОРУСІ ТА ПОЛЬЩІ	134
Зглой Т.В.	НАЛОГОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ	140
Кальмук О.В.	ТЕНДЕНЦІ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В ЕКОНОМІЦІ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ	146
Кацура С.М., Медведкін Т.С.	ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ МІЖНАРОДНОГО ТРАНСФЕРУ ЗНАНЬ В ІННОВАЦІЙНОМУ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ	149
Киркевич М.С.	МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	155
Клименкова О.В.	ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ УКРАИНЫ В КРИЗИСНОЙ ЭКОНОМИКЕ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)	162
Ключник А.П.	СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ НА МІКРОРІВНІ	170
Колесник І.В., Карпухно І.О., Канівєць О.П.	АУТСОРСИНГ В ГЛОБАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ	174
Коптілий Д.	СУЧАСНИЙ СТАН І ПРОВІДНІ ТЕНДЕНЦІЇ МІЖНАРОДНОГО РИНКУ КОСМІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА ПОСЛУГ	180
Костенко Н.В.	ГЕОЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ТОРГОВЕЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ КРАЇН: НЕОЛІБЕРАЛІЗМ ЧИ НЕОПРОТЕКЦІОНІЗМ?	188
Криворучко Н.В.	АЛГОРИТМ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО НЕОБХІДНІСТЬ СТВОРЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ СТРУКТУР В ДЕРЖАВІ ТА РЕГІОНАХ З МЕТОЮ ЗАЛУЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕСТИЦІЙ В ОНОВЛЕННЯ ОСНОВНОГО КАПІТАЛУ	195
Кучеренко В.В.	ОСОБЛИВОСТІ ПРОГНОЗУВАННЯ ПОВЕДІНКИ ВАЛЮТНОГО РИНКУ В УМОВАХ ЗМІН ПОКАЗНИКІВ ФОНДОВОГО РИНКУ	200
Куценко В.І., Гарашук О.В.	ІНВЕСТИЦІЇ В ЗДОРОВ'Я – ВАЖЛИВИЙ ЧИННИК СТАЛОГО РОЗВИТКУ	206
Ларичєва А.В.	ФОРМИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКОЙ КАДРОВ В УКРАИНЕ	212
Лук'яненко Н.Д., Рибалко В.М.	ІНСТРУМЕНТИ ПОБУДОВИ ПЛАТФОРМИ СТРАТЕГІЇ РАНЬОГО ПОПЕРЕДЖЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ СИСТЕМИ НАДАННЯ ПРОФОРІЄНТАЦІЙНИХ ПОСЛУГ	216
Лукьянович Н.В.	ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ РОССИИ С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ СТРАНАМИ: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	220
Македон В.В.	ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНТЕГРАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ КОРПОРАЦІЙ У ПРОВІДНИХ МІЖНАРОДНИХ МОДЕЛЯХ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ	228
Макогон Ю.В.	УКРАИНА-МВФ И «ДВАДЦАТКА»: МИФЫ И РЕАЛИИ	236
Машенко Н.С.	ІНФОРМАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ВНЗ У СИСТЕМІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ВИРОБНИЦТВА	244
Медведкіна С.О.	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІК	249
Мельникова М.В., Крыль Я.М.	ПІДТРИМКА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ РЕГІОНУ В ПРОЦЕСІ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ	254
Мєсєчко І.М.	ВПЛИВ ЕКСПАНСІЇ ІНОЗЕМНОГО БАНКІВСЬКОГО КАПІТАЛУ НА ЕКОНОМІЧНУ БЕЗПЕКУ УКРАЇНИ	259
Мирионішина Е.В.	МИРОВОЙ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ РЫНОК: ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ	266
Мітін М.М.	НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ МОДЕЛІ РЕГІОНАЛЬНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	275
Михайлішин Л.І.	УЗГОДЖЕННЯ СИСТЕМИ ЦІННОСТЕЙ СУБ'ЄКТІВ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОЇ	279

	ДІЯЛЬНОСТІ	
Мокій А.І., Полякова Ю.В.	РОЛЬ ІННОВАЦІЙ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ	287
Музыченко А.Г.	РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МИРОВОМ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ	291
Никитина М.Г., Рудницький А.О.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕГИОНА: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	296
Омельченко В.Ю.	МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ТЕХНІЧНА ІНТЕГРАЦІЯ КОСМІЧНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	301
Ортіна Г.В.	СУЧАСНИЙ СТАН ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	309
Остапенко А.И.	ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНОЙ ЭКОНОМИКИ	312
Перцев Ю.О.	ВПЛИВ СВІТОВОЇ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ НА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО ЕКСПОРТУ	316
Пикалова Г.А.	О ПРОБЛЕМАХ СОЗДАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В УКРАИНЕ	318
Подунай В.В.	ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕОЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА	325
Полшков Ю.Н.	ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ЗАДАЧ МЕТОДАМИ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ГЕОМЕТРИИ И СМЕЖНЫЕ ВОПРОСЫ	329
Рубець Д.С.	КОНЦЕПЦІЇ УПРАВЛІННЯ СТРАТЕГІЧНИМ РОЗВИТКОМ ІННОВАЦІЙНО-ОРІЄНТОВАНИХ КОРПОРАТИВНИХ СТРУКТУР	335
Сафонова В.С.	ЕФЕКТИВНЕ ІНВЕСТУВАННЯ В ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ І ОСВІТНЮ ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК УМОВА ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ МОДЕЛІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ	343
Свідрак О.В.	ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ВЕЗ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	348
Свиридко С.В.	БІЗНЕС-ПЛАН ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ПЛАНУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ЗАХОДІВ В УМОВАХ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА, ЩО ЗМІНЮЄТЬСЯ	354
Сидорова А.В.	ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ	358
Сіменко І.В., Гукова М.В.	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	363
Сисой Ю.В.	ФОРМУВАННЯ ДИВІДЕНДНОЇ ПОЛІТИКИ СУЧАСНИХ ПІДПРИЄМСТВ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ТА ВІТЧИЗНЯНІ ОСОБЛИВОСТІ	368
Тараненко І.В.	ГЛОБАЛІЗАЦІЙНА ДИНАМІКА ТА СИСТЕМНІ ПЕРЕТВОРЕННЯ В СВІТОВОМУ ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНОМУ СЕКТОРІ (НА ПРИКЛАДІ АЕРОКОСМІЧНОЇ ГАЛУЗІ)	372
Удуд І. Р.	ТИПОЛОГІЗАЦІЯ ТА ПРІОРИТЕТИ МІНІМІЗАЦІЇ КОМЕРЦІЙНИХ РИЗИКІВ РОЗВИТКУ СФЕРИ ТОРГІВЛІ РЕГІОНУ	379
Филипенко Е.В.	ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ	384
Фролова Т.О., Кіцул С.Ю.	ІНВЕСТИЦІЙНІ СТРАТЕГІЇ НА МАКРО- ТА МІКРОРІВНЯХ	390
Хаджинов І.В., Кірова Л.Л.	ФОРМУВАННЯ ТРАНСКОРДОННИХ АГРОПРОДОВОЛЬЧИХ КЛАСТЕРІВ ЯК ЖИТТЄЗДАТНИХ СИСТЕМ	398
Цыбульская Л.А.	ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	404
Черноіванова О.Г.	СУЧАСНИЙ СТАН КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МОЛОДІ НА РИНКУ ПРАЦІ В УМОВАХ ПОДОЛАННЯ НАСЛІДКІВ СИСТЕМНОЇ КРИЗИ	408
Шабуришвили Ш.Т.	СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МАЛИХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	413
Шафиев Р.М.	ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: ИНФОРМАЦИОННЫЙ АСПЕКТ	417
Шумак В.В., Таразевич Е.В.	ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЫБНОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	422
Шумак Ж.Г.	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫМИ ЗАТРАТАМИ	427
Якимова Н.С.	ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ СИСТЕМНОЇ КРИЗИ НА ПРОФЕСІЙНЕ САМОВИЗНАЧЕННЯ МОЛОДІ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	432
Якубовський С.О., Родіонова Т.А.	ЗОВНІШНЯ ЗАБОРГОВАНІСТЬ КРАЇН ЦЕНТРАЛЬНОЇ ТА СХІДНОЇ ЄВРОПИ В УМОВАХ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ 2008-2010 РОКІВ	437
Яремко Л.А.	ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТРАНСФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ: РОЛЬ ДЕРЖАВНОГО ФАКТОРА	442
Natsvlshvili Ia	ENTREPRENEURIAL ATTITUDES IN THE CONTEXT OF POST-SOVIET TRANSFORMATION IN GEORGIA	450
Putkaradze R.	TENDENCIES OF FOREIGN TRADE OF THE EUROPEAN UNION IN CONDITIONS OF THE GLOBAL ECONOMIC CRISIS	457